

FI lausuntopyyntö VaVa syksy 2017

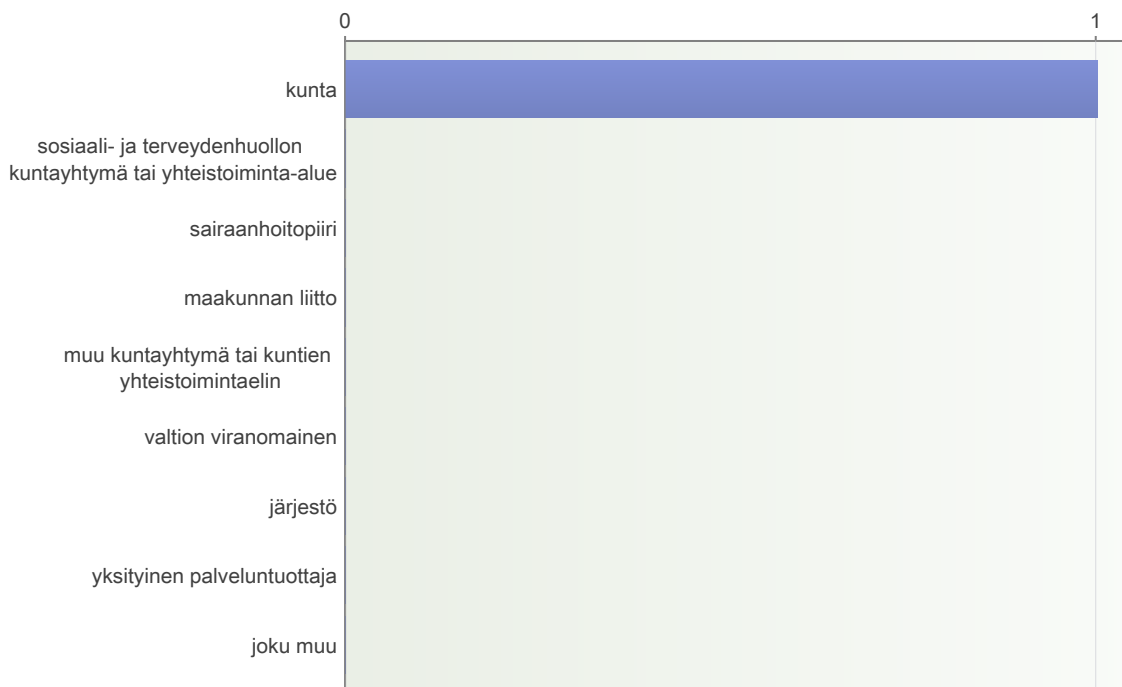
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot, sähköposti ja puhelinnumero	Lausunnon käsittelypäivämäärä toimitilimessä	Toimielimen nimi
Pyhärannan kunta	Tiina Peltoniemi	tiina.peltoniemi@pyharant a.fi puh. 0447383411	27.11.2017	Kunnanhallitus

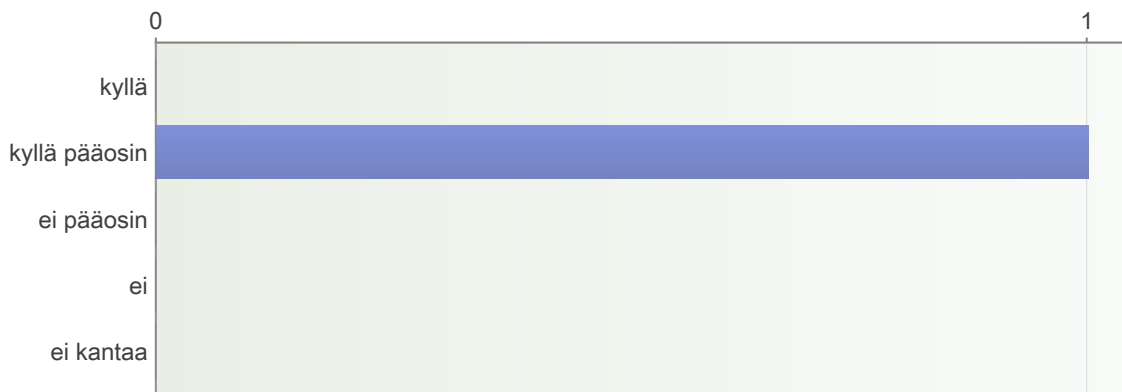
2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko ehdotetulla valinnanvapauslailla osaltaan kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



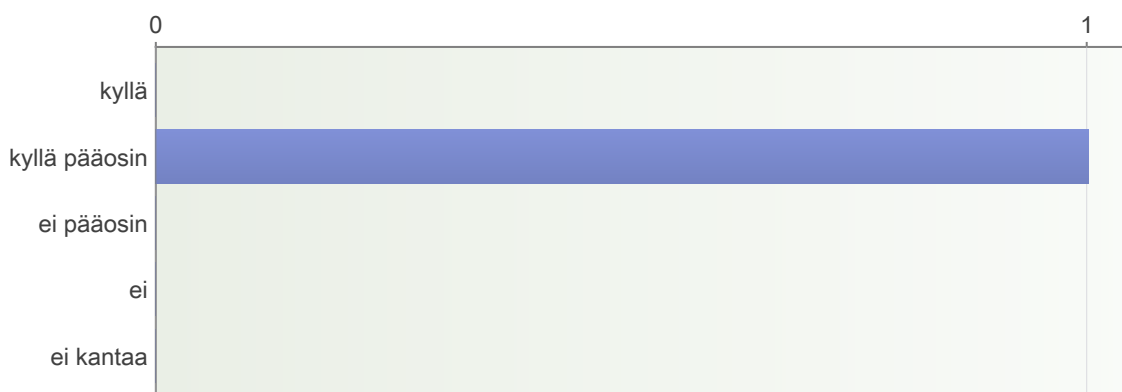
4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunta viittaa 6.3.2017 antamaansa lausuntoon ja uskoo, että maakuntauudistuksen myötä julkiset palvelut tulevat keskittymään merkittävästi. Edelleen kuitenkin kunta uskoo, että valinnanvapaussäätely pienentää niitä negatiivisia vaikutuksia, joita maakuntauudistuksen sosiaali- ja terveystalouden uudistusosuudesta erityisesti pienten, maakuntien reunalla sijaitsevien kuntalaisten harmiksi on syntymässä. Näin ollen valinnanvapaus on ainoa tapa turvata palvelut myös sellaisilla alueilla, joilta julkinen päätöksentekijä on oletettavasti vetäytymässä, mutta jossa olisi riittävä asiakaspohja yksityisille terveystalouksille ylläpitää toimipisteitä.

5. 2. Edistääkö valinnanvapaussäätely valinnanvapaussäätelyllä asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



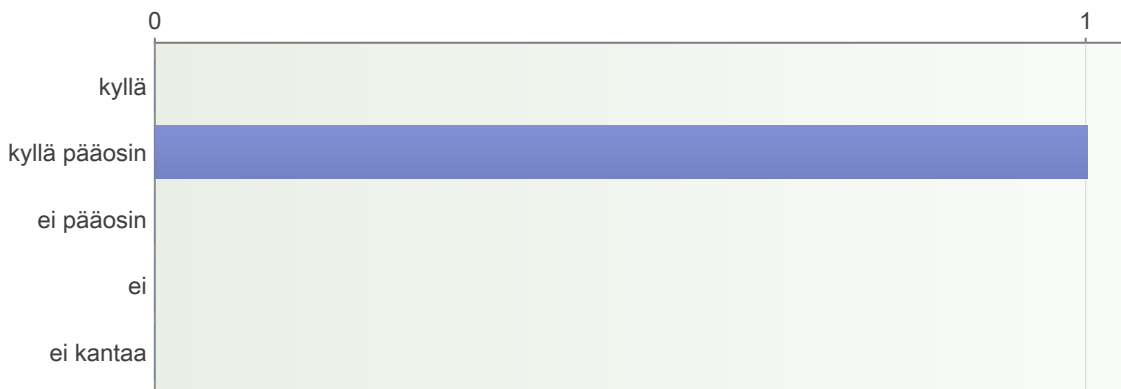
6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunta pitää aiemmin esillä ollutta mallia tarkoituksenmukaisempana vaikutusmahdollisuuksien osalta, koska tuolloin päätösvalta olisi laajemmin ollut asiakkailla itsellään. Nyt varsinaisen palvelutarpeen osalta päätösvalta on maakunnalla, joka myös päättää ketkä valinnanvapausohjelmasta saavat tuottaa. Valinnanvapaus kuitenkin mahdollistaa palveluihin vaikuttamisen asiakaspalautteella, jonka oletettavasti ainakin yksityinen sektori tulee omaksumaan.

7. 3. Antaako lakiluonnos asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



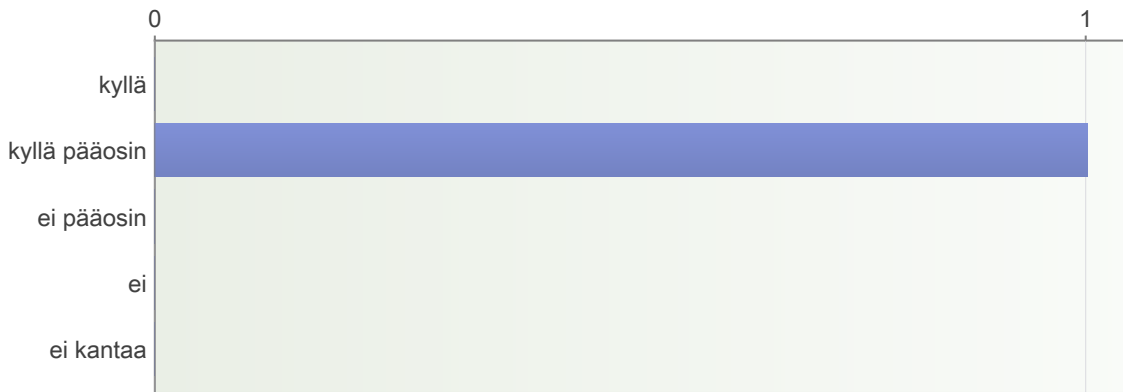
8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan asiakassetelin saamisen jälkeen valinta on toteutettu tarkoituksenmukaisella tavalla, mutta koska asiakas ei suoraan saa hakeutua haluamaansa yksikköön, ei vastausvaihtoehtoa a voida valita.

9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko lakiluonnoksen perusteella asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteen sovitettuja palveluja?

Vastaajien määrä: 1



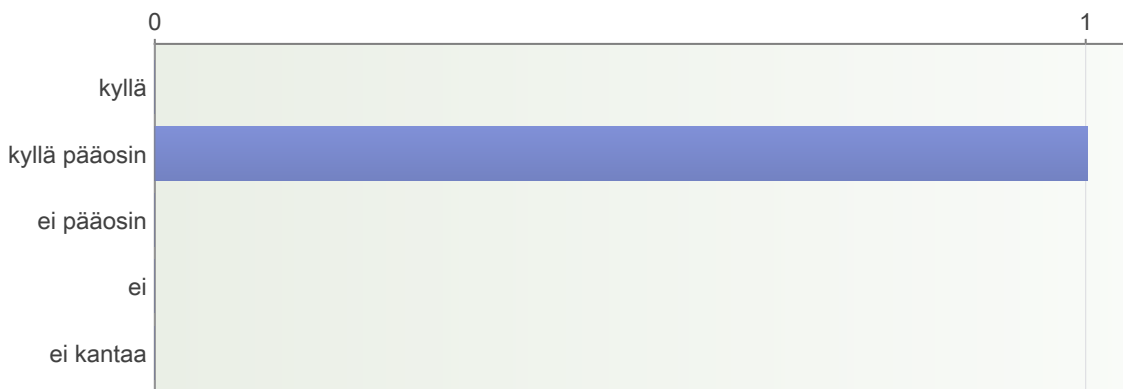
10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan suurimmalla osalla asiakkaista tämä toteutuu. Ainoastaan erittäin vaikeissa montaa eri palvelua tarvitsevilla tapauksissa haastetta voi tulla, mikäli asiakas haluaisi käyttää kaikkiin palveluihin eri tuottajaa.

11. 5. Turvaako lakiluonnos palvelujen horisontaalisen ja vertikaalisen integraation?

Vastaajien määrä: 1



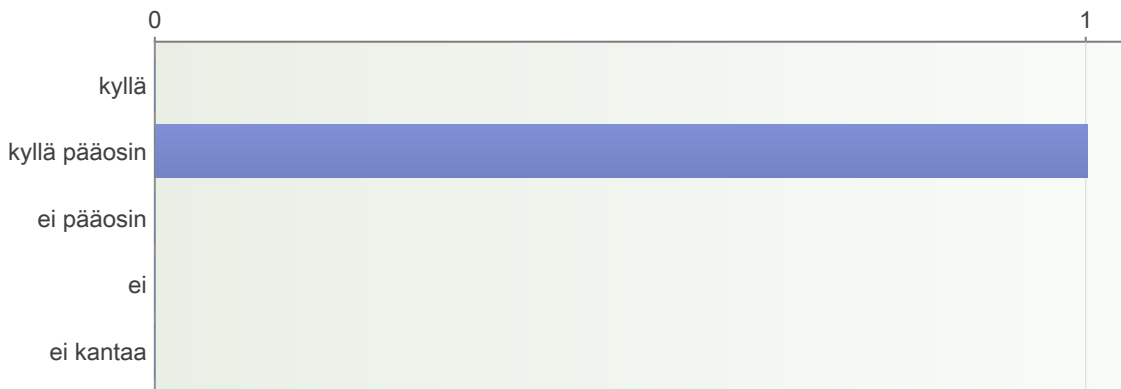
12. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan suurimmassa osassa tapauksia kyllä. Suurimmalle osalle tapauksia ei toisaalta myöskään horisontaalista integraatiota tarvita. Vertikaalisen integraation järjestäminen on lähinnä tietojärjestelmäkysymys, jonka lisäksi yksityisille tahoille pitäisi mahdollistaa vertikaalinen integraatio oman organisaation sisällä.

13. 6. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1



14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan maakuntien kädet ovat laajasti sidotut, mikäli asiakassetelistä tulee subjektiivinen oikeus. Tämä todennäköisesti pirstaloi tuotantoa, jolloin maakunnan rooli kehittyi yhä selkeämmin järjestäjäorganisaatioksi, joka toisaalta on tarkoituksenmukainen kehityskulku.

15. 7. Edistääkö lakiluonnos toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa?

Vastaajien määrä: 1



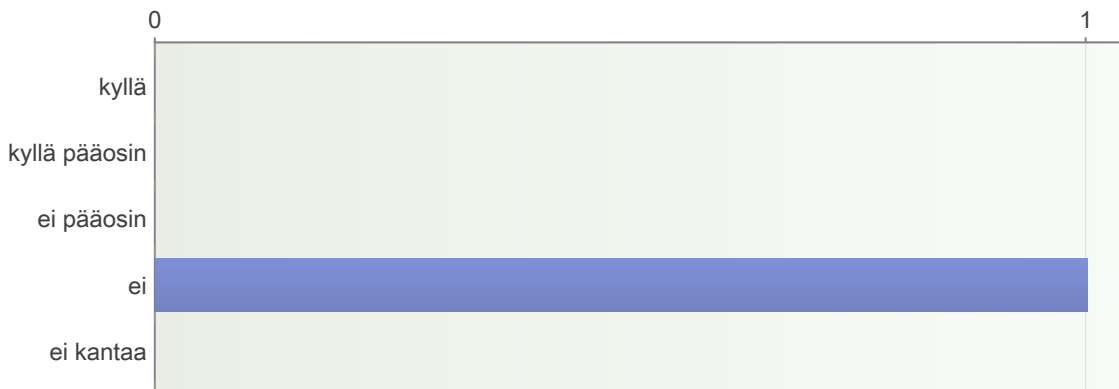
16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan esitys luo kannustimen sille, että organisaatiot kehittävät innovatiivisia malleja, joilla palvelut voidaan kustannustehokkaasti tuottaa: yksityisille kyse on kilpailusta asiakkaista ja julkiselle pakosta sopeuttaa toimintaansa markkinoilla.

17. 8. Antaako valinnanvapauslakiluonnos yhdessä muun maakunta- ja sote-uudistuksen kanssa riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



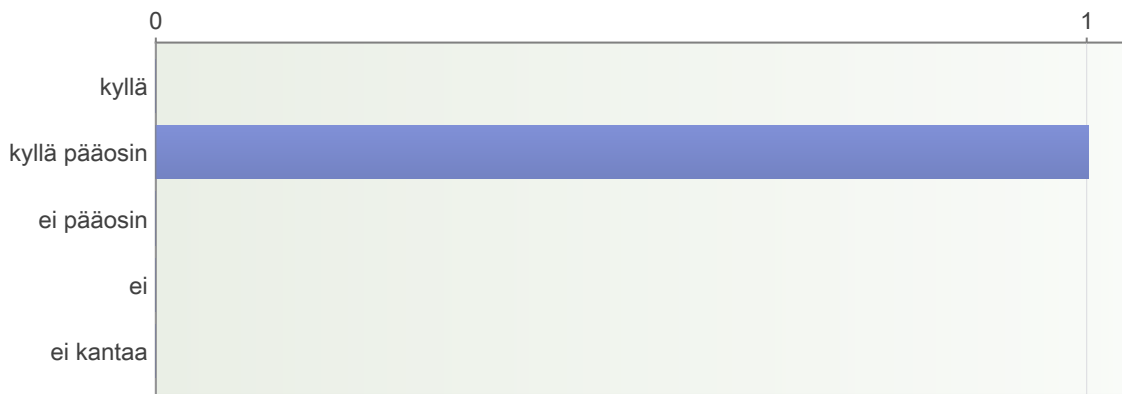
18. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan maakuntauudistus tulee nostamaan julkishallinnon sosiaali- ja terveyspalveluihin liittyviä kustannuksia. Kunnalla ei ole mahdollisuutta arvioida kustannusten nousun tasoa.

19. 9. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveyspalveluista. 9a. Turvaavatko maakunnan liikelaitoksen suoran valinnan palvelujen tuotantoa koskevat säännökset (mm. 16 §) palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden kaikissa olosuhteissa?

Vastaajien määrä: 1



20. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan nyt esitettävä malli mahdollistaa, että niille alueille, kuten Pyhäranta, joista maakunta mahdollisesti suunnittelee vetäytymistä, voidaan yrittää järjestää yksityistä palvelutuotantoa.

21. 9b. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty sote-keskuksen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



22. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tarkoituksenmukaisempaa olisi laajentaa palvelutarjontaa kaikkeen järjestämisvastuun piirissä olevaan, jolloin olisi todellista kilpailua ja julkinen tuotantokin saataisiin tehostettua tarvittavalle tasolle, jotta edes teoriassa kustannukset voisivat laskea.

23. 9c. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty suunhoidon yksikköjen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



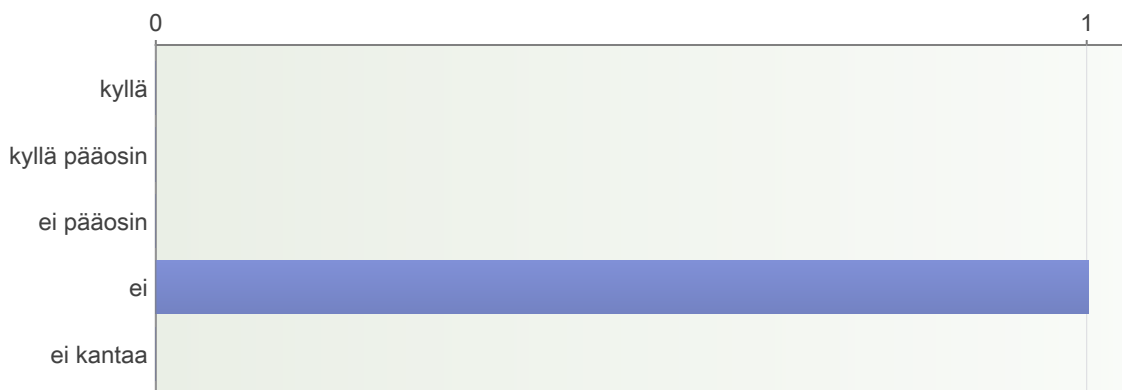
24. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Myös tältä osin Pyhärannan kunta toivoo, että valinnanvapaus laajennettaisiin kaikkeen järjestämisvastuulla olevaan.

25. 9d. Onko lakiluonnoksen 18 § sote-keskuksen suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



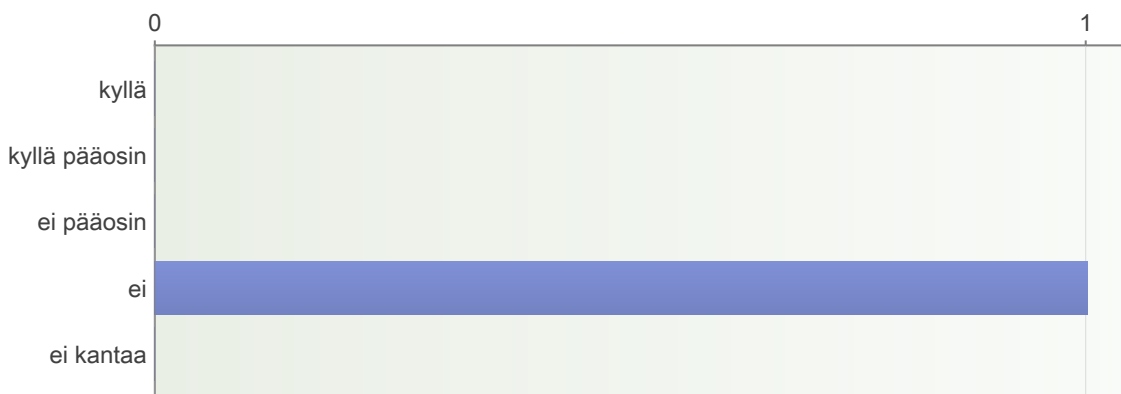
26. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat palvelut?

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan asiakkaille on erittäin hankalaa, että he joutuvat ensimmäiseksi katsomaan laista mitä saavat mistäkin ja sen jälkeen etsimään toimipisteen, kun helpompaa olisi, että asiakas vain menisi tietämäänsä yksityiseen tai julkiseen sote-keskukseen, jossa autettaisiin kaikissa asioissa.

27. 9e. Onko lakiluonnoksen 18 § suunhoidon suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



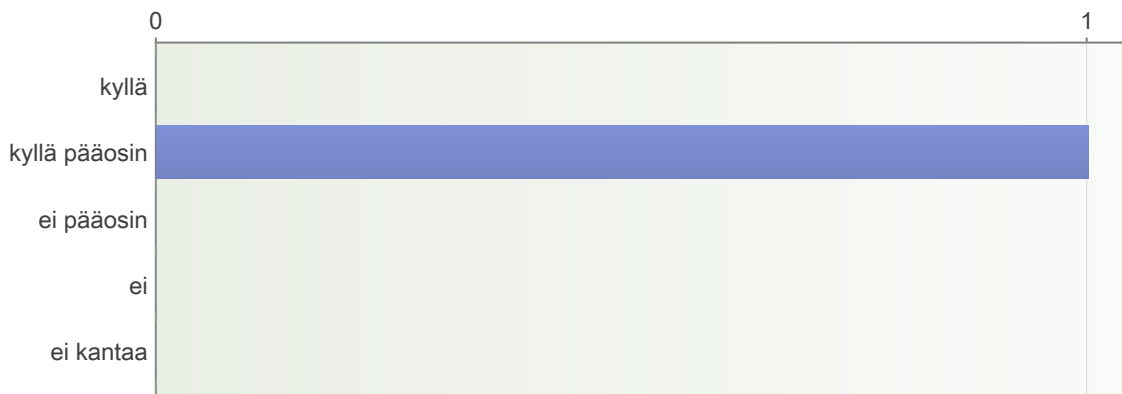
28. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin suunhoidon yksiköissä tuotettavat palvelut?

Vastaajien määrä: 1

- Julkishallinnolle ovat, mutta asiakkaille eivät.

29. 9f. Ovatko säännökset (mm. 18 § ja 37 §) sosiaalihuollon osalta tarkoituksenmukaisia ja riittäviä?

Vastaajien määrä: 1



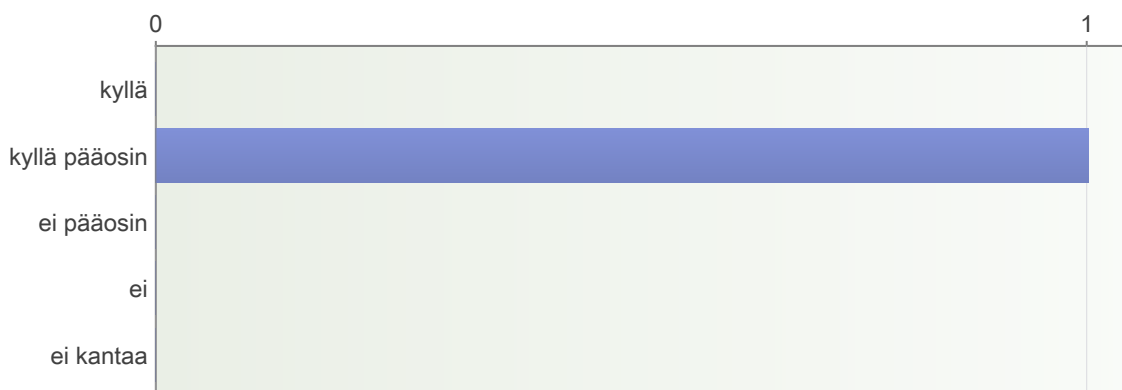
30. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tässäkin Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan olisi tarkoituksenmukaista, että palvelut annettaisiin kaikki samassa toimipisteessä, mutta koska sosiaalihuollon palveluja ei perustuslakivaliokunnan mukaan voida suunnitellussa laajuudessa siirtää sote-keskuksiin, on näissä olosuhteissa lakiluonnos tarkoituksenmukainen. Oletettavissa on kuitenkin, että asiakkaat ovat usein väärissä toimipisteissä.

31. 10. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos. 10a. Antaako lakiluonnoksen 21 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitos?

Vastaajien määrä: 1



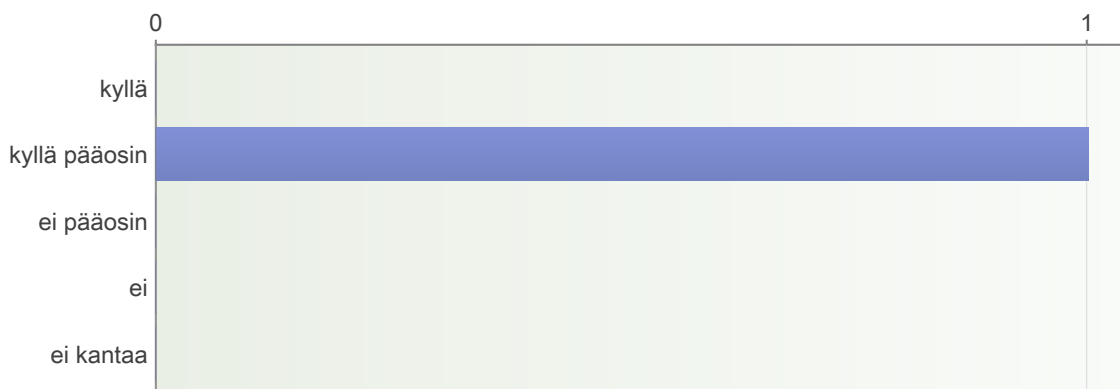
32. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunta huomauttaa, että asuinpaikka säännösluonnoksen 2 mom.:ssa on haastava. Tulisiko kuitenkin asia sitoa kotikuntaan? Laissa on edelleen ongelma tilanteessa, jossa henkilö on valinnut toisen maakunnan, mutta joutuu kotihoitoon, jolloin uudella järjestämisvastuullisella maakunnalla ei ole velvoitetta viedä palveluja rajan yli alkuperäiseen maakuntaan. Tällöin pitäisi olla subjektiivinen oikeus vaihtaa liikelaitos takaisin. Tämä tulee ongelmaksi erityisesti jos asiakassetelin käyttämiseksi ei omalla asuinalueella ole palvelutarjontaa.

33. 10b. Entä antaako lakiluonnoksen 22 ja 23 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitoksen palveluyksikkö/yksiköt?

Vastaajien määrä: 1



34. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Ks. edellinen vastaus.

35. 11. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 11a. Onko lakiluonnoksen 24 §:ssä säädetty asiakasseteli sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



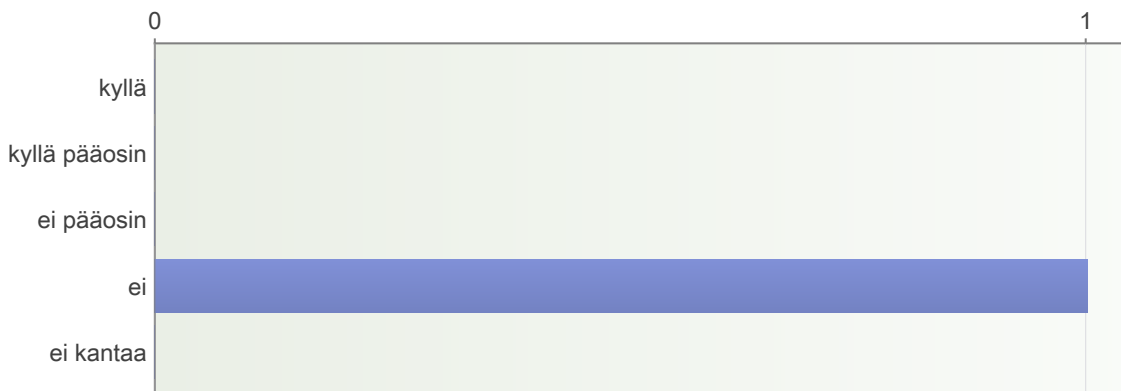
36. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnoksen 3 mom. on ongelmallinen ja tulee johtamaan eriarvoistumiseen. Käytännössä huonossa taloudellisessa tilassa oleva maakunta voisi rajata valinnanvapautta, kun oikeampi tapa olisi fuusoida ko. maakunta toiseen taloudellisen kantokyvyn saavuttamiseksi.

37. 11b. Onko maakunnan liikelaitoksella 24 §:n 2 ja 3 momentissa säädettyjen rajausten perusteella edellytykset turvata riittävät palvelut kustannustehokkaalla tavalla?

Vastaajien määrä: 1



38. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan tämä asettaa kansalaiset epätasa-arvoiseen asemaan. Asiakassetelien käyttö tulee kaikissa tilanteissa olla subjektiivinen oikeus kaikissa niissä palveluissa, joissa se jossakin maakunnassa on käytössä.

39. 11c. Onko lakiluonnoksen 24 §:n sääntely riittävä erikoissairaanhoidon valtakunnallisen ja alueellisen palvelujärjestelmän turvaamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



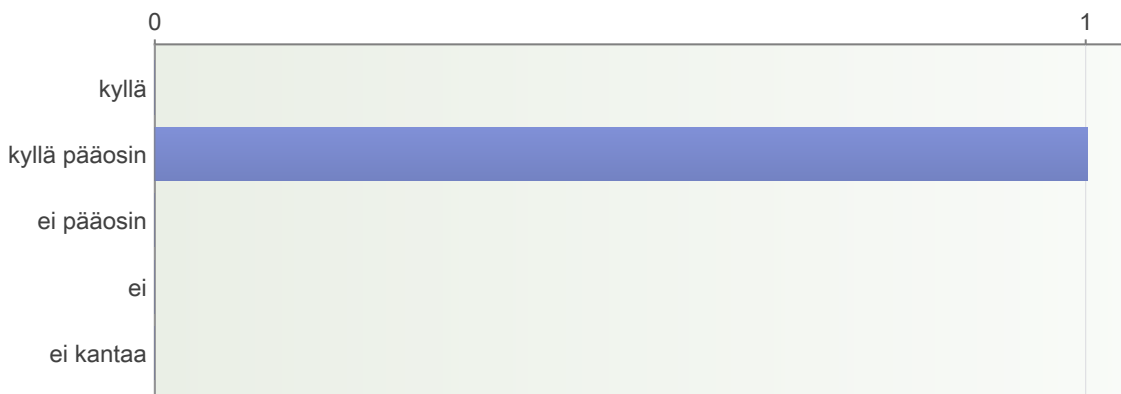
40. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunta korostaa, että käytänteistä ei saa muodostua erilaisia eri puolella maata.

41. 11d. Ovatko asiakasseteliä koskevat säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



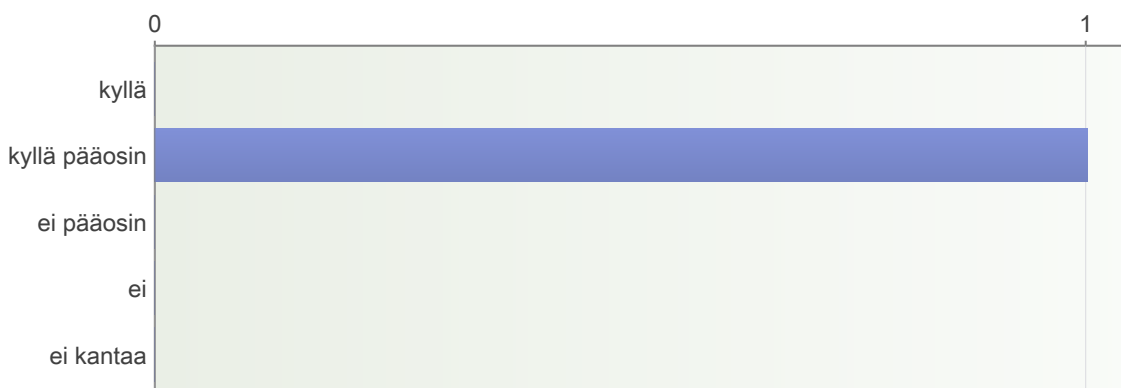
42. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan eri alueiden käytänteisiin tulisi luoda mekanismi, jolla arvioidaan eri maakuntien käytänteiden aiheuttamaa yhdenvertaisuutta/epätasa-arvoa sekä puututaan tarvittaessa.

43. 11e. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun toteuttamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



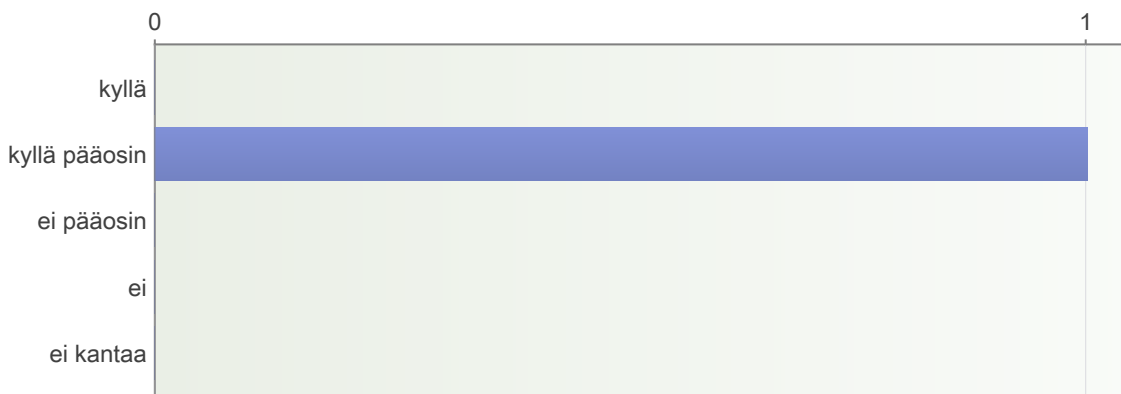
44. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan maakunnalla on riittävästi elementtejä ja päätösvaltaa asiassa, vähempikin riittäisi.

45. 12. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



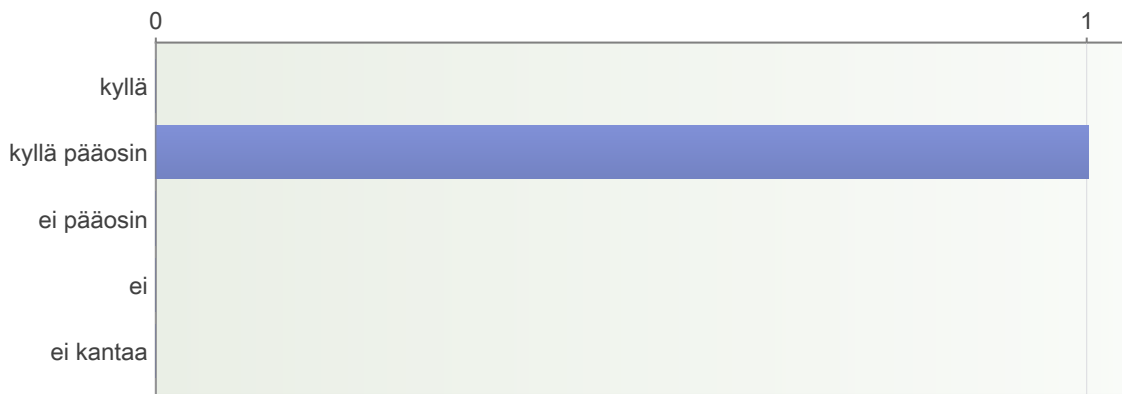
46. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakitekstissä tulisi huomioida jotenkin se, että useinkaan tällaisissa tilanteissa päätöksentekijä ei tosiasiallisesti ole asiakas itse, vaan esimerkiksi hänen läheisensä. Läheisten oikeus osallistua päätöksentekoon tulisi kirjata lakiin tai esitöihin.

47. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin asiakkaan neuvonnasta ja ohjauksesta sekä palvelutarpeen arvioinnista. Lisäksi lakiluonnoksen 5 §:ssä säädettäisiin asiakkaalle tehtävästä yhdestä asiakassuunnitelmasta. Turvaavatko säännökset riittävän hyvin asiakkaan oikeudet sekä palvelujen toteuttamisen asiakkaan tarpeita vastaavasti?

Vastaajien määrä: 1



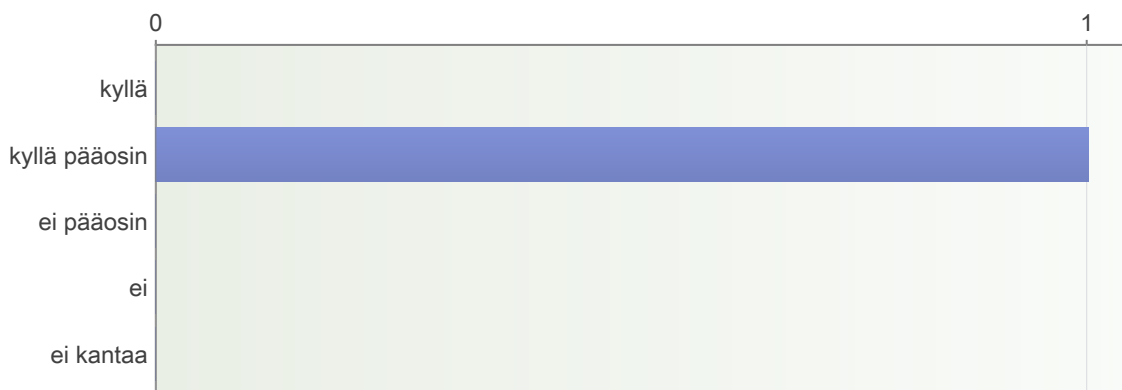
48. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan näin raskas neuvonta- ja ohjausjärjestelmä voi tulla kovin kalliiksi, mikäli sitä ei laajasti automatisoida esimerkiksi tietotekniikkaa hyödyntäen.

49. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palveluntuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 14a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



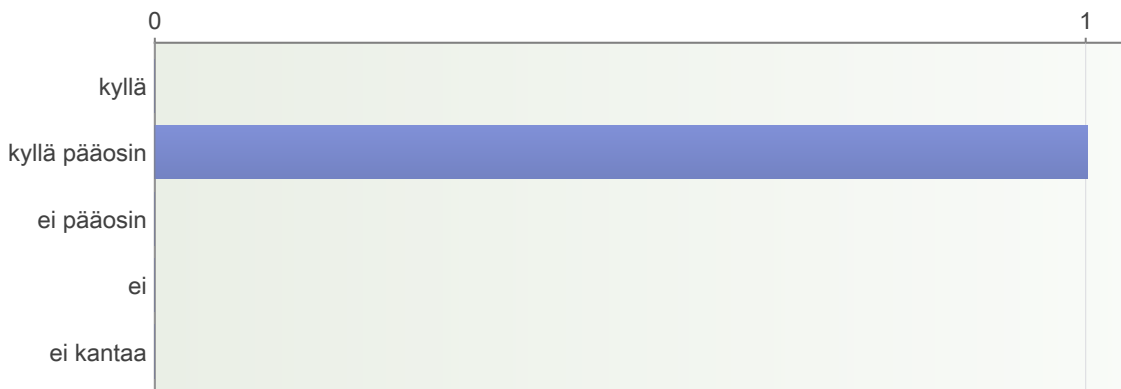
50. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunta kehottaa lainlaatijaa vielä harkitsemaan onko tarkoituksenmukaista päättää yksittäisten tehtävien minimityöajasta. Kyse lienee sopimusvapauden piirissä olevasta asiasta, joten se voi muodostua perustuslain vastaiseksi. Lisäksi on syytä huomioida, että tämäntyyppinen sääntely on omiaan nostamaan kyseisen ammattiryhmän palkkatasoa, joka taas lisää kustannuksia. Muilta osin sääntelyyn liittyy epätarkkuutta sen osalta kuka päättää, mikä on riittävää eli olisi tarkoituksenmukaista nimetä joku viranomainen, joka päätöksen tekee tai päättää asetuksenanto-oikeudesta asian tiimoilta.

51. 14b. Varmistaako hallintopäätöstä ja ehtojen asettamista koskeva sääntely (42 §) riittävät mahdollisuudet maakunnan järjestämismvastuun toteuttamiseen.

Vastaajien määrä: 1



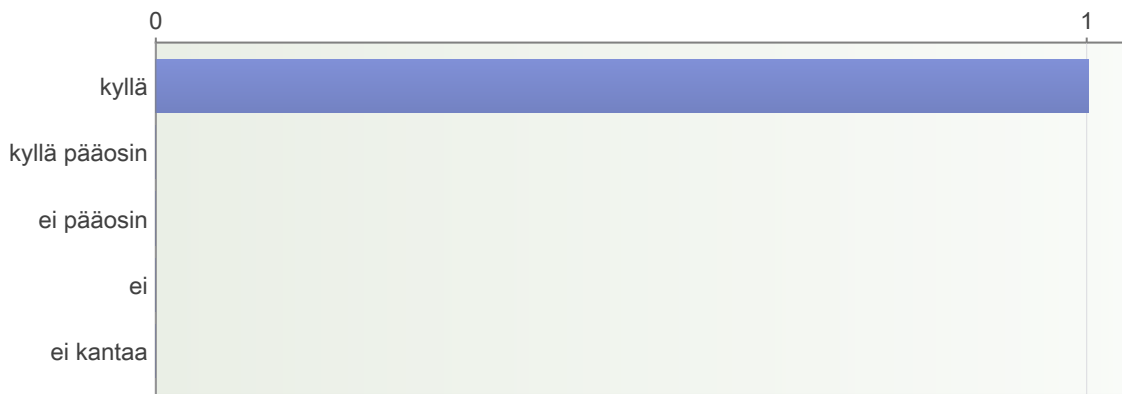
52. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Sääntelyssä ongelmalliseksi voi tulla se, että palveluntuottajia voidaan kohdella eri alueilla eri tavalla, lopputulos voi hyvinkin olla se, että tuomioistuin joutuu toimimaan asiassa sääntelijänä. Tilanne on vastaava kuin se, että joku toimija hyväksyttäisiin toimijaksi yhdessä jäsenvaltiossa, mutta esimerkiksi poliittisista syistä jätettäisiin hyväksymättä toisessa. Näin ei voi yhden maan sisällä olla, vaan yrityksiä tulee kohdella joka puolella samalla tavalla tai vaihtoehtoisesti maakunnille pitää antaa laajempi itsehallinto ja lainsäädäntövalta. Jälkimmäistä Pyhärannan kunta ei kuitenkaan kannata.

53. 14c. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



54. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Menettely on syytä kirjata mahdollisimman tarkasti, että sitä osataan uudessa tilanteessa soveltaa.

55. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palveluntuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



56. Vapaamuotoiset huomiot.

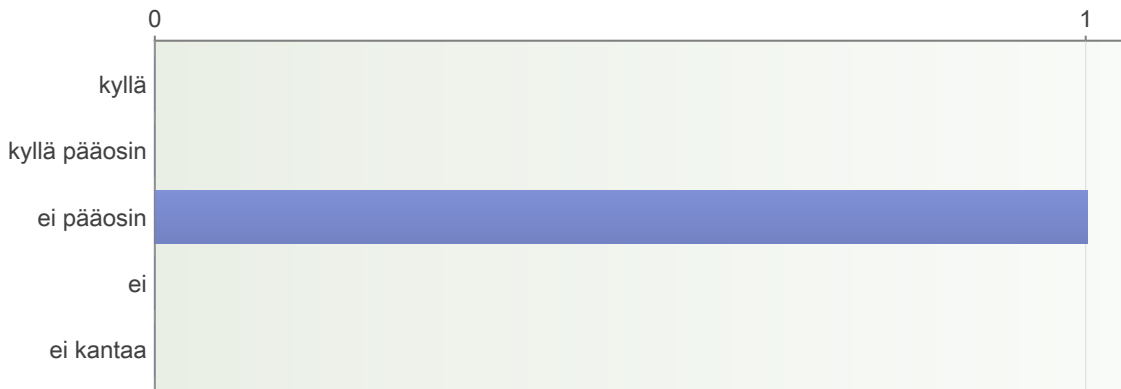
Vastaajien määrä: 1

- Ei erityistä kommentoitavaa.

57. 16. Lakiluonnoksen 10 luvussa säädettäisiin palveluntuottajalle suoritettavista korvauksista.

16a. Ottavatko sote-keskuksen kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat tekijät riittävästi huomioon asiakkaiden erilaiset palvelutarpeet ja niiden aiheuttamat kustannukset?

Vastaajien määrä: 1



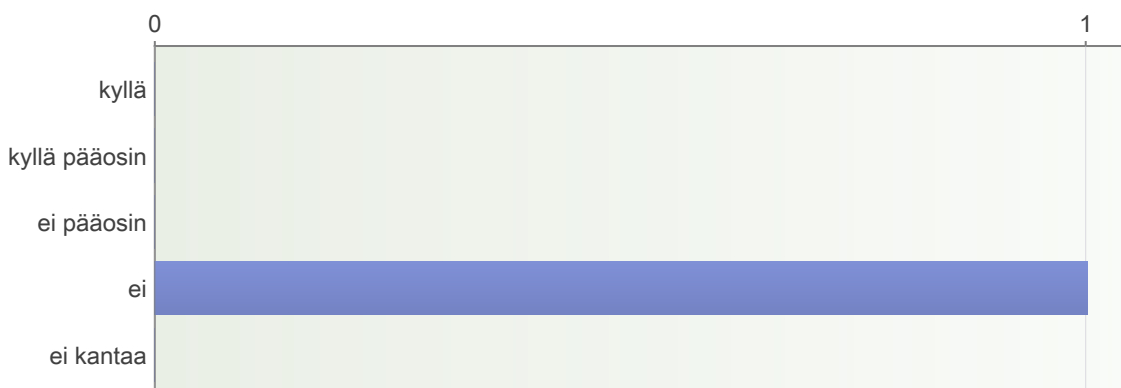
58. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kapitaatiomalli ei ole kannatettava, mikäli kustannuksia halutaan pienentää. Ei ole mitään perustelua sille, miksi palvelua käyttämättömistä asiakkaista pitäisi maksaa, kun niistä ei makseta nytkään, eivätkä he saa palveluakaan. Pyhärannan kunta on jo edellisessä 6.3.2017 päivätyssä lausunnossaan varoittanut siitä, että malli johtaa siihen, että julkisia varoja menee hukkaan.

59. 16b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



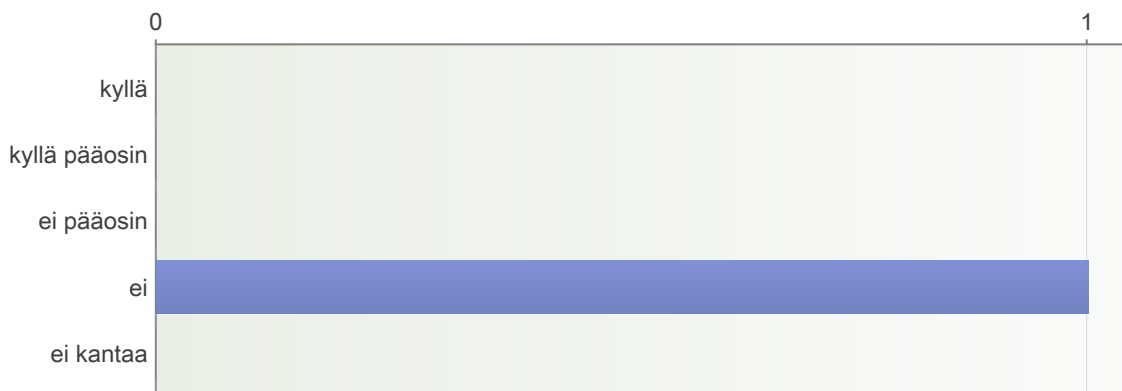
60. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Ks. edellinen vastaus.

61. 16c. Turvaavatko säännökset maakunnan liikelaitoksen sote-keskukselle ja yksityisen tuottajan sote-keskukselle yhdenvertaiset toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1



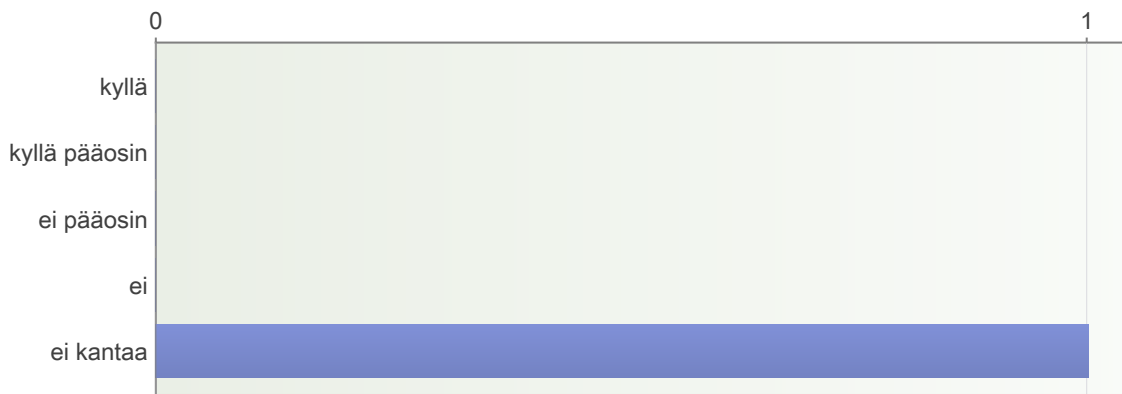
62. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunnan liikelaitos on perusteettomasti selvästi paremmassa kilpailuasemassa suhteessa yksityisiin. Lakiluonnoksen 75 §:n osalta on kiinnitettävä huomioita siihen, ettei rikoslaki nykyisellään mahdollista virkavelvollisuuksien laiminlyöntiin liittyvien velvollisuuksien kanavoimista työsopimussuhteisille. Tämä asia pitäisi vielä tarkemmin. Lisäksi yhtiöiden johdon vastuu tulee säännellä tarkemmin.

63. 17. Lakiluonnoksen 12 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. 17a. Turvaavatko 85 §:n mukaiset asiakasseteliä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



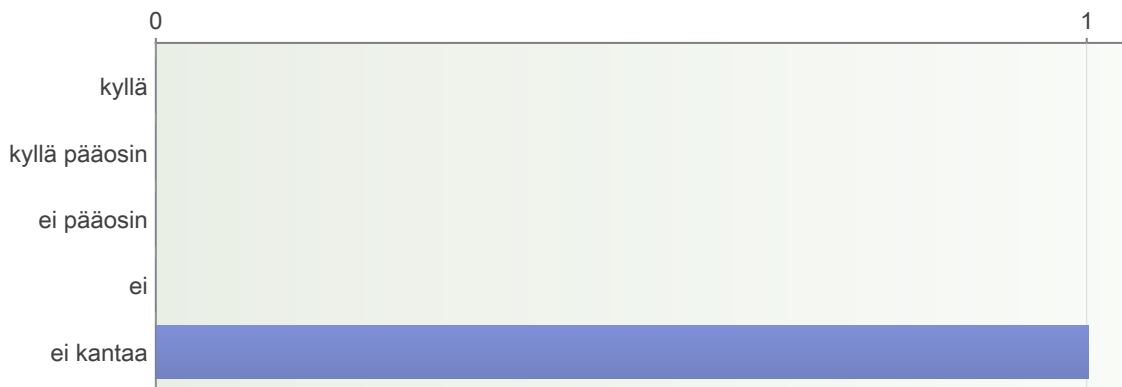
64. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Sääntely vaikuttaa tältä osin erittäin sekavalta ja voi aiheuttaa isoja ongelmia. Selkeämpi malli olisi kertamuutos, koska muutoin asiakkaat eivät tiedä mistä palveluja hakevat. Porrastamisella voi olla myös markkinoihin vaikutusta, kun esimerkiksi pienemmällä väestöpohjalla suppeampi palveluvalikoima ei ole kannattava, vaikka laajempi olisi. Tällöin palvelut voivat karata pysyvästi.

65. 17b. Turvaavatko 86 ja 88 §:n mukaiset sote-keskusta koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



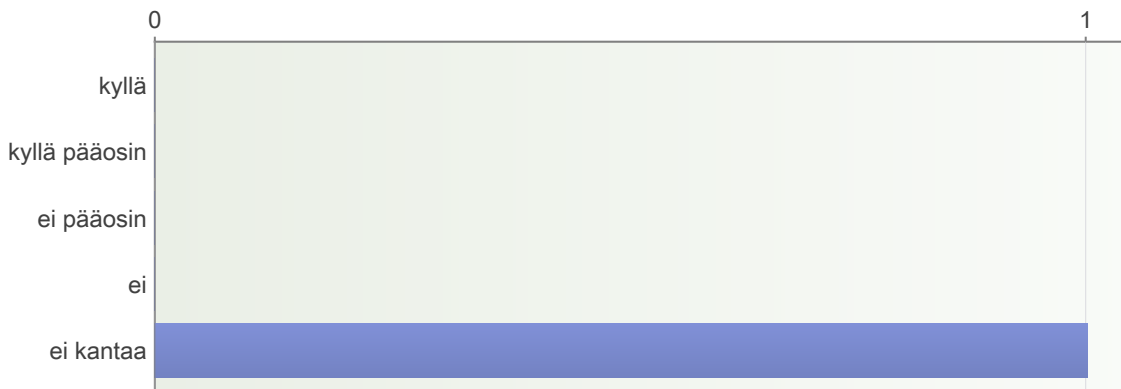
66. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tällä hetkellä asian arvioiminen on erittäin vaikeaa.

67. 17c. Turvaavatko 87 ja 89 §:n mukaiset suunhoidon yksiköitä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



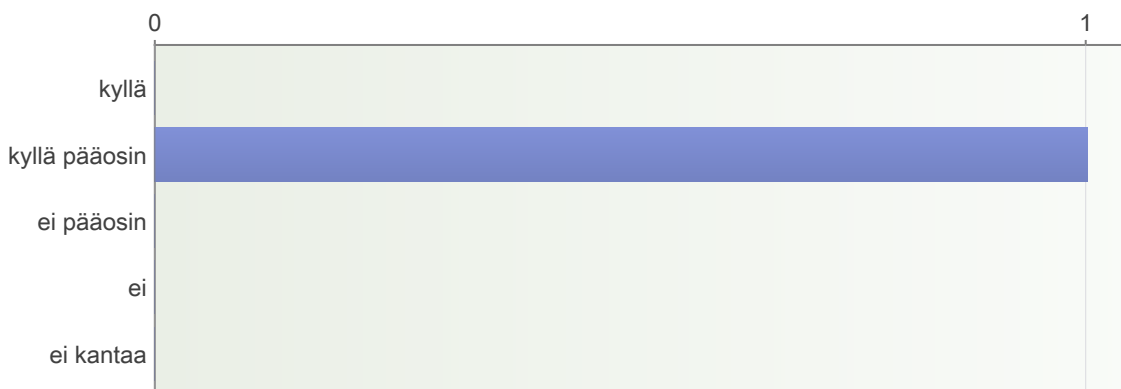
68. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Ks. edellinen vastaus.

69. 17d. Turvaako esitys sosiaali- ja terveystalouden yksityisten tuottajien toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1



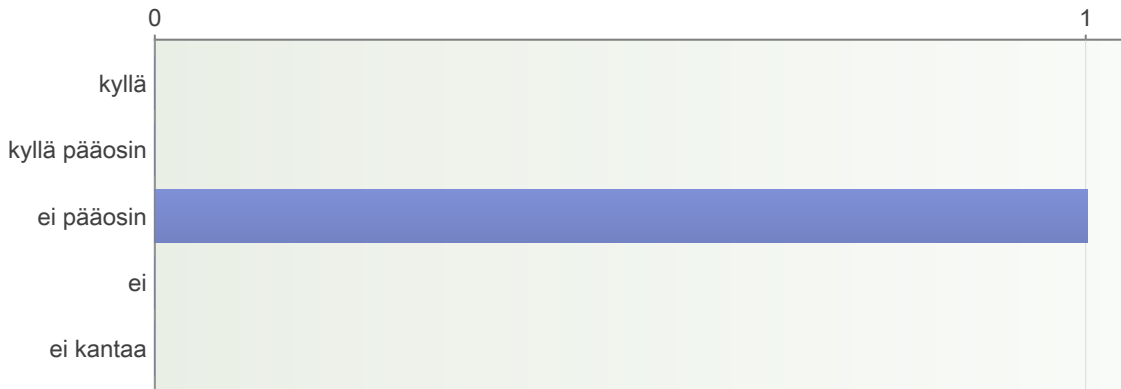
70. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Laajempi valikoima turvaisi paremmin.

71. 17e. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajina?

Vastaajien määrä: 1



72. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tämä ei myöskään ole tarkoituksenmukaista, vaan oletettavasti maahan tulee syntymään 3-4 yksityistä ja 1-2 julkista palveluntuottajaa, jotka palveluista vastaavat. Tämä olisi riittävän tehokasta.

73. 18. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



74. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan asiaa on nyt käyty läpi erittäin perusteellisesti jo vuosikymmen ajan, joten nyt on päätösten aika. Pyhärannan kunta ei edelleenkään pidä mallista, jossa epätarkoituksenmukaisella tavalla maakuntahallinto muodostetaan, mutta sekin on parempi kuin nykytilanne. Meidän toiveena on, että markkinat tuovat myös kuntaamme edelleen palveluja, mutta se ei enää ole meidän päätettävissä.

75. 19. Miten arvioisitte uudistuksen vaikuttavan oman organisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Kunnan taloudellisen tilanteen pitäisi akuutisti parantua, kun sitä arvioidaan nettokustannusten osalta. Toisaalta pelkona on, että palvelut paikkakunnalta häviävät. Kuntamme osalta siirto tulee koskettamaan enää kolmea työntekijää/viranhaltijaa.

76. 20. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Kun huomioidaan edellä kohdassa 18 ja aikaisemmissa lausunnoissamme antamamme kritiikki, on tämä selkeästi uudistuksen paras ja tarkoituksenmukaisin osa.

77. 21. Yksilöidyt muutosehdotukset lakiluonnokseen.

Vastaajien määrä: 1

- Pyhärannan kunnan näkemyksen mukaan tämä kuuluu lainlaatijan tehtäviin.