

FI lausuntopyyntö VaVa syksy 2017

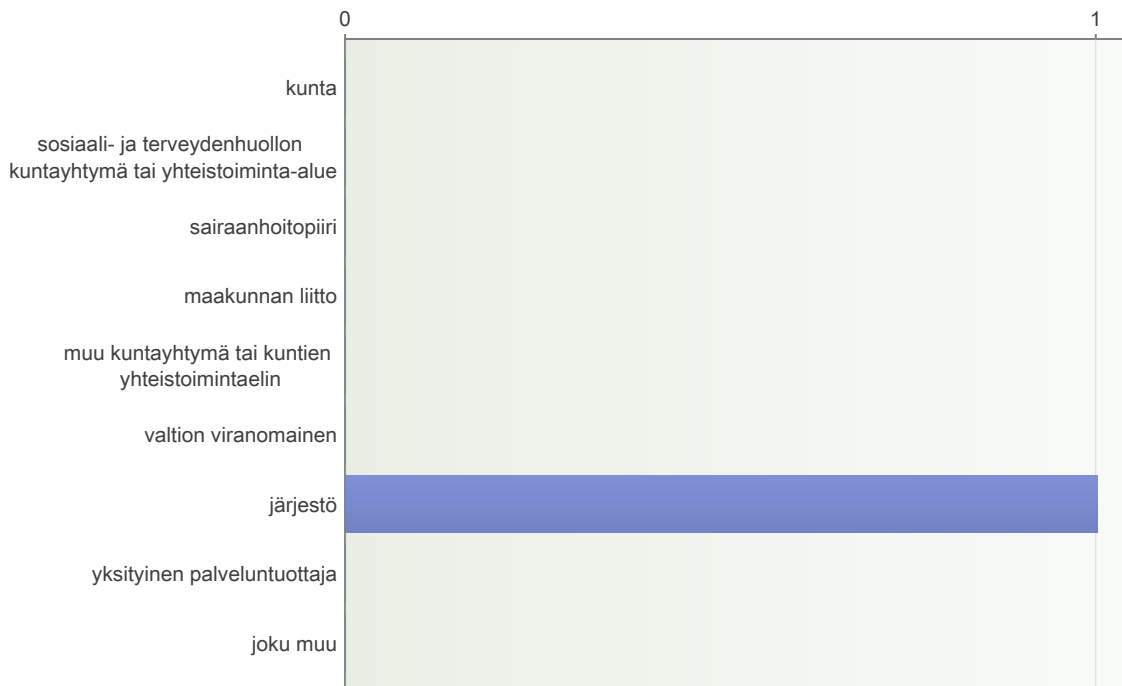
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot, sähköposti ja puhelinnumero	Lausunnon käsittelypäivämäärä toimitilimessä	Toimielimen nimi
Förbundet Finlands Svenska Synskadade rf	Matthias Jakobsson	Matthias Jakobsson, Parisgränden 2 A 1, 00560 Helsingfors, matthias.jakobsson@fss.fi , 0440808004	14.12.2017	Styrelsen

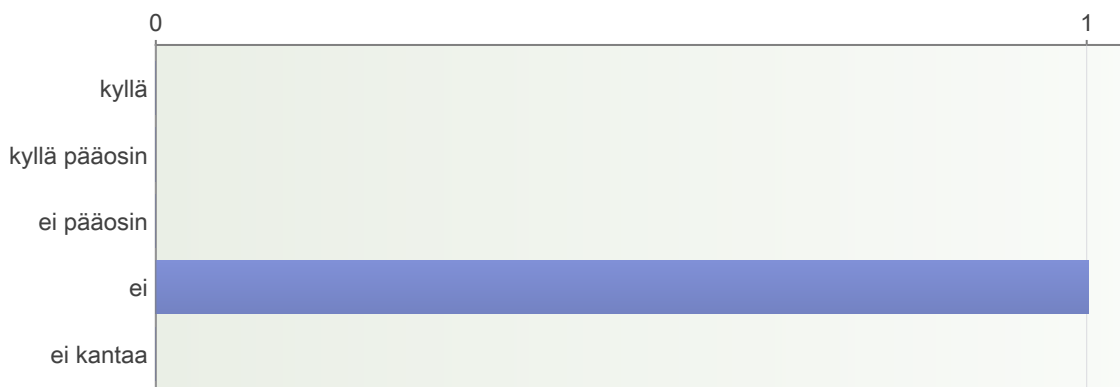
2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko ehdotetulla valinnanvapauslailla osaltaan kaventaa väestön terveyst- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



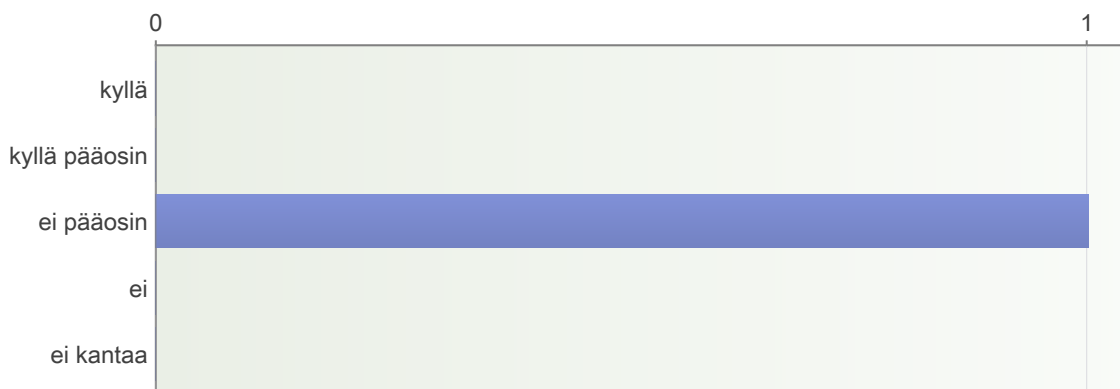
4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lagen kommer inte att öka jämställdheten bland människor, i synnerhet med tanke på personer med synnedsättning och andra funktionsnedsättningar. I synnerhet för dubbelminoriteter så som Finlandssvenska personer med synnedsättning kan lagen t.o.m. leda till sämre tillgång till service och tjänster. Det finns risk för både större skillnader i geografisk tillgänglighet till tjänster på svenska samt risk för att en hög kvalitet av service inte kan garanteras. Det finns också risk för att klyftan i servicekvalitet mellan mindre bemedlade i förhållande till bättre bemedlade blir större.

5. 2. Edistääkö valinnanvapauslakiluonnos tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



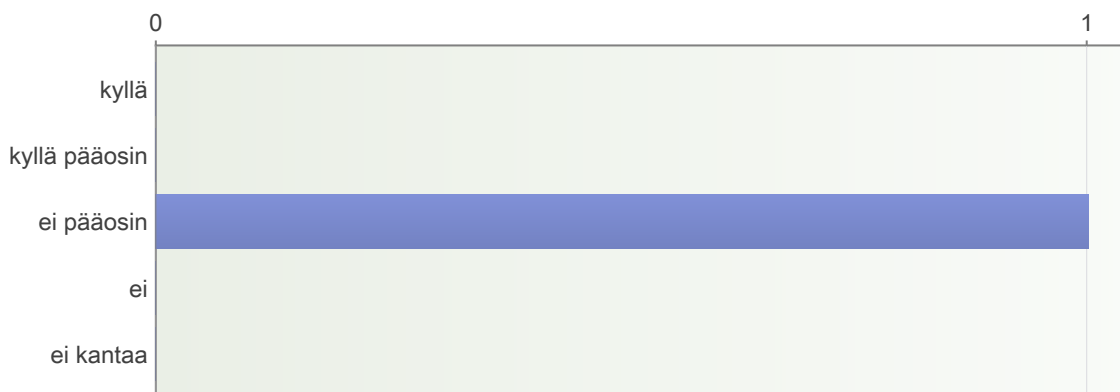
6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Då landskapen har enligt förslaget möjlighet att besluta om valfrihetens vidd, blir risken för ökad ojämställdhet p.g.a. var man bor större, vilket strider mot lagens grundmålsättningar.
För att kunna på ett tillräckligt sätt påverka sina tjänster, behövs både tillgänglig och begriplig information på de båda nationella språken. Informationen måste vara tillgänglig i format som personer med synnedsättning kan ta till sig. Det måste finnas tillgång till material utöver internet utan tilläggskostnader för brukaren. Det måste finnas möjlighet att få information och handledning per telefon och ansikte mot ansikte.
Utöver detta måste kundplanen göras tillsammans med den synskadade kunden. Det räcker inte heller att informationen är tillgänglig, utan även servicen i sig måste vara tillgänglig.
Kunskapen att använda datorer och olika informationssystem ska inte vara ett villkor för att ha tillgång till valfrihet, utan alternativa informations- och bokningskanaler måste finnas på både svenska och finska.

7. 3.Antaako lakiluonnos asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- På grund av att landskapen har stora påverkningsmöjligheter i med tanke på valfrihetsparametrarna, blir inte möjligheterna för kunden att välja service som passar till hens situation, tydliga.
Det här gäller tjänster med kundsedel eller personlig budgetering. T.ex. med tanke på färdtjänst för personer med funktionsnedsättning verkar det i allt högre grad i olika områden bli kutym att färdtjänsten måste beställas genom en färdtjänstcentral. Då finns det egentligen endast en möjlighet till service och därmed ingen valfrihet.
För många personer är inte färdtjänst den tjänstform som är lämplig för personer med synnedsättning.

9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko lakiluonnoksen perusteella asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteen sovitettuja palveluja?

Vastaajien määrä: 1



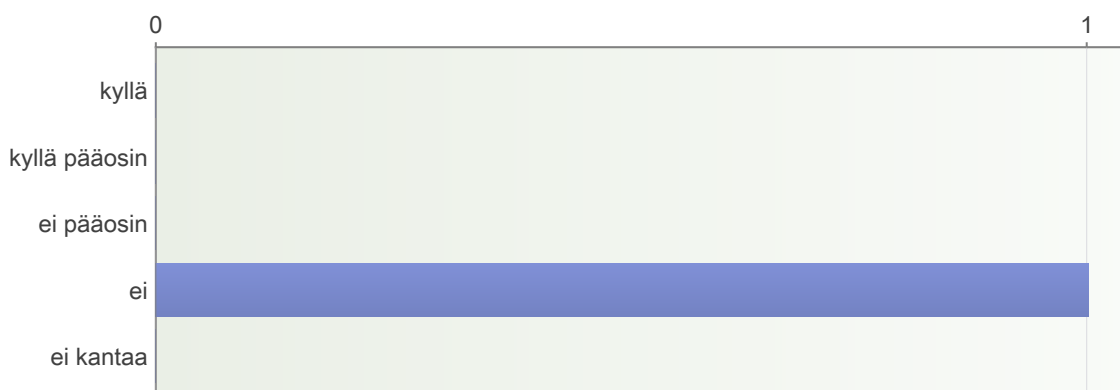
10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Risken är stor för det inte blir bra servicehelheter i fall då personer behöver en bred servicepalett. Strukturen har för många nivåer och serviceproducenter för att den ska kunna försäkra väl integrerade tjänster.

11. 5. Turvaako lakiluonnos palvelujen horisontaalisen ja vertikaalisen integraation?

Vastaajien määrä: 1

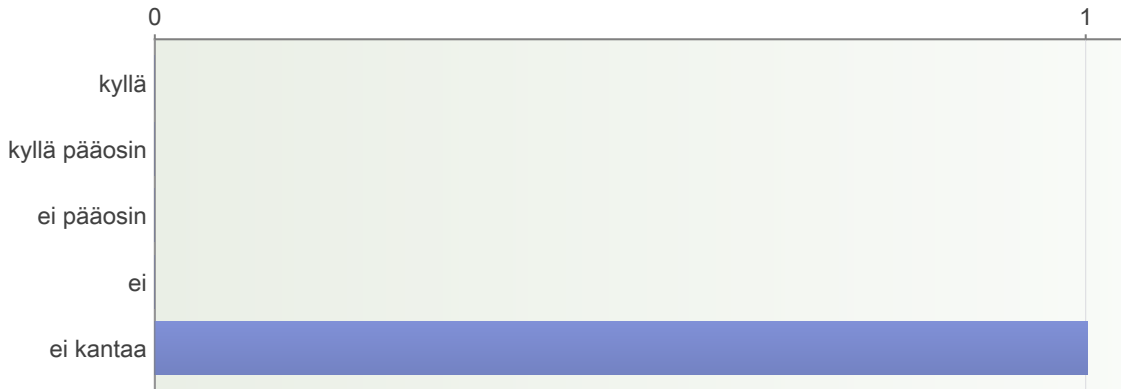


12. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

13. 6. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1

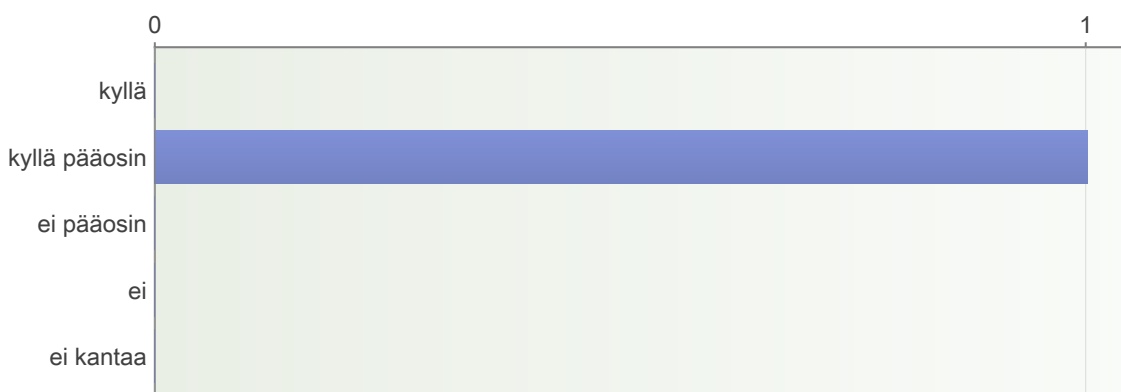


14. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

15. 7. Edistääkö lakiluonnos toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa?

Vastaajien määrä: 1



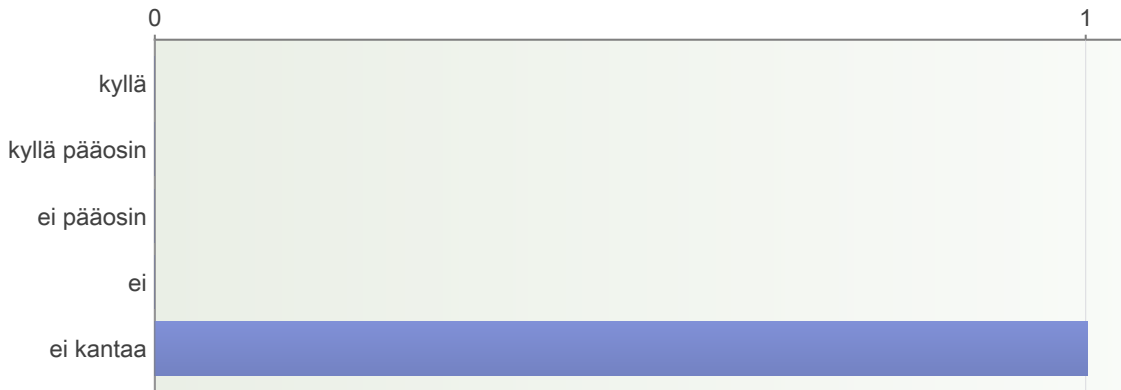
16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Personlig budgetering och kundsedel ger för personer med synnedsättning förutsättningar för valfrihet i enlighet med hens behov, men det kräver att dessa behov tas i kundplanen tillräckligt i beaktande. Samtidigt måste det finnas tillräckligt med tjänsteproducerer på svenska för att en verklig valfrihet ska vara möjlig.

17. 8. Antaako valinnanvapauslakiluonnos yhdessä muun maakunta- ja sote-uudistuksen kanssa riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1

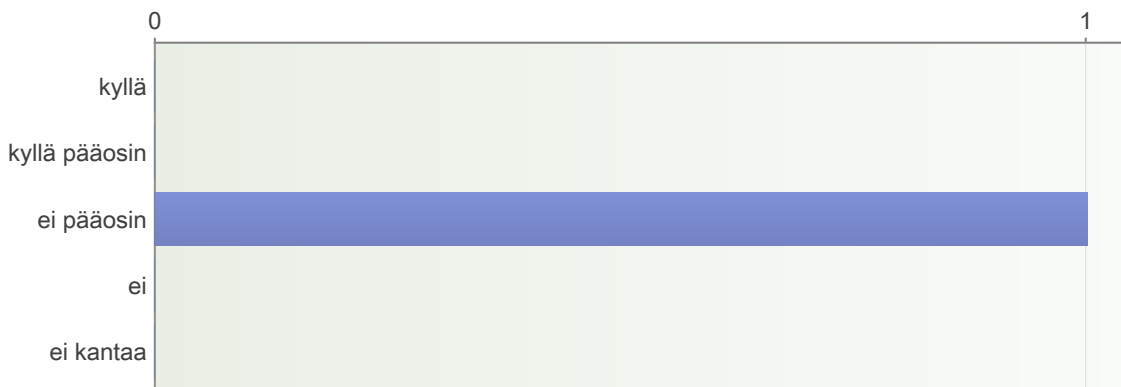


18. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

19. 9. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveyspalveluista. 9a. Turvaavatko maakunnan liikelaitoksen suoran valinnan palvelujen tuotantoa koskevat säännökset (mm. 16 §) palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden kaikissa olosuhteissa?

Vastaajien määrä: 1



20. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tjänsterna som är under direktval är för hälsovården bredare än för den sociala sidan. Direktvalstjänsterna inom socialvården är främst service och stöd, medan personer med synnedsättning ofta har behov av mera avancerade funktionsnedsättningstjänster. Det finns alltså en stor risk att en person med synnedsättning inte får de tjänster de behöver och har rätt till, eftersom den här kunskapen inte nödvändigtvis finns hos dem som jobbar inom direktvalstjänsterna.

21. 9b. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty sote-keskuksen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



22. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Problem i följande formulering: "Tillgången till vanliga hjälpmedel vid den egna social- och hälsocentralen underlättar kundens vardag."
Vad refereras med vanliga hjälpmedel? För personer med synnedsättning väljs hjälpmedel alltid enligt individens behov, vilket då antagligen inte skulle enligt denna paragraf ses som vanliga hjälpmedel. Därför borde ordet "vanliga" strykas bort för att tillgången till hjälpmedel inte ska bli för svår.

23. 9c. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty suunhoidon yksikköjen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

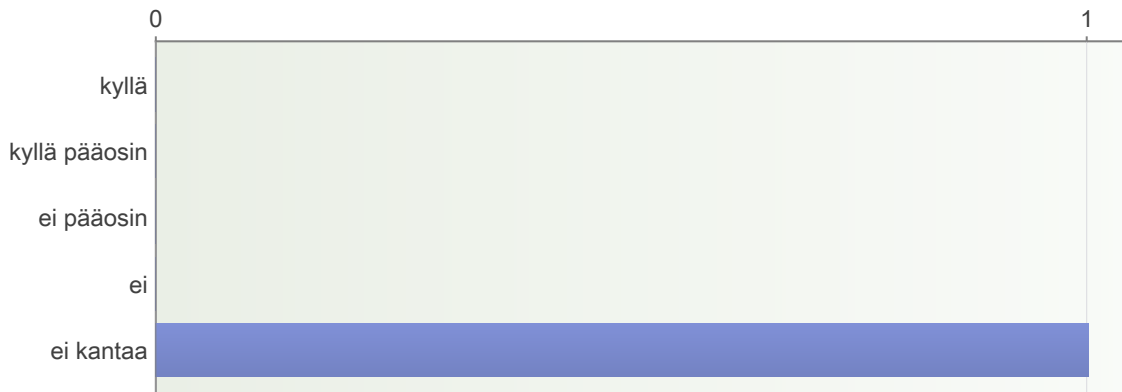
Ei vastauksia.

24. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

25. 9d. Onko lakiluonnoksen 18 § sote-keskuksen suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1

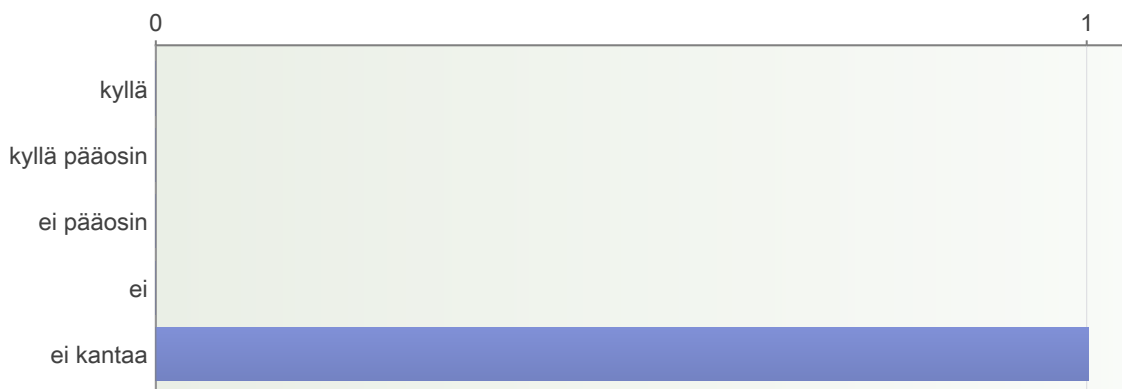


26. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat palvelut?

Ei vastauksia.

27. 9e. Onko lakiluonnoksen 18 § suunhoidon suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1

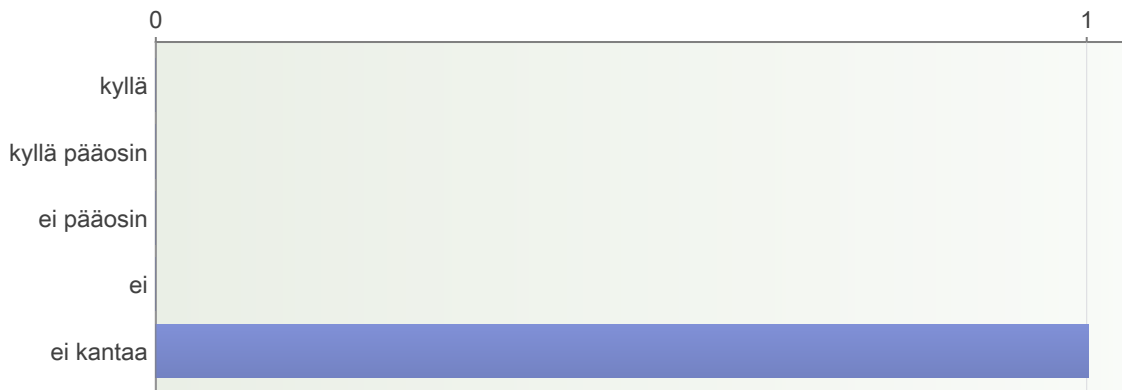


28. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin suunhoidon yksiköissä tuotettavat palvelut?

Ei vastauksia.

29. 9f. Ovatko säännökset (mm. 18 § ja 37 §) sosiaalihuollon osalta tarkoituksenmukaisia ja riittäviä?

Vastaajien määrä: 1

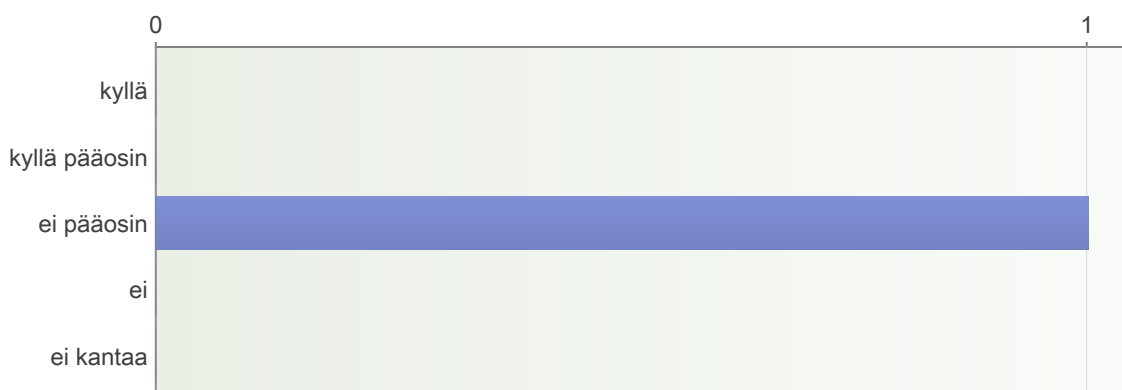


30. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

31. 10. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos. 10a. Antaako lakiluonnoksen 21 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitos?

Vastaajien määrä: 1



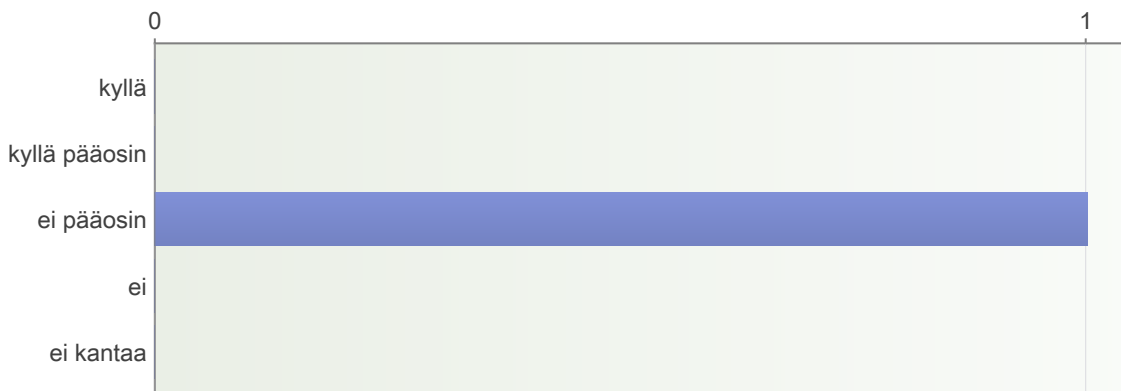
32. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Vid byte av affärsverk ska anmälan göras genom informationshanteringstjänsten eller på annat sätt skriftligen. Det är mycket viktigt att denna informationshanteringstjänst är tillgänglig för personer med synnedsättning. Besvär över beslut måste också kunna göras per telefon och genom andra tillgängliga tillvägagångssätt.

33. 10b. Entä antaako lakiluonnoksen 22 ja 23 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitoksen palveluyksikkö/yksiköt?

Vastaajien määrä: 1



34. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- På grund av att landskapen har en stor möjlighet att forma sina affärsverks och serviceenheters tjänster på många olika sätt, blir risken stor för att olika landskap här väldigt olika system, vilket gör dem också väldigt svårt jämförbara med varandra.

35. 11. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 11a. Onko lakiluonnoksen 24 §:ssä säädetty asiakasseteli sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



36. Vapaamuotoiset huomiot.

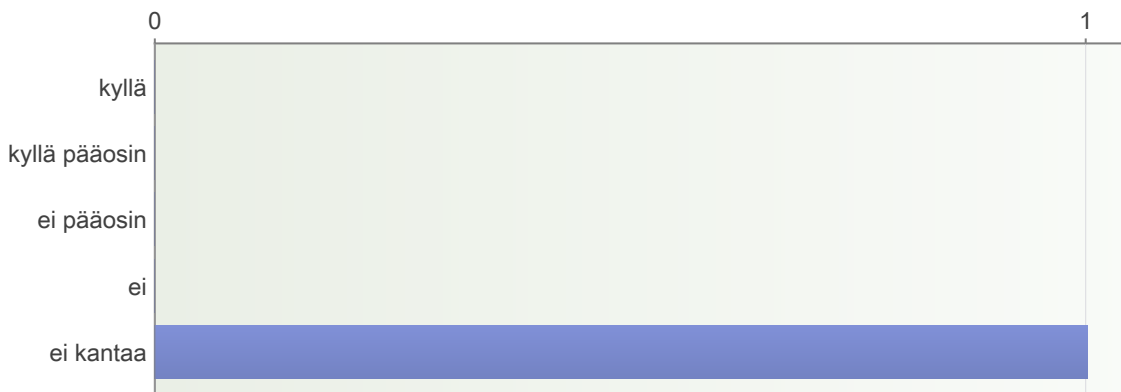
Vastaajien määrä: 1

- Gällande kundsedels användning vid anskaffning av hjälpmedel kan inte kundsedeln täcka endast en del av hjälpmedlet, så som perukexemplet i detaljmotiveringarna antyder, utan måst täcka hela hjälpmedlets pris. Om inte detta ändras, finns det risk för att mindre bemedlade personer med synnedsättning inte får hjälpmedel som de facto fyller de behov som hjälpmedlet ska tillfredsställa.

Med tanke på tjänster inom sociala sidan är det viktigt att de i handikappservicelagen nämnda färdtjänst och personlig assistans kan betalas med kundsedel och att dessa specifikt nämns i paragrafen. Om det inte görs finns det risk för att ingen egentlig valfrihet för personer med synnedsättning blir aktuell på grund av t.ex. centraliserade färdtjänstcentraler.

37. 11b. Onko maakunnan liikelaitoksella 24 §:n 2 ja 3 momentissa säädettyjen rajausten perusteella edellytykset turvata riittävät palvelut kustannustehokkaalla tavalla?

Vastaajien määrä: 1

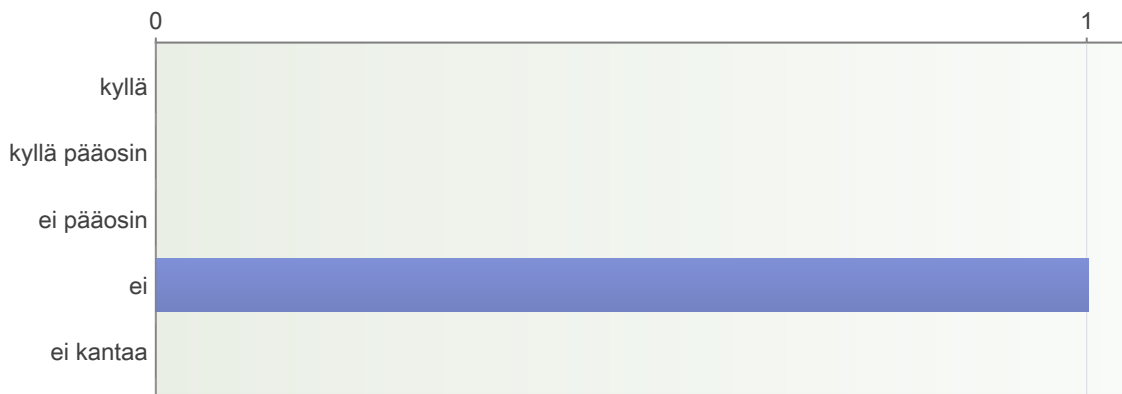


38. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

39. 11c. Onko lakiluonnoksen 24 §:n sääntely riittävä erikoissairaanhoidon valtakunnallisen ja alueellisen palvelujärjestelmän turvaamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



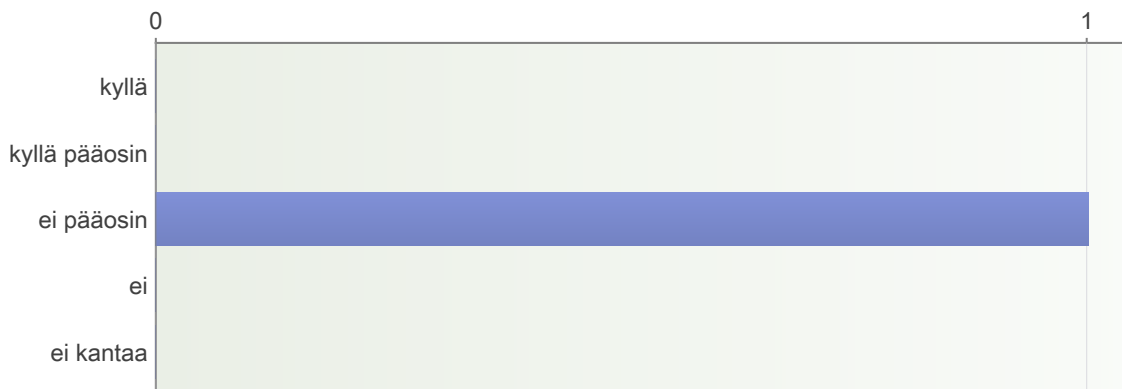
40. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- I lagförslaget har landskapen en för stor möjlighet att påverka vilka tjänster som kan produceras på basen av kundsedel. Detta leder till ojämställdhet emellan personer i olika landskap. Samtidigt kommer valfriheten för personer med finska som modersmål att bli betydligt större än för personer med svenska som modersmål.

41. 11d. Ovatko asiakasseteliä koskevat säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



42. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Nej, eftersom kundens valfrihet är beroende på vilka tjänster landskapet ger möjlighet att använda kundsedel i. Samtidigt så är risken stor för att flera tjänster för personer med synnedsättning inom språkminoriteter inte kommer att få valfrihet även om tjänsten skulle vara möjlig att producera med kundsedel om det bara finns en tjänsteproducent som kan svenska. Om service på svenska inte finns som krav (utan undantag) för tjänsteproducenterna, finns risk för att tjänsteproducenter endast fokuserar på service på finska. Kundsedeln värde måste täcka tjänstens kostnad i sin helhet.

43. 11e. Turvaako asiakasetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämistä vastuun toteuttamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1

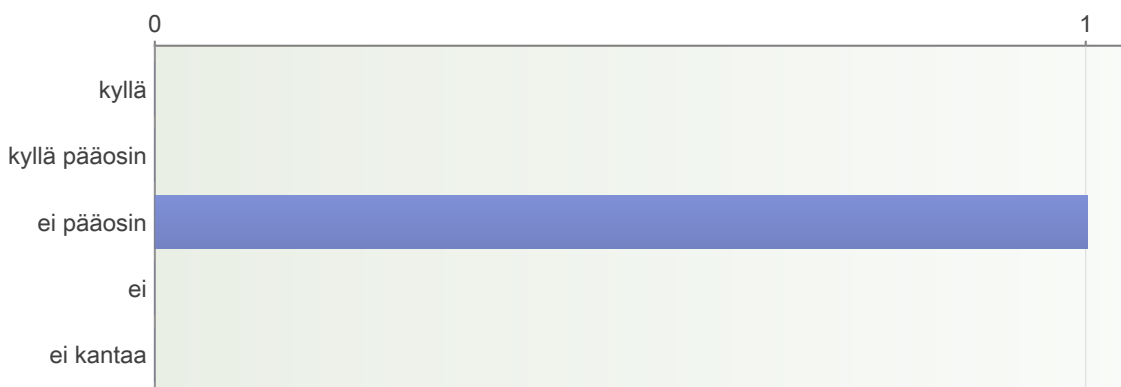


44. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

45. 12. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



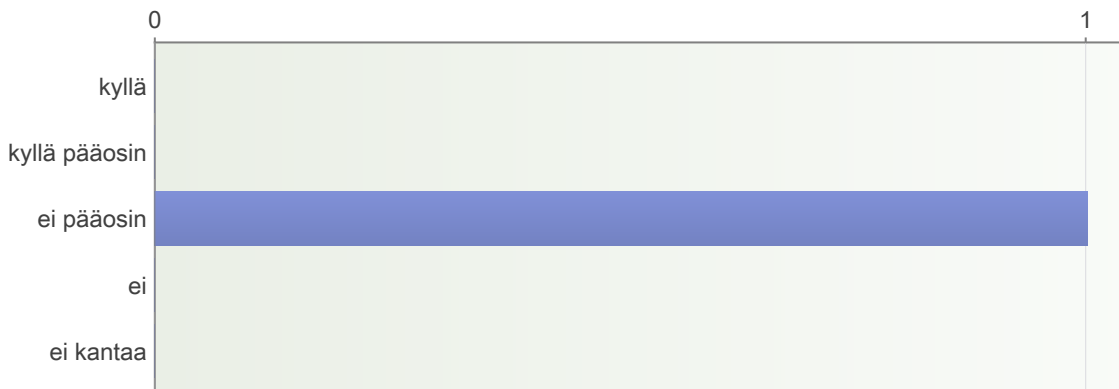
46. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- För att personlig budget på bästa möjliga sätt stöda riktig och flexibel valfrihet, borde det vara möjligt att få summan i pengar och inte i princip på lika strikt vis som kundsedlarna. Det här skulle ge möjlighet till t.ex. en betydligt flexiblare och för kunden ändamålsenligare färdtjänst. Om denna möjlighet inte tilläggs, har inte personer med synnedsättning en riktig möjlighet till valfrihet.

47. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin asiakkaan neuvonnasta ja ohjauksesta sekä palvelutarpeen arvioinnista. Lisäksi lakiluonnoksen 5 §:ssä säädettäisiin asiakkaalle tehtävästä yhdestä asiakassuunnitelmasta. Turvaavatko säännökset riittävän hyvin asiakkaan oikeudet sekä palvelujen toteuttamisen asiakkaan tarpeita vastaavasti?

Vastaajien määrä: 1



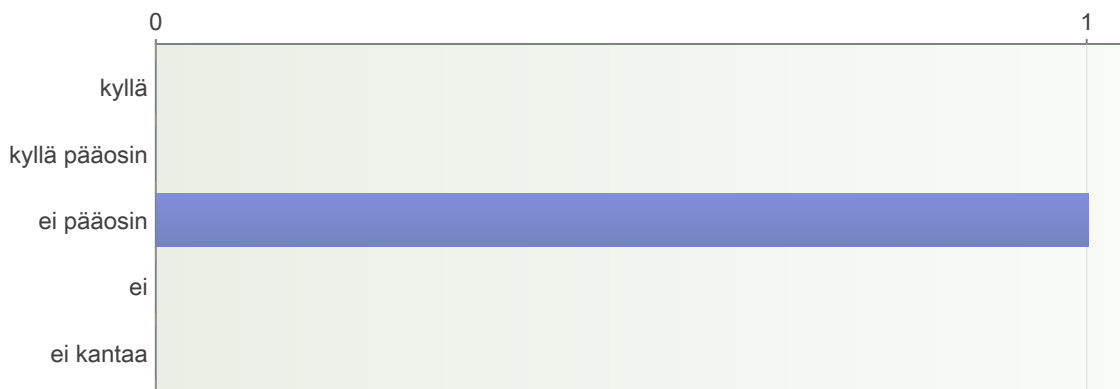
48. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Det är att tillräckliga resurser finns för att göra upp kundplanerna på ett för kunden ändamålsenligt sätt så att kunden på riktigt blir hörd och att hans individuella behov blir beaktade i kundplanen. Kundplanen, samt rådgivning och handledning relaterat till den, måste vara i format som är tillgängliga för personer med synnedsättning.

49. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palveluntuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 14a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



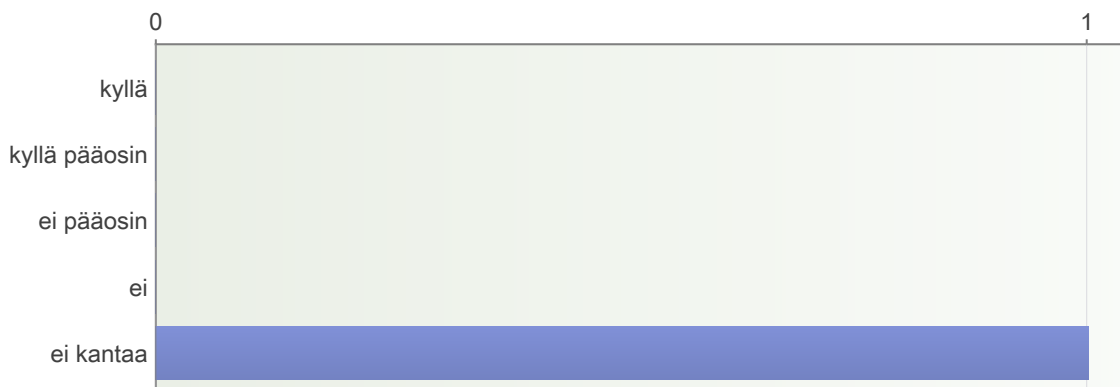
50. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Tjänsteproducenternas tjänster måste vara tillgängliga såväl när det gäller tjänsteproducentens fysiska lokaler som också information gällande tjänsteproducentens tjänster och lokalers tillgänglighet. Landskapets ansvar vad gäller service på svenska garanteras inte på tillräcklig nivå i lagförslaget.

51. 14b. Varmistaako hallintopäätöstä ja ehtojen asettamista koskeva sääntely (42 §) riittävät mahdollisuudet maakunnan järjestämisvastuun toteuttamiseen.

Vastaajien määrä: 1



52. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

53. 14c. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

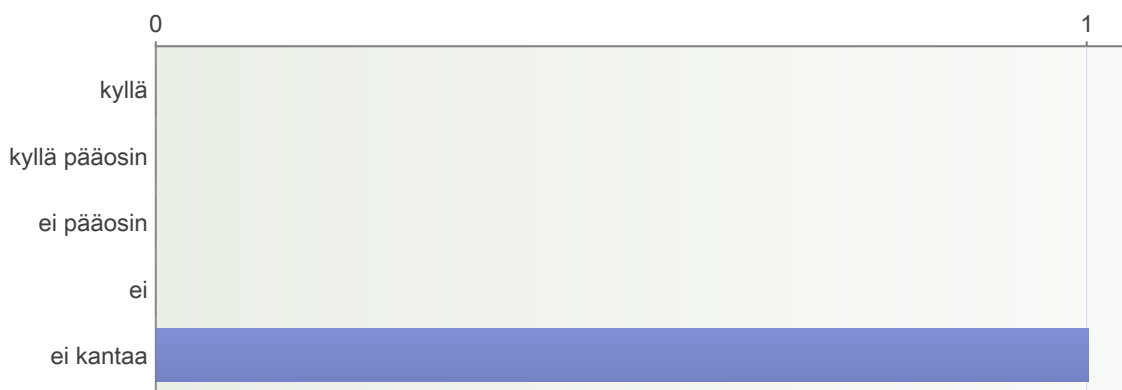


54. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

55. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palveluntuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



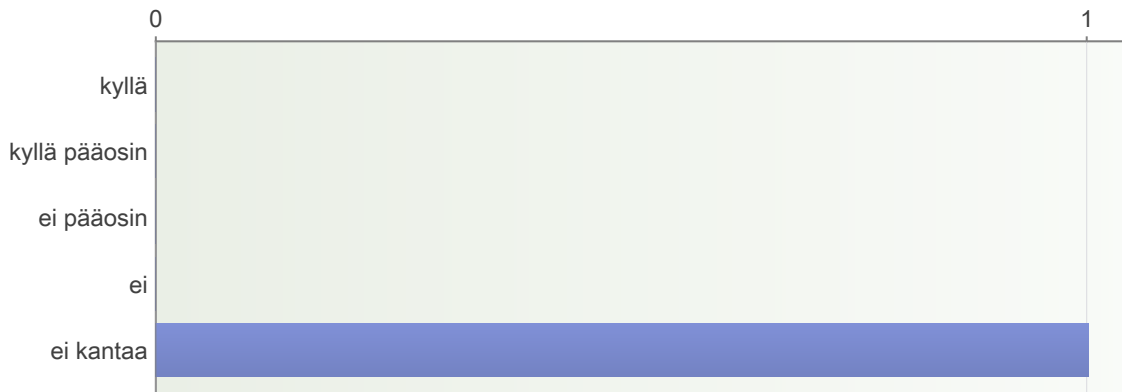
56. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

57. 16. Lakiluonnoksen 10 luvussa säädettäisiin palveluntuottajalle suoritettavista korvauksista.

16a. Ottavatko sote-keskuksen kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat tekijät riittävästi huomioon asiakkaiden erilaiset palvelutarpeet ja niiden aiheuttamat kustannukset?

Vastaajien määrä: 1



58. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

59. 16b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

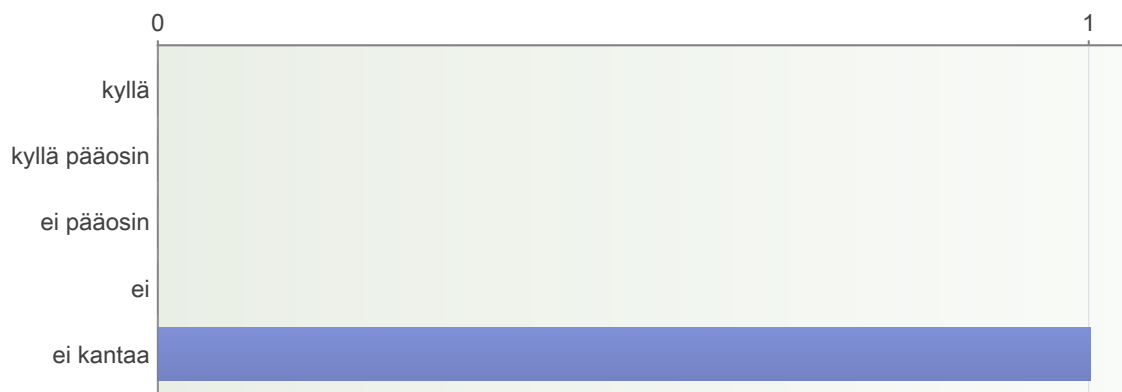


60. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

61. 16c. Turvaavatko säännökset maakunnan liikelaitoksen sote-keskukselle ja yksityisen tuottajan sote-keskukselle yhdenvertaiset toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1

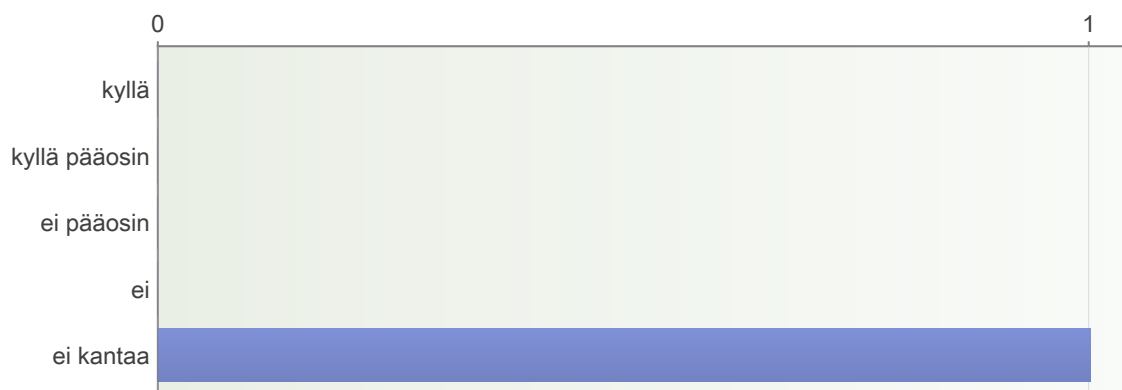


62. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

63. 17. Lakiluonnoksen 12 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. 17a. Turvaavatko 85 §:n mukaiset asiakasseteliä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



64. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

65. 17b. Turvaavatko 86 ja 88 §:n mukaiset sote-keskusta koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1

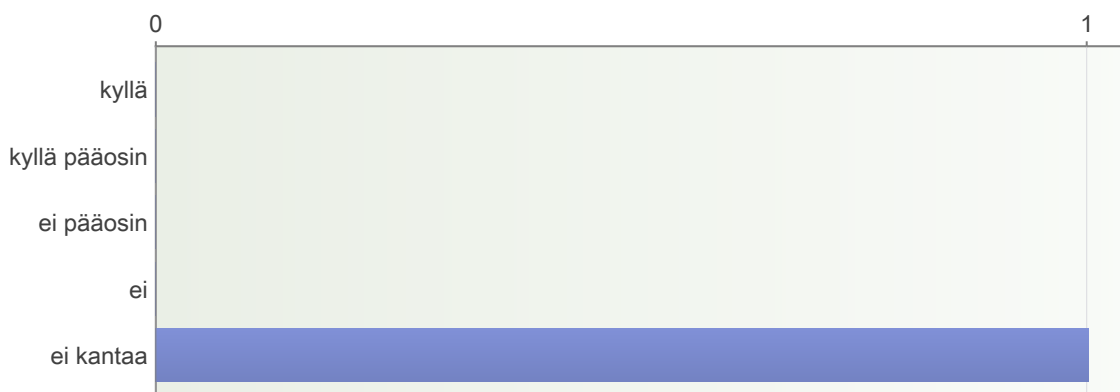


66. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

67. 17c. Turvaavatko 87 ja 89 §:n mukaiset suunhoidon yksiköitä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



68. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

69. 17d. Turvaako esitys sosiaali- ja terveystalouden yksityisten tuottajien toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1

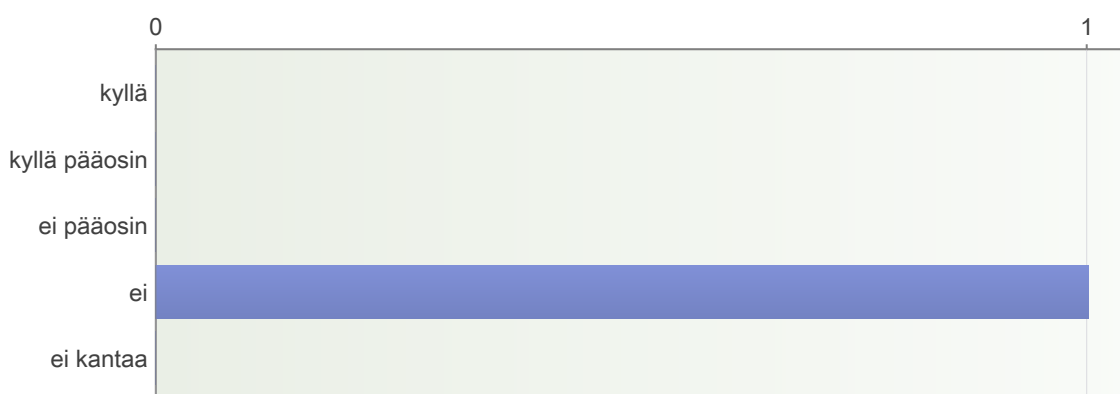


70. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

71. 17e. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajina?

Vastaajien määrä: 1



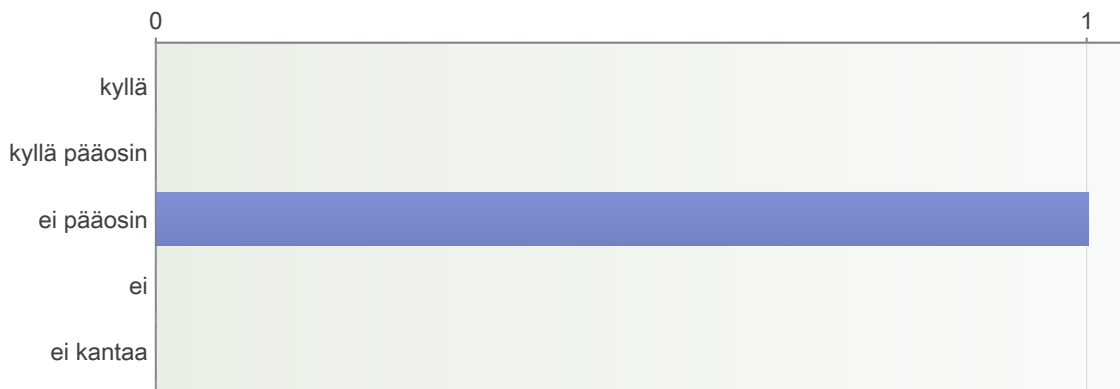
72. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lagförslaget kan leda till att mindre producenter av tjänster till mindre grupper inte har möjlighet att producera för Finlandssvenska synskadade tjänster.

73. 18. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



74. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Konsekvensbedömningen har inte varit tillräcklig med tanke på att försäkra dubbelminoriteters, så som Finlandssvenska synskadades, jämställdhet med övriga i samhället. FN-konventionen om rättigheter för personer med funktionsnedsättning har inte heller i tillräcklig grad beaktats i konsekvensbedömningen.

75. 19. Miten arvioisitte uudistuksen vaikuttavan oman organisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Rådgivning för svenska personer med synnedsättning på landskapsnivå kommer att bli ännu viktigare än tidigare. Det krävs alltså mera resurser för rådgivning på landskapsnivå och mera resurser på nationell nivå med tanke på utbildning för rådgivarna med tanke på reformen och inom intressebevakning med tanke på hur lagarna tillämpas och besvärsprocesserna genomförs.

76. 20. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

77. 21. Yksilöidyt muutosehdotukset lakiluonnokseen.

Ei vastauksia.