

SV lausuntopyyntö VaVa Syksy 2017

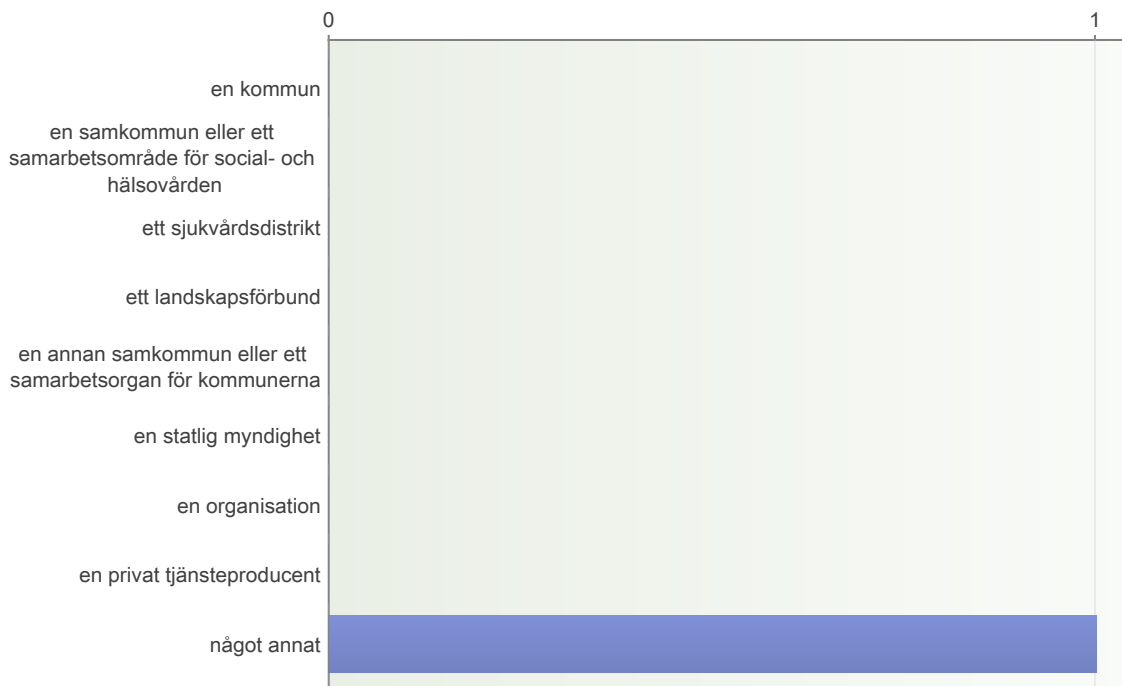
1. BAKGRUNDSUPPGIFTER

Vastaajien määrä: 1

Officiellt namn på den som svarar	Namn på den person som antecknat svaret	Kontaktuppgifter till den person som är ansvarig för svaret	Datum för när begäran om utlåtande behandlades i organet	Organets namn
Svenska folkpartiet i Finland r.p.	Fredrik Guseff			

2. Är den svarande

Vastaajien määrä: 1

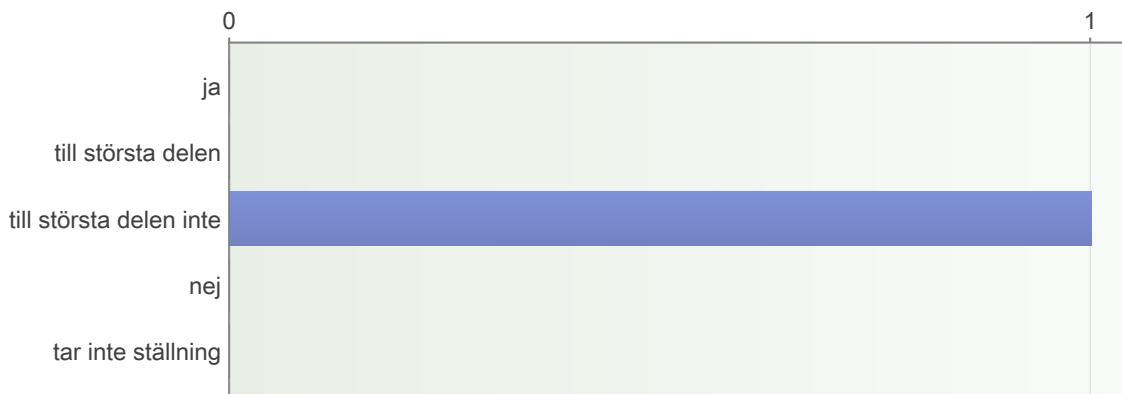


Avoimet vastaukset: något annat

- parti

3. 1. Kan den föreslagna valfrihetslagen bidra till att minska hälso- och välfärdsskillnaderna bland befolkningen och göra tillgången till tjänster mer jämlik?

Vastaajien määrä: 1



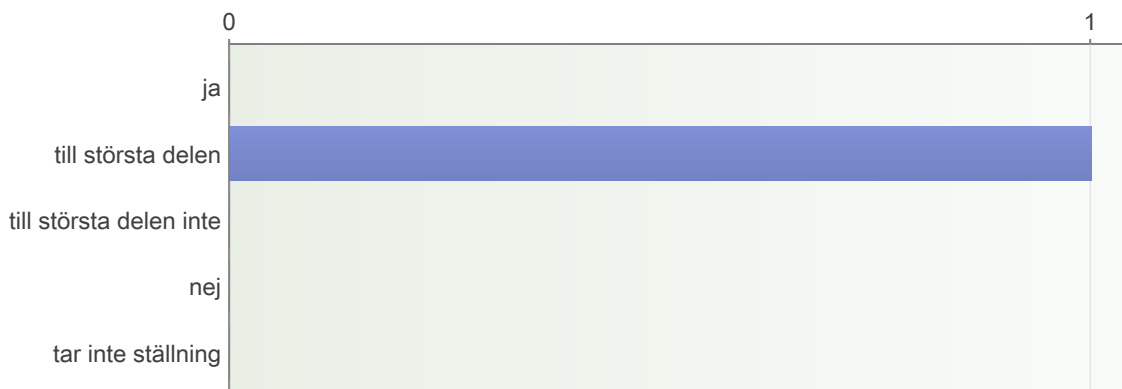
4. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- En vårdreform behövs, men den modell som regeringen föreslår garanterar inte till att minska hälso- och välfärdsskillnaderna bland befolkningen och göra tillgången till tjänster mer jämlik. Reformen är mycket komplicerad, vilket kommer att innebära att det blir svårt för medborgarna att veta vad man ska välja och vad det innebär.
Tillgången till jämlik vård kommer troligtvis inte att förbättras i och med att valfrihet bara kommer att finnas i de stora städerna. Det innebär att stora delar av landet inte omfattas av en egentlig valfrihet. Denna modell kommer också troligtvis att leda till det att de som har förmåga att välja och känner till sina rättigheter kommer att få tillgång till en bättre vård än de som inte har samma förmåga.
Det här kommer att innebära stora utmaningar för den offentliga sektorn som kommer att få det ytterst svårt att organisera sin verksamhet på ett ändamålsenligt sätt. Dessutom kommer valfriheten leda till betydande ekonomiska utmaningar i landskapen

5. 2. Främjar utkastet till valfrihetslag på ett ändamålsenligt sätt kundens möjligheter att påverka de egna tjänsterna?

Vastaajien määrä: 1



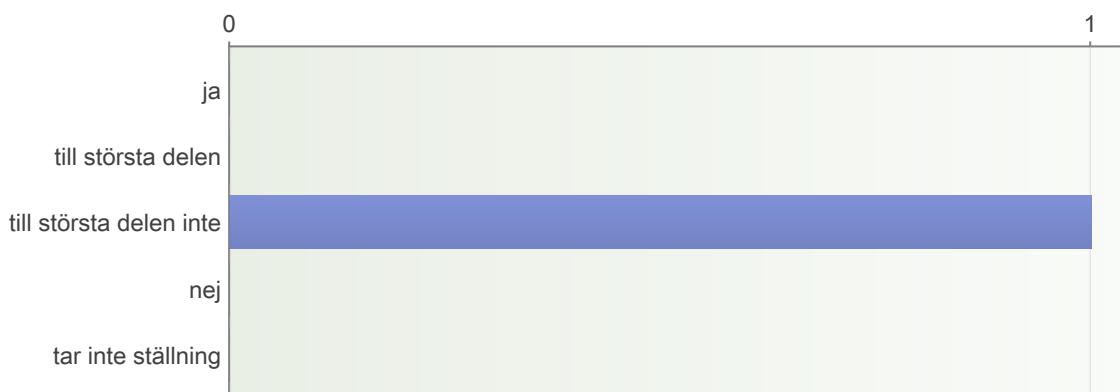
6. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Den föreslagna modellen ger stort utrymme för den upplyste medborgaren att påverka de egna tjänsterna. Däremot är det ändå oklart om detta sker på ett ändamålsenligt sätt. De klienter som är i behov av omfattande vård, kommer att ha svårt att orientera sig genom alla de valmöjligheter som finns. Det finns heller inte i detta skede tillgång till omfattande information om de olika tjänsternas kvalitet, vilket leder till att den enskilda klienten måste fatta beslut enbart på serviceproducenternas egna reklamer och lovord och inte utifrån mätbara kvalitetsfaktorer.
Kundens möjlighet att påverka de egna tjänsterna kommer att variera beroende på bosättningsort.

7. 3. Ger lagutkastet kunden tillräckliga möjligheter att anlita sådana tjänster som lämpar sig för kundens egen situation?

Vastaajien määrä: 1



8. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Det är oklart hur patienten ska få tillförlitlig information om vad som lämpar sig bäst för den egna situationen. De som har större förmåga att ta reda på olika alternativ kommer säkerligen att gynnas, medan de som inte har samma förmåga eller möjlighet kommer att få det mycket svårt att kunna fatta viktiga beslut gällande den egna vården som är baserade på fakta.

9. 4. Om kunden har omfattande servicebehov, ger lagutkastet kunden möjlighet att få tjänster som är samordnade i enlighet med kundens behov?

Vastaajien määrä: 1



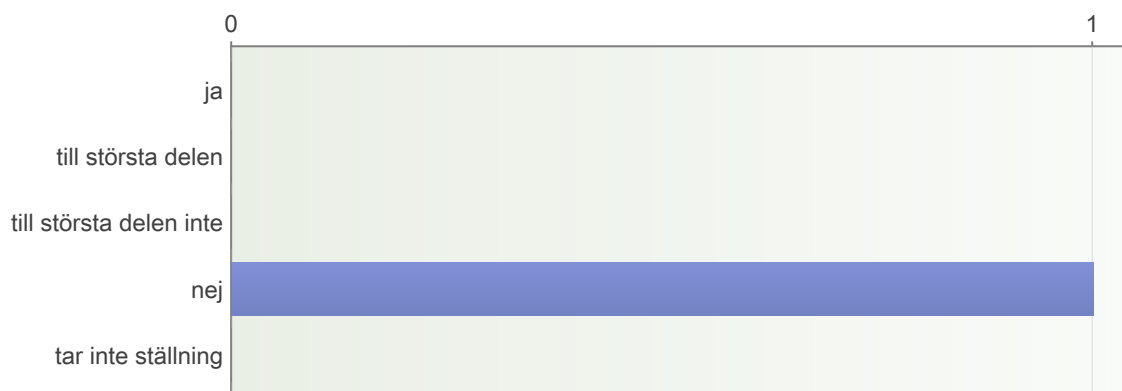
10. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Den föreslagna modellen kommer att göra det väldigt svårt att integrera olika behov av vård på ett ändamålsenligt sätt. Detta gäller speciellt de som är i stort vårdbehov och som bör anlita olika serviceproducenter. Risken för att rätt patientdata inte når alla behöriga parter är uppenbar. Det här innebär att det finns stora risker för att vårdkedjorna bryts eller att de inte fungerar på ändamålsenligt sätt. Möjligheterna för landskapen att följa upp att servicekedjorna verkligen fungerar är begränsade och mycket invecklade, eftersom serviceproducenterna kan vara väldigt många. Det här innebär att det kommer att vara ytterst utmanande att få en helhetssyn över kundernas vårdkedjor.

11. 5. Säkerställer lagutkastet en horisontell och vertikal integration av tjänsterna?

Vastaajien määrä: 1



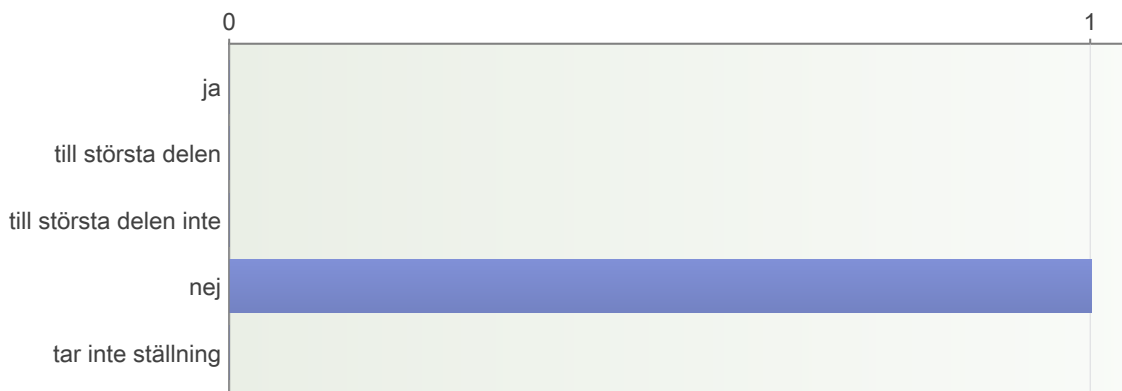
12. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Avsaknaden av en reell integration av vårdtjänster och helhetssyn över den enskilda patientens vårdproducenter är ett av de största problemen med hela reformen. Detta bör tas på fullt allvar i och med att det finns uppenbara risker för äventyrande av patientsäkerheten. Enligt den föreslagna modellen finns det inga system som garanterar att alla serviceproducenter som har med en klient att göra, verkligen känner till hela vårdkedjan. En övergång till regeringens föreslagna modell, skulle vara en tillbakagång från nuläget när det gäller integrationen av olika tjänster inom vården

13. 6. Ger förslaget landskapen tillräckliga förutsättningar att fullgöra organiseringsansvaret?

Vastaajien määrä: 1



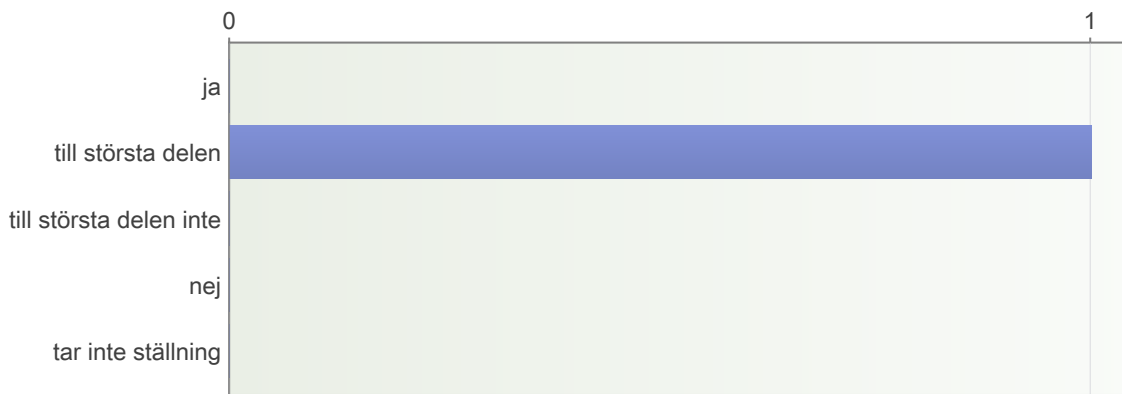
14. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- I och med att tvångsbolagiseringen av direktvaltjänster slopades förbättrades landskapens möjligheter att fullgöra organiseringsansvaret en aning. Däremot kommer det att försvåras på ett mycket problematiskt sätt då det krävs att tjänster som tillhandahålls genom kundsedlar och personlig budget ska vara bolagiserade. Det här kommer att innebära stora utmaningar för den offentliga sektorn som kommer att få det ytterst svårt att organisera sin verksamhet på ett ändamålsenligt sätt. I praktiken innebär detta att de måste upprätthålla två parallella system för ett flertal av deras tjänster. Det här undergräver det offentligas, alltså landskapets, möjlighet att på ett effektivt sätt fullgöra sitt organiseringsansvar.

15. 7. Främjar lagutkastet en förändring av verksamhetssätten och ibruktagande av nya serviceinnovationer?

Vastaajien määrä: 1



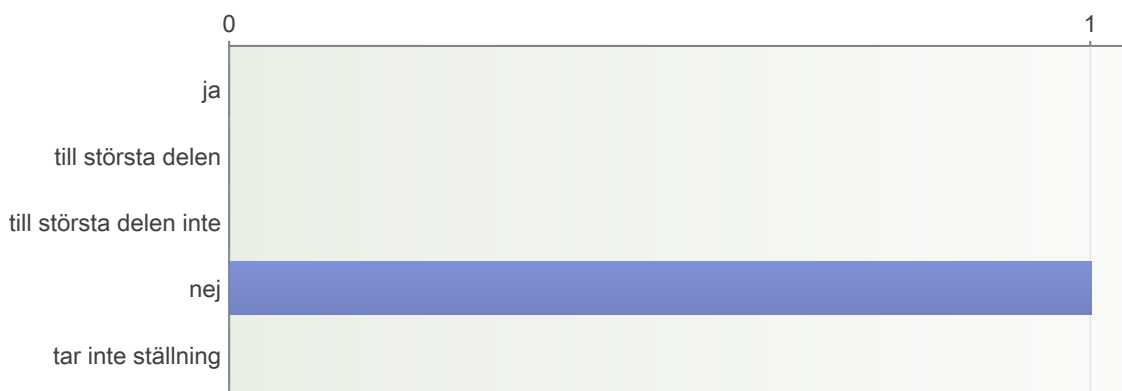
16. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Lagförslaget främjar till stora delar en förändring av verksamhetssätten och ibruktagande av nya serviceinnovationer. Däremot kan detta inte enbart ses som positivt om integrationen av olika serviceenheter saknas. Att förändra verksamhetssätten utan att ta hänsyn till om det ligger i kundernas egentliga intresse eller som direkt gynnas dem i serviceproduktionen är inget som ska eftersträvas.

17. 8. Ger utkastet till valfrihetslag tillsammans med de övriga delarna av landskaps- och social- och hälsovårdsreformen tillräckliga förutsättningar för att uppnå målet att bromsa upp kostnadsökningen med 3 miljarder euro?

Vastaajien määrä: 1



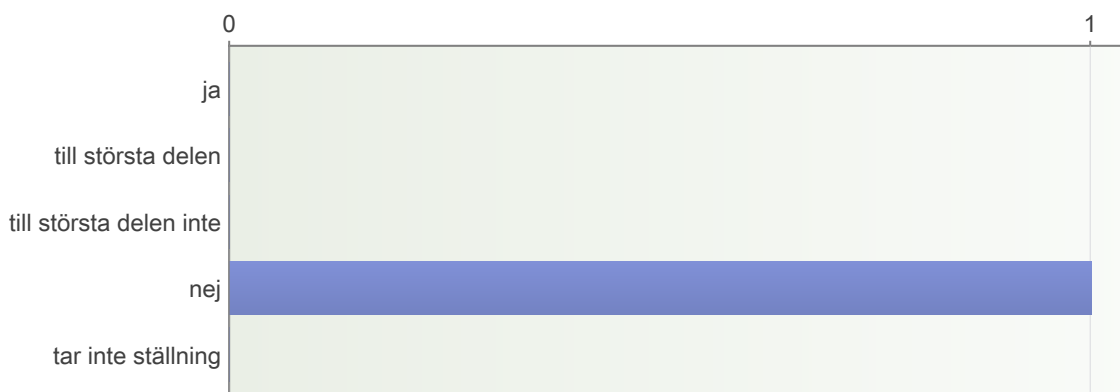
18. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Det finns inga som helst indikationer på att reformen skulle uppnå en uppbromsning av kostnadsökningen med 3 miljarder. Främst beror detta på att den föreslagna modellen kraftigt begränsar landskapen möjligheter att påverka hur tjänsterna ska produceras och därmed också påverka kostnaderna för dessa tjänster. Flera element i den föreslagna reformen har hittills inte testats i finländska förhållanden och därför är den ekonomiska utgången av detta mycket svår att förutspå. Erfarenheter från Sverige har dock bevisat att valfriheten i sig inte gör systemet billigare, utan tvärtom. Den föreslagna modellen kommer sannolikt också att öka efterfrågan på olika former av service då man genom att anlita privata serviceproducenter kan få tillgång till snabbare vård.

19. 9. I 3 kap. i utkastet till valfrihetslag föreslås bestämmelser om direktvalstjänster, dvs. de social- och hälsovårdstjänster för vilka kunden direkt kan välja tjänsteproducent. 9a. Tryggar de bestämmelser som gäller landskapets affärsverks produktion av direktvalstjänster (bl.a. 16 §) en jämlik tillgång till tjänster under alla omständigheter?

Vastaajien määrä: 1



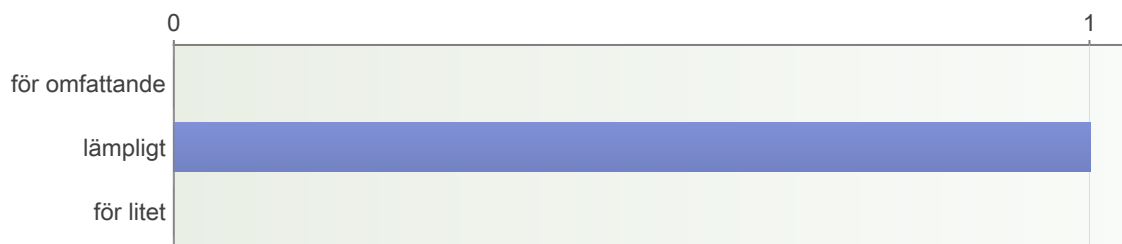
20. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Trots att affärsverken inte är tvungna att bolagisera sin verksamhet inom direktvalstjänster, finns det ändå krav på att denna verksamhet i stort sätt måste skötas som ett bolag. Detta på grund av att de offentliga direktvalstjänsterna ska redovisas på samma sätt som privata aktörer. Det finns stora risker för att det här inte är ändamålsenligt och speciellt inte när det gäller att säkerställa en god vård även på de orter som inte kommer att ha en egentlig valfrihet och där det offentliga är den enda serviceproducenten. Risken finns att fokus ligger på att anpassa verksamheten så att den ska vara så "bolagslik" som möjligt istället för att fokusera på en ändamålsenlig service utgående ifrån de regionala särbehoven.

21. 9b. Är det lagstadgade tjänsteutbud för social- och hälsocentraler som det föreskrivs om i 18 § i lagutkastet ändamålsenligt till sitt innehåll och sin omfattning?

Vastaajien määrä: 1



22. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Kravet på tjänsteutbud lämpar sig bra för en stor del av kunderna som är rätt friska och behöver endast ett fåtal tjänster. Däremot är det inte tillräckligt då man ser till de mångsjukas behov och risken här blir att deras vård kommer att splittras på flera serviceproducenter. Detta gäller kunder med ett flertal kundsedlar eller personlig budget.

Lagstiftningen borde ge landskapen möjlighet att anpassa kraven på specialisttjänster enligt de faktiska behoven i det berörda landskapet. Att sprida ut olika specialisttjänster vid hälsostationerna kan också splittra den samlade kunskapen och tillgången till behörig personal.

23. 9c. Är det lagstadgade tjänsteutbud för mun- och tandvårdsenheter som det föreskrivs om i 18 § i lagutkastet ändamålsenligt till sitt innehåll och sin omfattning?

Ei vastauksia.

24. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Till vissa delar måste tjänsteutbudet ses som för litet och i andra fall som för stort. Det som helt saknas är laboratorietjänster i samband med mun- och tandvården. Många av formuleringarna är dessutom oklara när det gäller hur olika tjänster ska tillhandahållas.

Risken när det gäller tandvården är nog att vi får se en betydande ökning av kostnaderna, eftersom många kunder idag använder sig av privata aktörer. Flera av dessa kommer istället i framtiden att använda sig av tjänster inom valfriheten för mun- och tandvård.

Det finns också en risk för att mun- och tandvårdstjänster kommer att koncentreras, vilket är problematiskt då man ser det ur den regionala jämlikheten till lika vård.

25. 9d. Är bestämmelserna om social- och hälsocentralernas direktvalstjänster i 18 § i lagutkastet tillräckligt klara i fråga om vilka tjänster som hör till direktvalstjänsterna och vilka tjänster som inte är direktvalstjänster och produceras av landskapets affärsverk?

Vastaajien määrä: 1



26. Om inte, på vilket sätt skulle det vara ändamålsenligt att fastställa de grunder på vilka landskapen bestämmer de tjänster på primärnivå och på utvidgad primärnivå som produceras vid social- och hälsocentralerna?

Vastaajien määrä: 1

- Det finns fortsättningsvis oklarheter när det gäller omfattningen av hemvården och fysioterapi och om det är tjänster som ska ges av social- och hälsocentralerna eller via kundsedlar.

27. 9e. Är bestämmelserna om mun- och tandvårdens direktvalstjänster i 18 § i lagutkastet tillräckligt klara i fråga om vilka tjänster som hör till direktvalstjänsterna och vilka tjänster som inte är direktvalstjänster och produceras av landskapets affärsverk?

Vastaajien määrä: 1



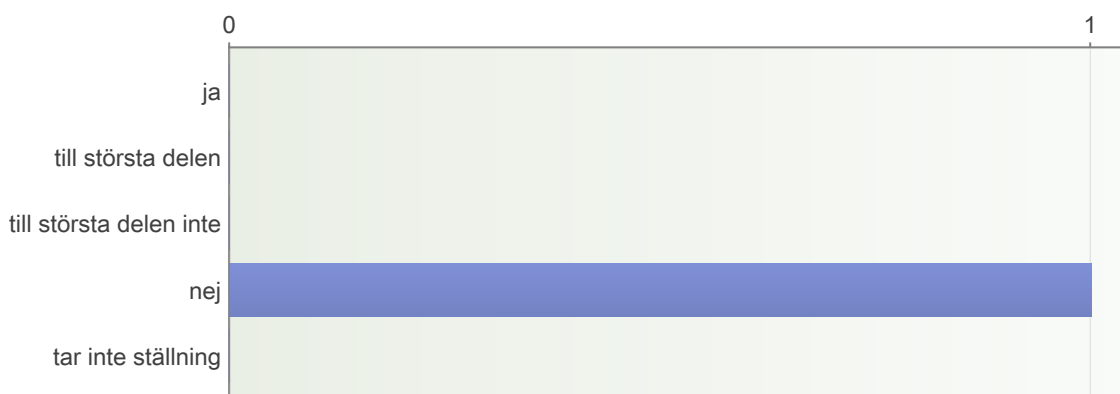
28. Om inte, på vilket sätt skulle det vara ändamålsenligt att fastställa de grunder enligt vilka det närmare bestäms vilka tjänster som produceras vid mun- och tandvårdsenheterna?

Vastaajien määrä: 1

- Det finns fortfarande oklarheter när det gäller den förebyggande mun- och tandvården och bilddiagnostik. Det samma gäller "tillräcklig mängd konsultations- och mottagningstjänster". Vem beslutar det och var ska de produceras?

29. 9f. Är bestämmelserna (bl.a. 18 § och 37 §) ändamålsenliga och tillräckliga med tanke på socialvården?

Vastaajien määrä: 1



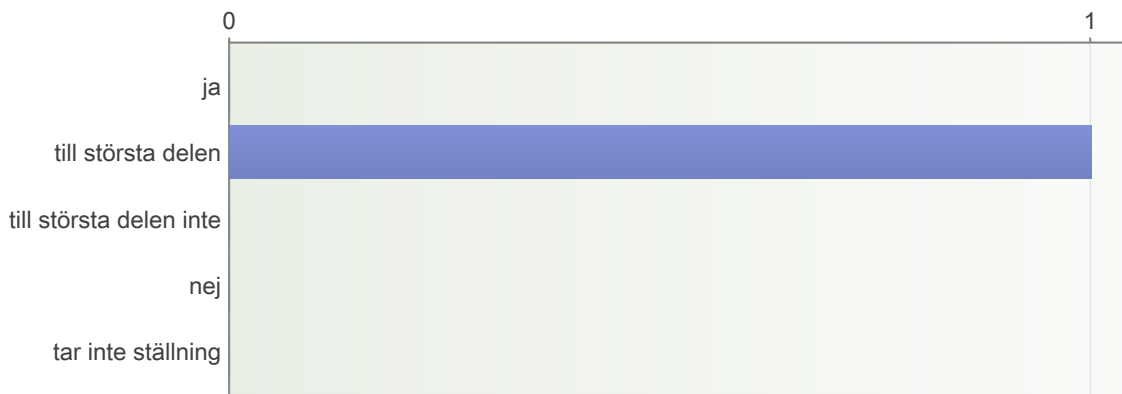
30. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Bestämmelserna är inte ändamålsenliga och utgår inte från det verkliga behovet hos kunderna utan från en beställning av att få tjänsterna att verka mer integrerade. Lagstiftningen är diffus och oklar och säkerställer inte patienternas rätt till service, utan baserar sig på att olika aktörer ska samarbeta, göra upp avtal och på ett lösryckt sätt konsultera patienterna. För att säkerställa patienternas tillgång till adekvat vård, måste lagstiftningen preciseras och bearbetas för att göras mer konkret.

31. 10. I 4kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om kundens möjligheter att välja ett landskaps affärsverk. 10a. Ger 21 § i lagutkastet kunden ändamålsenliga möjligheter att välja affärsverk?

Vastaajien määrä: 1



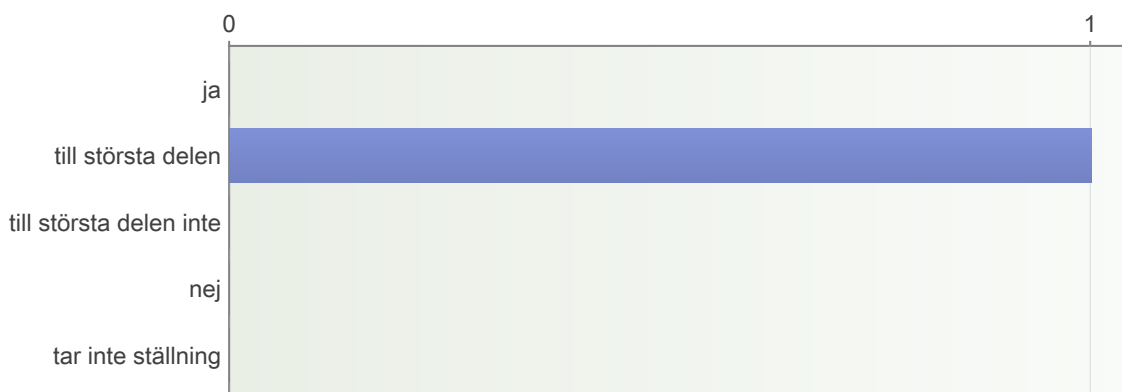
32. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- I allra flesta fall finns det ändamålsenliga möjligheter att välja affärsverk. Det finns dock situationer där val av affärsverk utanför det egna landskapet kan försvåra integrationen och vårdhelheten.

33. 10b. Ger 22 och 23 § i lagutkastet kunden ändamålsenliga möjligheter att välja tjänstenhet/enheter vid ett affärsverk?

Vastaajien määrä: 1



34. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Kundens rätt till valmöjligheter kan inte i alla fall ses som ändamålsenlig. I vissa fall kan upprepade byten av producent ses som skadligt för individen, för de inblandade eller för själva ärendet. Detta gäller bl.a. i frågor som rör barnskyddet, missbrukarvården eller mentalvården

35. 11. I 5 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om användning av kundsedel för att öka kundens valfrihet. 11a. Är den kundsedel som det föreskrivs om i 24 § i lagutkastet ändamålsenlig till sitt innehåll och sin omfattning?

Vastaajien määrä: 1



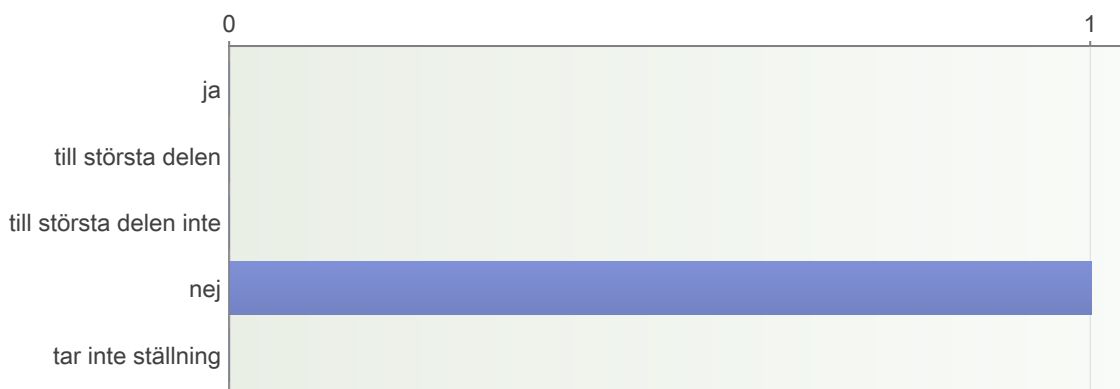
36. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Ibruktageandet av kundsedlar är i sig en positiv sak, men den föreslagna modellen är problematisk. Kravet på att tjänster som används genom kundsedlar måste vara bolagiserad innebär enorma utmaningar för det offentliga. I praktiken innebär det att det offentliga måste upprätthålla två parallellsystem vilket verkligen försvårar en effektiv organisering. De verksamheter som det offentliga väljer att bolagisera för tjänster inom kundsedlar och personlig budget, är sen inte direkt tillgängliga för de som väljer offentlig vård. Det här måste ses som ett systemfel och som ytterst försvårande omständigheter för det offentliga.

37. 11b. Har landskapets affärsverk utifrån de begränsningar som det föreskrivs om i 24 § 2 och 3 mom. förutsättningar att trygga tillräckliga tjänster på ett kostnadseffektivt sätt?

Vastaajien määrä: 1



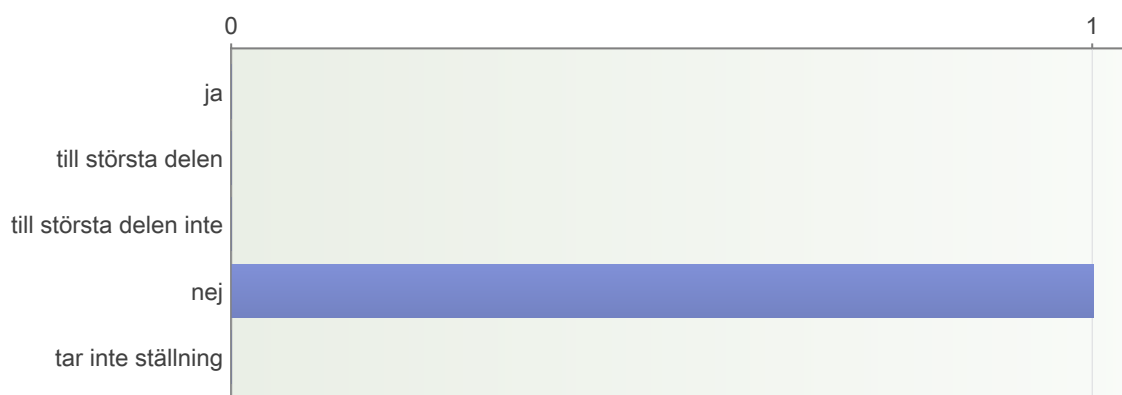
38. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Landskapet har ytterst begränsade möjligheter att påverka kostnaderna för social- och hälsovårdstjänster i framtiden. Den föreslagna reformen kan i sig ses som kostnadsdrivande i vissa fall, men landskapet har ytterst begränsade möjligheter att påverka detta.

39. 11c. Är bestämmelserna i 24 § i lagutkastet tillräckliga för att trygga ett riksomfattande och regionalt servicesystem inom den specialiserade sjukvården.

Vastaajien määrä: 1



40. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Modellen för hur kundsedlar ska användas kommer att innebära stora svårigheter för det offentliga att upprätthålla stommen i vår social- och hälsovård. Eftersom det offentliga på ett ofördelaktigt sätt tvingas anpassa sin verksamhet enligt privata producenters agerande och verksamhetssätt, riskeras det offentliga systemet att raseras och försvagas. Detta är mycket problematiskt med tanke på utbildningen av nya läkare, specialläkare, kirurger och annan vårdpersonal på längre sikt. Möjligheterna för landskapen att välja att inte använda sig av kundsedlar för att säkra den egna verksamheten kommer säkert till vissa delar att vara aktuell i mindre landskap. Detta i sig gör att det inte finns en riksomfattande jämlikhet gällande användningen av kundsedlar

41. 11d. Är bestämmelserna om kundsedlar ändamålsenliga med tanke på kundens ställning och rättigheter?

Vastaajien määrä: 1



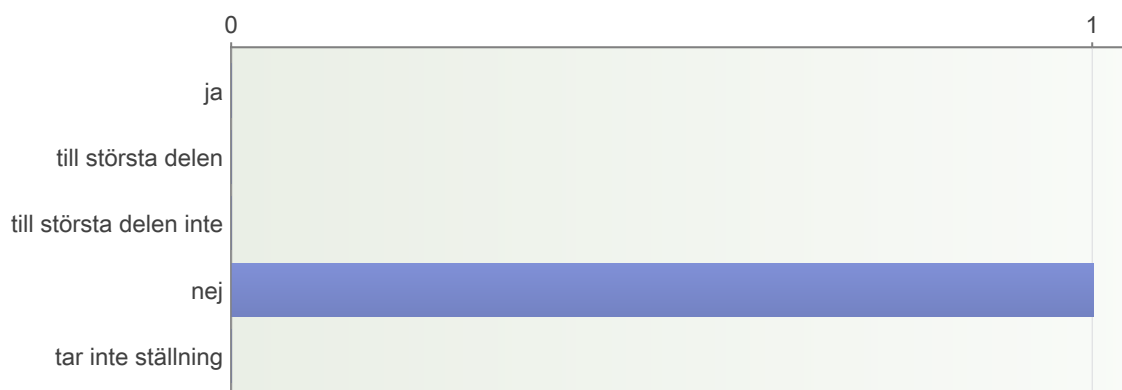
42. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- För den enskilda kunden kan det vara mycket fördelaktigt att själv få välja serviceproducent, men för välfärdssystemet kan det vara problematiskt.
Det är också under all kritik att privata vårdproducenter föreslås få välja sina kunder och vägra ta emot kunder som valt dem som serviceproducenter. Det här innebär att privata aktörer kan vägra att ta emot kunder som kan bli "dyra". Då ligger det på det offentliga ansvar att ta hand om dessa.

43. 11e. Säkerställer systemet med kundsedlar att landskapet har tillräckliga möjligheter till styrning och inflytande med tanke på fullgörandet av organiseringsansvaret?

Vastaajien määrä: 1



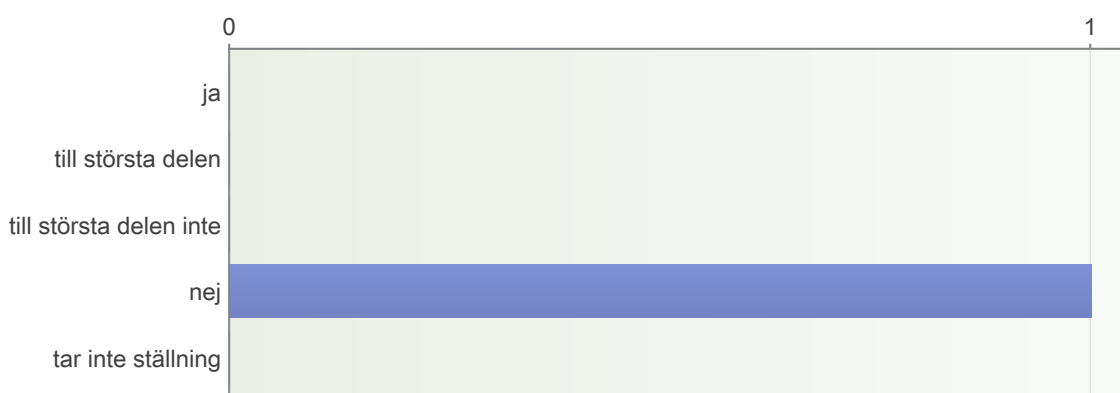
44. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Landskapet har väldigt begränsad rätt att bestämma över användningen av kundsedlar. Landskapet har lagstadgad skyldighet att erbjuda kundsedlar för vissa tjänster. Om kunden tackar nej eller privata aktörer vägrar ta emot kunden, ligger ansvaret på landskapet. Det här innebär att landskapet har svårt att på förhand veta behovet av service, men har alltid det slutliga ansvaret. Landskapen har dessutom begränsade möjligheter att ingripa i serviceproducenternas verksamhet ifall det noteras brister i vården eller integrationen.

45. 12. I 6 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om användning av personlig budget för att öka kundens valfrihet. Ger bestämmelserna kunden tillräckliga möjligheter att påverka genomförandet av de tjänster som kunden behöver?

Vastaajien määrä: 1



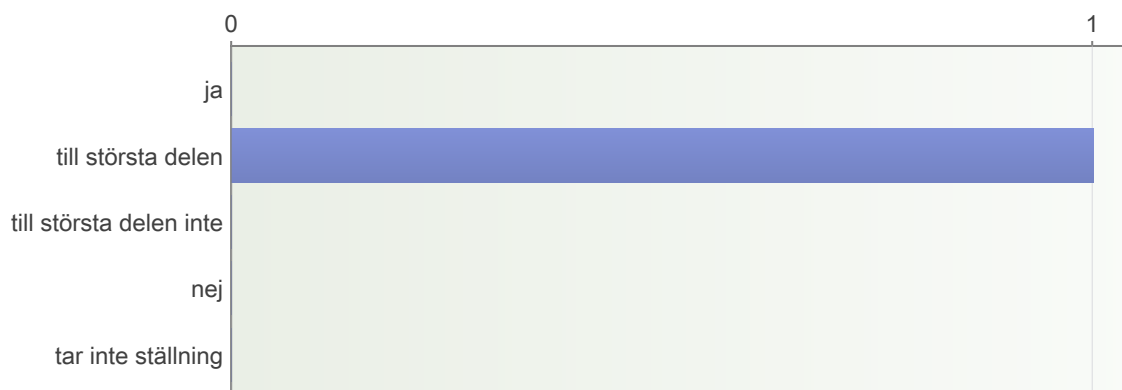
46. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Kravet på att bara få använda sig av bolagiserad verksamhet inom ramen för personlig budget kommer i praktiken att vara problematisk på många orter i vårt land. Man kan heller inte säga att det är ändamålsenligt att bara använda sig av offentlig service eller bara använda sig av privat service, när utbudet och behovet är olika i olika regioner och för olika personer. Eftersom tanken är att personlig budget främst ska beröra äldre personer, är deras möjligheter att röra på sig och åka mellan olika serviceproducenter också oftast begränsad. Väljer man personlig budget kan man bara använda sig av privata serviceproducenter. Detta kan inte ses som sund valfrihet.

47. 13. I 7 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om rådgivning och handledning samt bedömning av servicebehovet för kunden. I 5 § i lagutkastet föreslås dessutom bestämmelser om en kundplan som ska utarbetas för kunden. Tryggar bestämmelserna tillräckligt väl kundens rättigheter och genomförandet av tjänsterna på ett sätt som motsvarar kundens behov?

Vastaajien määrä: 1



48. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Syftet med bestämmelsen är bra och målet och tanken med upprättandet av kundplaner är mycket goda. Däremot kommer det att vara mycket svårt att få den service som föreslås i kundplanen att bilda en helhet och att tjänsterna är integrerade. Kundplanen förutsätter också att alla valda serviceproducenter förbinder sig att följa den. Kundplanens juridiska ställning bör också redas ut och rätten att överklaga den. Riskerna är stora att det goda syftet med kundplaner inte kan verkställas i praktiken.

49. 14. I 8 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om förfaranden för godkännande av och avtal med tjänsteproducenterna. 14a. Är bestämmelserna om förfarandena för godkännande ändamålsenliga med tanke på målen med lagutkastet?

Vastaajien määrä: 1



50. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Förfarandena för godkännande av tjänsteproducent är ett centralt medel för landskapet att styra tjänsteproduktionen och är därför nödvändiga. Bestämmelserna i anslutning till förfarandena för godkännande är ändå oklara särskilt beträffande direktvalstjänster. Förhållandet mellan avtal och förvaltningsbeslut förblir oklart.

51. 14b. Säkerställer bestämmelserna om förvaltningsbeslut och ställande av villkor (42 §) tillräckliga möjligheter att fullgöra landskapets organiseringsansvar?

Vastaajien määrä: 1



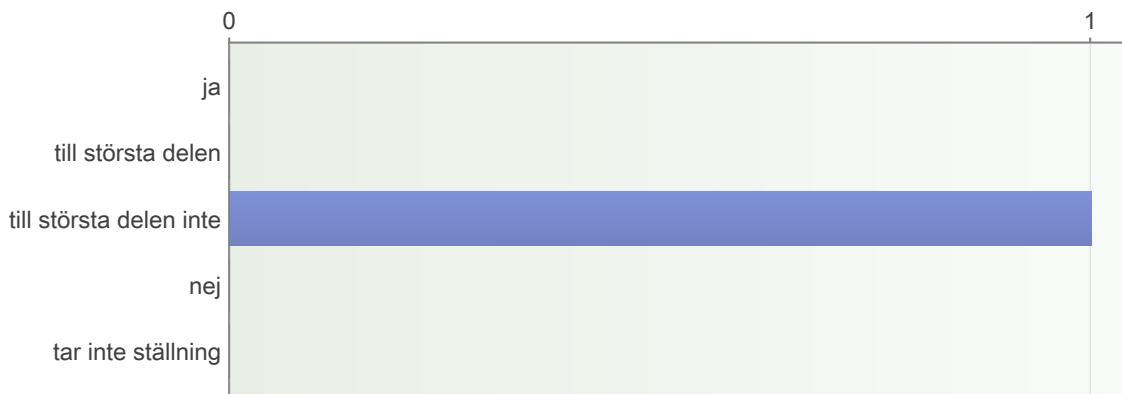
52. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Landskapet har inte tillräckliga medel att sanktionera en tjänsteproducent som inte handlar enligt de krav som landskapet ställer. Ändå är det landskapet som har organiseringsansvar och bär ett tungt ansvar över att övervaka tjänsteproducenterna.

53. 14c. Är bestämmelserna om avtalsförfarandena ändamålsenliga med tanke på målen med lagutkastet?

Vastaajien määrä: 1



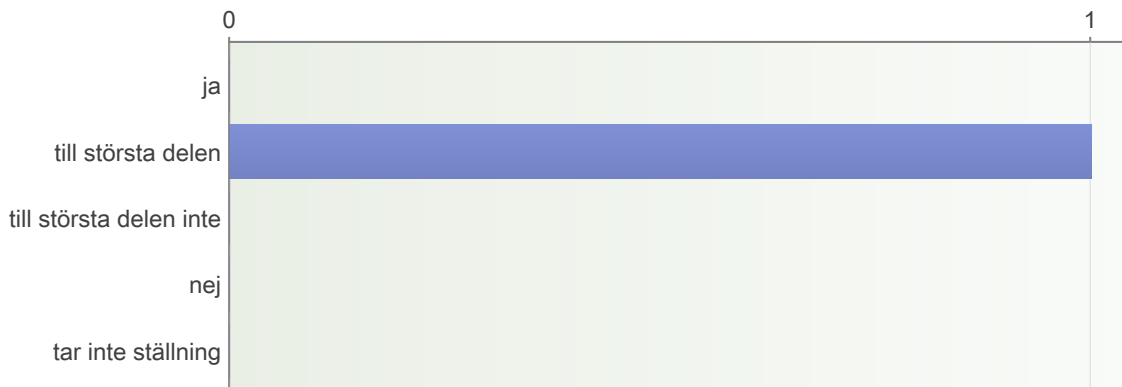
54. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Förhållandet mellan avtal och förvaltningsbeslut förblir oklart. Betyder bestämmelsen t.ex. att villkor enligt 42 § inte får bindas till ett avtal.

55. 15. I 9 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om tjänsteproduktionen och tjänsteproducenternas skyldigheter. Är bestämmelserna ändamålsenliga med tanke på målen med lagutkastet?

Vastaajien määrä: 1



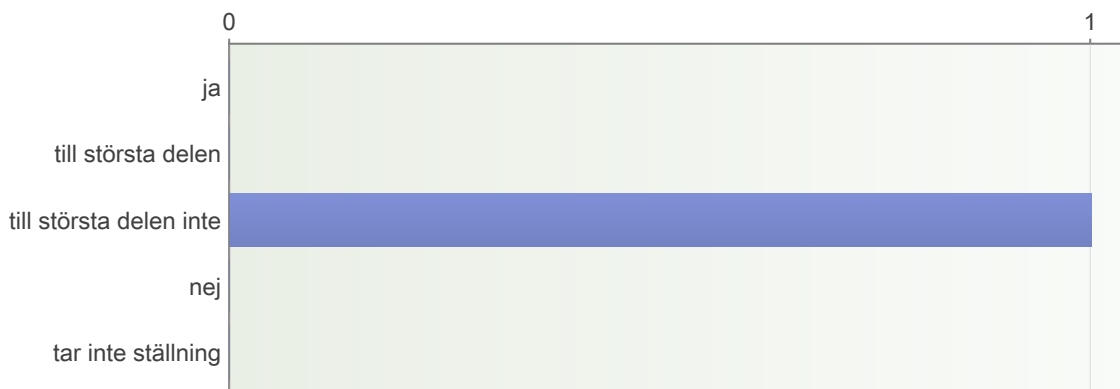
56. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Det är oklart vem som har tillsyn över en underleverantör till en producent av valfrihetstjänster.

57. 16. I 10 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om de ersättningar som ska betalas till tjänsteproducenterna. 16a. Beaktas kundernas olika servicebehov och de kostnader som de ger upphov till i tillräcklig grad i andelen fast ersättning till social- och hälsocentralerna och de faktorer som bestämmer den?

Vastaajien määrä: 1



58. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Den förutbestämda fasta avgiften som fås oberoende antal besök är i princip bra, men kan leda till ett flertal problem. Risken finns att personer blir utan adekvat vård då de uppnått kostnader som motsvarar det fasta ersättningsbeloppet eller att privata aktörer vid detta skede forslar över kunderna till det offentliga genom remisser. Ersättningsmodellen kan även leda till att privata bolag riktar in sin marknadsföring på friskare personer och på så sätt skalar åt sig en stor del av pengarna för att sköta de med väldigt lågt vårdbehov.

59. 16b. Är bestämmelserna om de övriga ersättningarna ändamålsenliga med tanke på målen med reformen?

Vastaajien määrä: 1



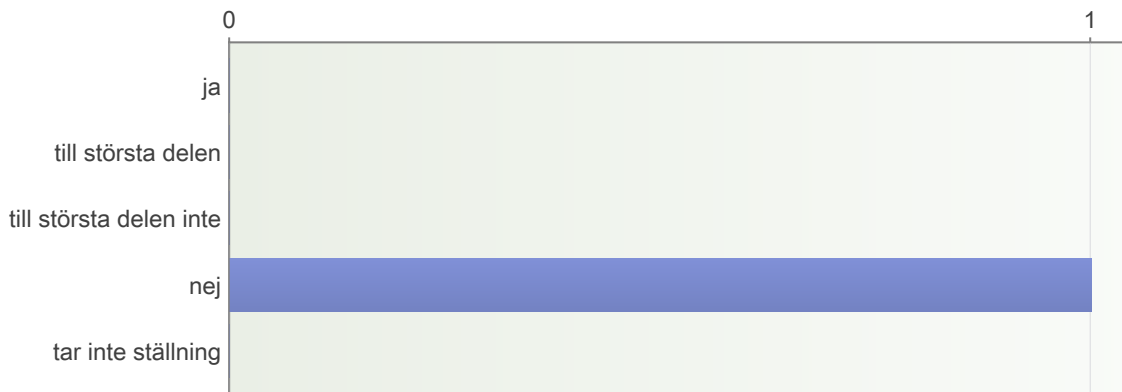
60. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Landskapens möjlighet att påverka ersättningarna är begränsade. Närmare förordning bör göras av statsrådet.

61. 16c. Säkerställer bestämmelserna att de social- och hälsocentraler som drivs av landskapens affärsverk och de privata social- och hälsocentralerna har lika verksamhetsförutsättningar?

Vastaajien määrä: 1



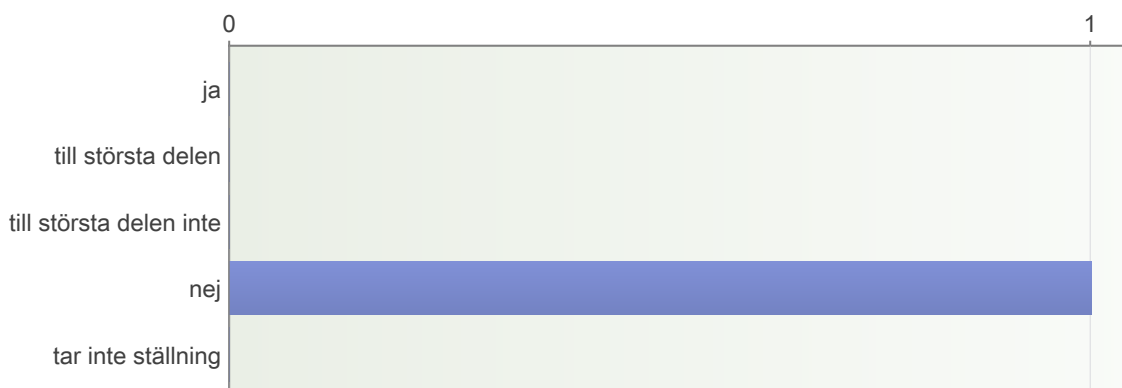
62. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Trots att Landskapen inte längre tvingas bolagisera sin verksamhet inom direktvalstjänster betyder det ändå i praktiken att de tvingas agera som ett aktiebolag. Det finns också flera öppna frågor gällande hur man ska agera om denna verksamhet hamnar i ekonomiska svårigheter och hur dessa kan lösas.

63. 17. I 12 kap. i lagutkastet föreslås bestämmelser om lagens ikraftträdande. 17a. Tryggar övergångsbestämmelserna om kundsedlar i 85 § tillgången till tjänster under övergångsfasen?

Vastaajien määrä: 1



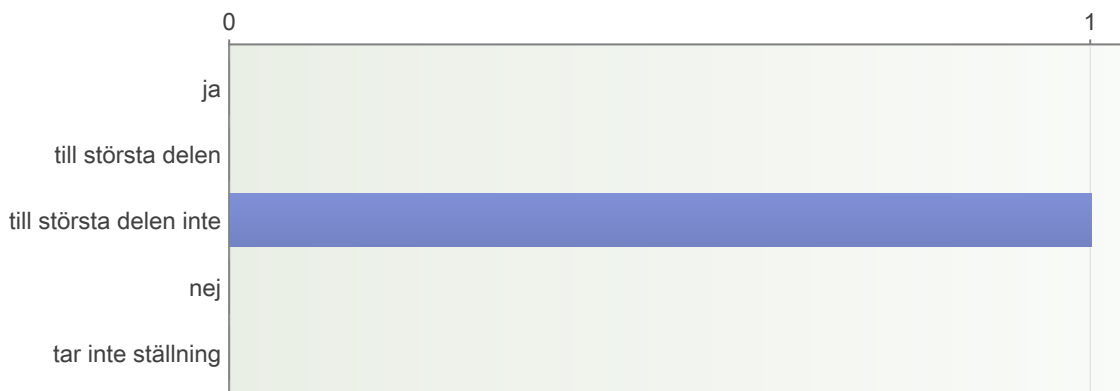
64. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Eftersom Personlig budget och användandet av kundsedlar införs vid olika tidpunkter finns det risk för att övergångsfasen kan bli kaotisk. Det här gäller även den eventuella lagstiftningen om sloandet av servicesedlar till förmån för kundsedlar. För att kundernas service inte ska bli lidande bör det finnas ändamålsenliga övergångsperioder. Det är också viktigt att komma ihåg att det finns andra områden än inom social- och hälsovården som man använder sig av servicesedlar.

65. 17b. Tryggar övergångsbestämmelserna om social- och hälsocentralerna i 86 och 88 § tillgången till tjänster under övergångsfasen?

Vastaajien määrä: 1



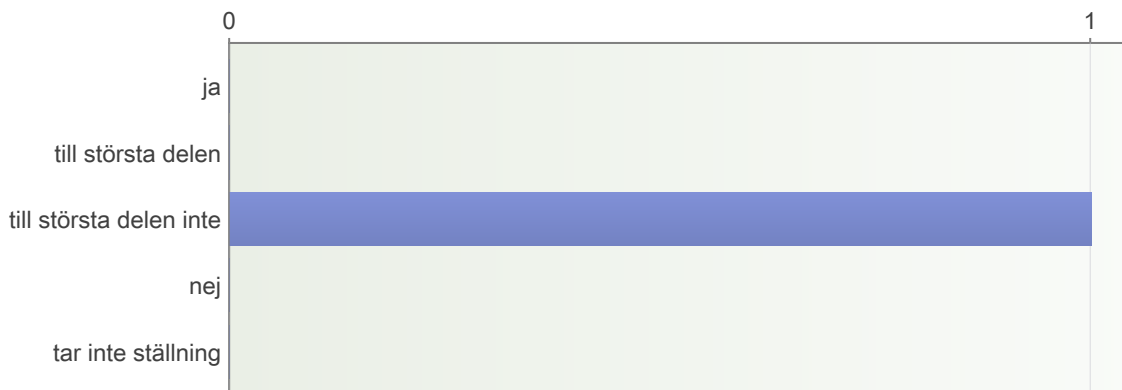
66. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Så länge man inte kan garantera att det finns datasystem som kan behandla relevant patientdata under övergångsperioden så att information kan förmedlas mellan alla berörda parter, finns det stora risker under övergångsperioden. Utgångspunkten bör vara att man kan lita på att patientdata kan överföras mellan berörda parter innan nya system träder i kraft.

67. 17c. Tryggar övergångsbestämmelserna om mun- och tandvårdsenheterna i 87 och 89 § tillgången till tjänster under övergångsfasen?

Vastaajien määrä: 1



68. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- Det är i dagsläget ännu mycket som är oklart gällande mun- och tandvårdsenheterna, bl.a. villkoren för serviceproducenterna och storleken på ersättningarna

69. 17d. Tryggar lagförslaget verksamhetsförutsättningarna för privata producenter av social- och hälsovårdstjänster?

Vastaajien määrä: 1

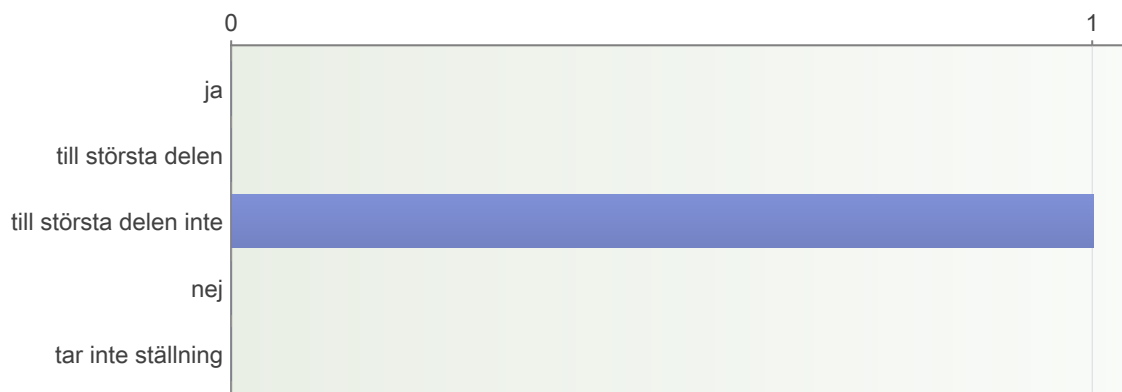


70. Fritt formulerade kommentarer.

Ei vastauksia.

71. 17e. Ger lagförslaget små aktörer tillräckliga förutsättningar att vara tjänsteproducenter inom social- och hälsovården?

Vastaajien määrä: 1



72. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaajien määrä: 1

- I denna reform gynnas de större producenterna och de små, enskilda aktörerna kommer att ha det mycket svårt att agera.

73. 18. Anser ni att bedömningen av reformens konsekvenser är korrekt och tillräcklig?

Vastaajien määrä: 1



74. Fritt formulerade kommentarer.

Vastaaajien määrä: 1

- Det har gjorts ett flertal olika konsekvensanalyser, men de flesta har varit på en mycket teoretisk nivå. I många fall har det också bara konstaterats att det kommer att finnas en hel del problem med reformen, men få konkreta åtgärder eller direkta ändringar har ändå inte gjorts.

De språkliga rättigheterna tryggas inte i tillräcklig grad i förslaget. Landskapen bör se till att det finns tillgång till svensk service gällande direktvalstjänster, men det finns inga som helst skyldigheter för varken landskapet eller producenterna för tjänster inom ramen för kundsedlar eller personlig budget att producera service på svenska. Detta är inte godtagbart. Rätten till vård på båda nationalspråken måste vara subjektiv även ifall servicen erhålls genom vårdsedlar eller personlig budget. Det här är ett allvarligt problem eftersom det äventyrar fungerande vårdkedjor på både finska och svenska.

75. 19. Hur bedömer ni att reformen påverkar er egen organisations eller era medlemsorganisationers ställning?

Ei vastauksia.

76. 20. Övriga fritt formulerade kommentarer om utkastet till regeringsproposition.

Vastaaajien määrä: 1

- Tredje sektorns roll är oklar i förslaget och huruvida tredje sektorns aktörer blir tvungna att bolagisera sin verksamhet.

77. 21. Specificerade förslag till ändringar i lagutkastet

Ei vastauksia.