

FI lausuntopyyntö VaVa syksy 2017

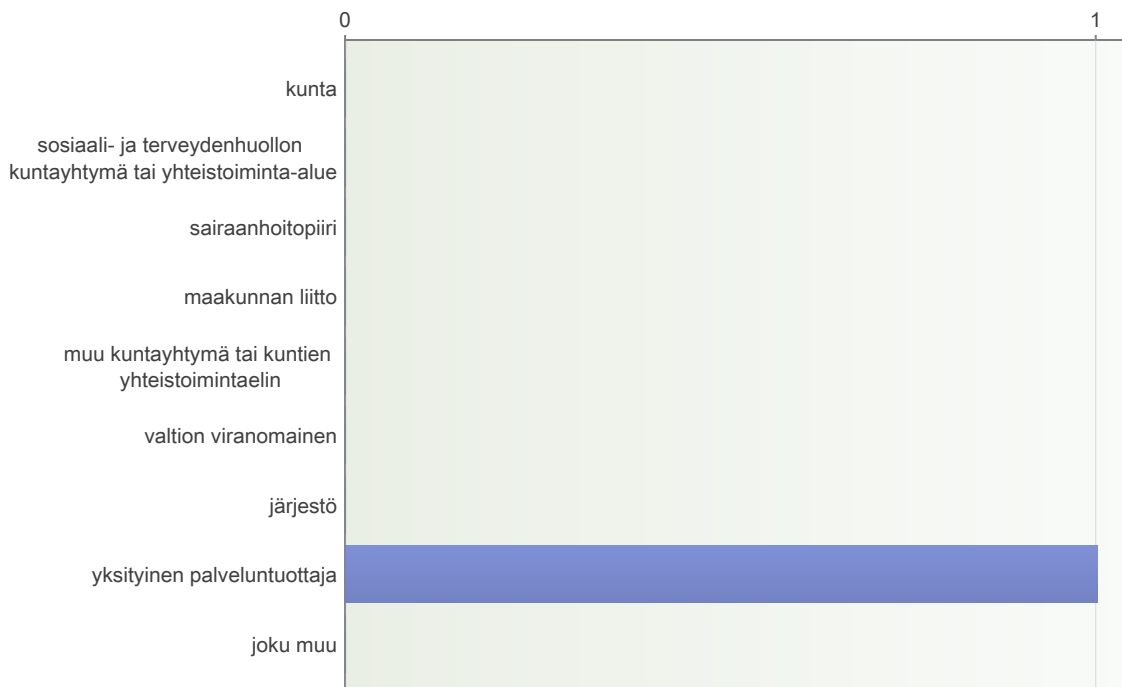
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot, sähköposti ja puhelinnumero	Lausunnon käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Oral Hammaslääkärit Oyj	Anu Kaskinen	Martin Forss, martin.forss@oral.fi, 040 779 6266	13.12.2017	Oral Hammaslääkärit Oyj:n asiantuntijaryhmä

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko ehdotetulla valinnanvapauslailla osaltaan kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



4. Vapaamuotoiset huomiot.

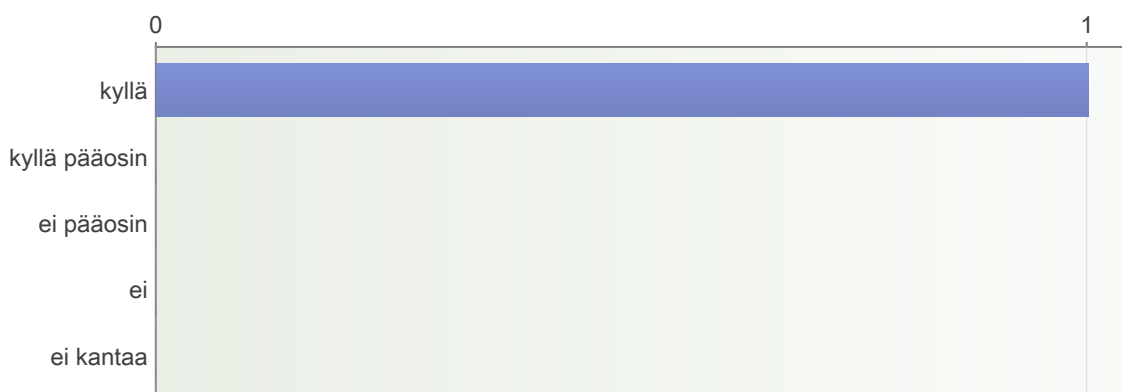
Vastaajien määrä: 1

- Olemme huolissamme suun terveydenhoidon palveluiden yhdenvertaisesta saatavuudesta, mikäli suun terveydenhoitoon osoitettujen varojen määrää ei saada huomattavasti kasvatetuksi. Ehdotetun korvaustason mataluudesta johtuen pidämme mahdollisena, että merkittävä osa yksityisistä suun terveydenhuollon palveluntarjoajista ei ilmoittaudu mukaan valinnanvapausjärjestelmään palveluntuottajiksi, mikä heikentää palveluiden yhdenvertaista saatavuutta.

Muilta osin yhdyimme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

5. 2. Edistääkö valinnanvapauslakiluonnos tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdyimme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

7. 3. Antaako lakiluonnos asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdyimme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko lakiluonnoksen perusteella asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteen sovitettuja palveluja?

Vastaajien määrä: 1



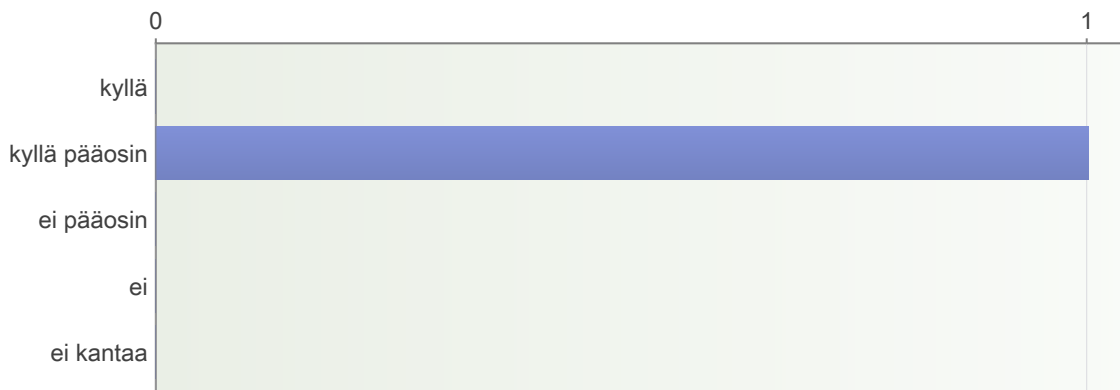
10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

11. 5. Turvaako lakiluonnos palvelujen horisontaalisen ja vertikaalisen integraation?

Vastaajien määrä: 1



12. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

13. 6. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1



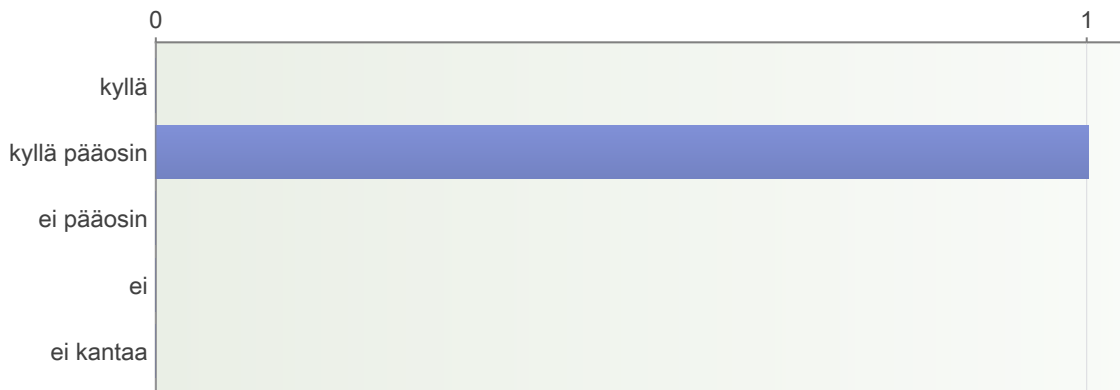
14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

15. 7. Edistääkö lakiluonnos toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa?

Vastaajien määrä: 1



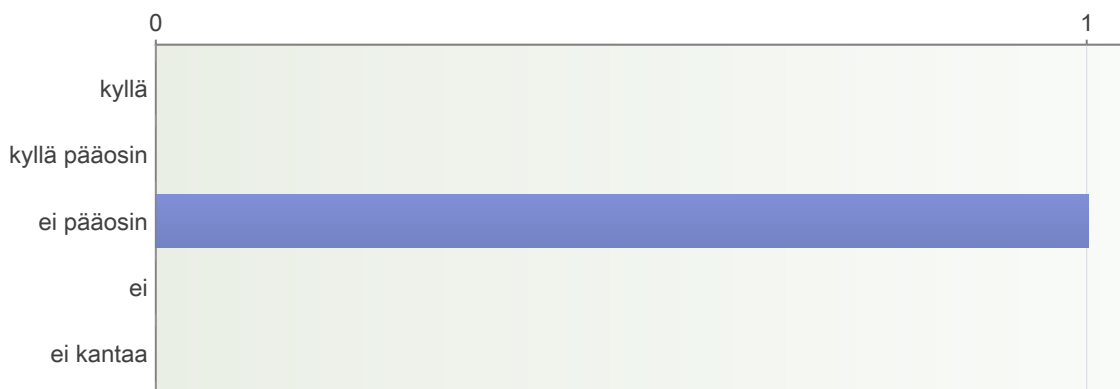
16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

17. 8. Antaako valinnanvapauslakiluonnos yhdessä muun maakunta- ja sote-uudistuksen kanssa riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



18. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin, minkä lisäksi haluamme lausua erityisesti suun terveydenhuollon näkökulmasta seuraavaa.

Riittämätön panostus suun terveydenhoidon edistämiseen aiheuttaa väistämättä kustannusten kasvua muussa terveydenhoidossa, koska heikko suun terveys on syynä suureen määrään muita sairauksia. THL on tutkinut suomalaisten suunterveyden tilaa sekä vuonna 2000 että vuonna 2011 kansallisessa Terveys-tutkimuksessa. Tutkimuksissa suomalaisten ienterveys oli molemmissa tutkimuksissa hälyttävän huono. Ikenien ja hampaiden kiinnityskudosten tulehdustila heikentää oleellisesti kroonisten sairauksien riskiä ja hoitotasapainoa sekä kasvattaa niiden hoidon kustannuksia.

Suun terveydenhuollossa voidaan pitkällä aikavälillä saavuttaa kustannussäästöjä ainoastaan, jos palveluissa siirrytään nykyisestä reaktiivisesta, korjaaviin toimenpiteisiin keskittyvistä palveluista suunterveyden ennaltaehkäisevään hoitoon. Korvausmallin tulee myös mahdollistaa riittävät ennaltaehkäisevät suun terveydenhuollon palvelut ja pidemmällä aikavälillä kustannustehokkaat palvelut. Esitetty malli ei todennäköisesti saavuttaisi näitä tavoitteita, vaan se johtaisi pelättyyn kermankuorintaan ja tarjottavien palvelujen laadun heikkenemiseen. Suun terveysongelmia voidaan kustannustehokkaasti estää säännöllisellä ennaltaehkäisevällä suun terveydenhoidolla ja uudistuksessa käyttöön otettavan mallin tulisi ohjata sekä asiakkaita että palveluntuottajia tällaiseen toimintamalliin. Uudistusten tulisi myös ohjata suun terveystalouden tuottajia laatukilpailuun ja innovaatioihin, joiden avulla voidaan säästää kustannuksia tulevaisuudessa.

19. 9. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveystalouden palveluista. 9a. Turvaavatko maakunnan liikelaitoksen suoran valinnan palvelujen tuotantoa koskevat säännökset (mm. 16 §) palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden kaikissa olosuhteissa?

Vastaajien määrä: 1



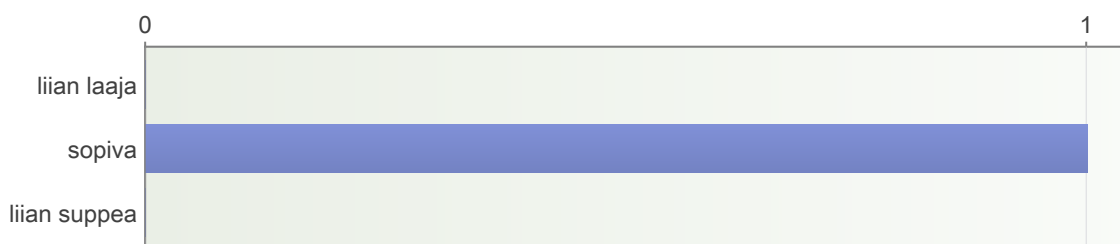
20. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

21. 9b. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty sote-keskuksen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



22. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

23. 9c. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty suunhoidon yksikköjen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



24. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnoksen teksti on sinällään hyvin kirjoitettu. Julkinen rahoitus suun terveydenhuoltoon ei ole kasvussa, mistä seuraa, että lakiluonnoksessa mainittu palvelusisältö on suun terveydenhuollon osalta aivan liian laaja ja tekee järjestelmästä mahdottoman toteuttaa. Huolenamme on, että käytettävissä olevat varat eivät riitä kattamaan tarjottavan palveluvalikoiman palveluja. Palveluvalikoiman palvelujen tarjonnan toteuttaminen valinnanvapauden piirissä vaatii suun terveydenhuollon julkisen rahoituksen moninkertaistamista.

25. 9d. Onko lakiluonnoksen 18 § sote-keskuksen suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1

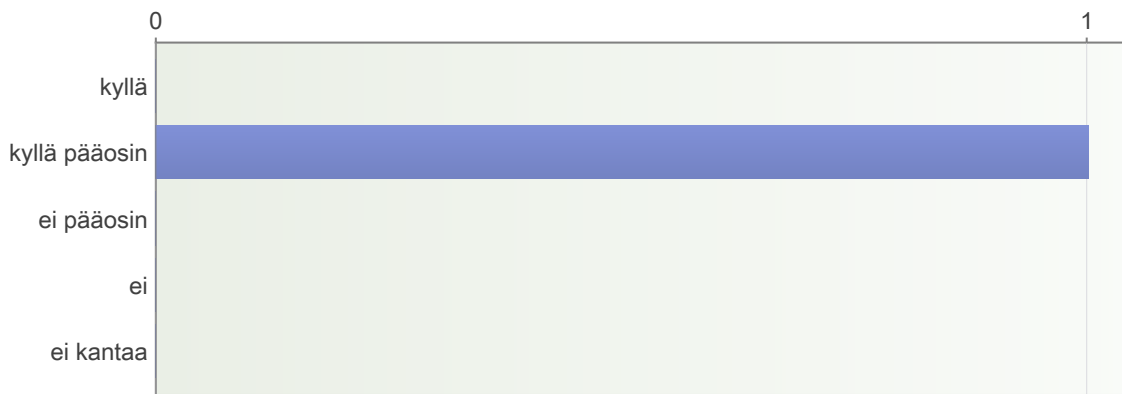


26. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat palvelut?

Ei vastauksia.

27. 9e. Onko lakiluonnoksen 18 § suunhoidon suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



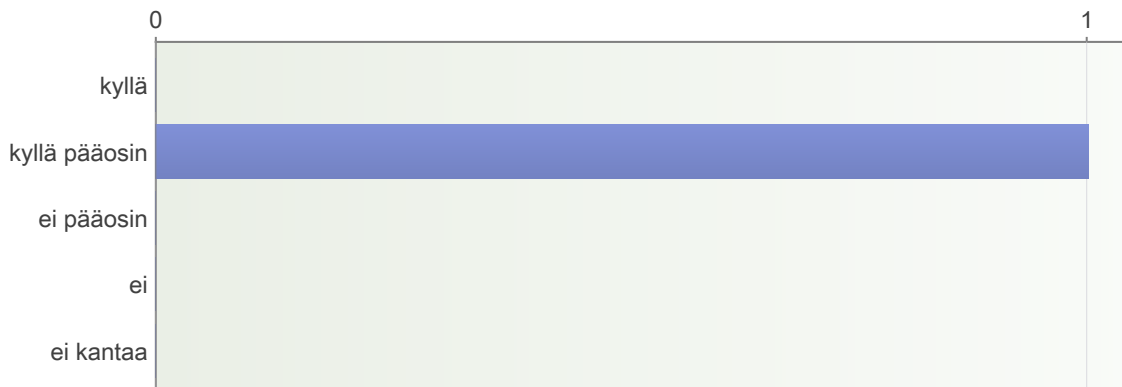
28. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin suunhoidon yksiköissä tuotettavat palvelut?

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

29. 9f. Ovatko säännökset (mm. 18 § ja 37 §) sosiaalihuollon osalta tarkoituksenmukaisia ja riittäviä?

Vastaajien määrä: 1



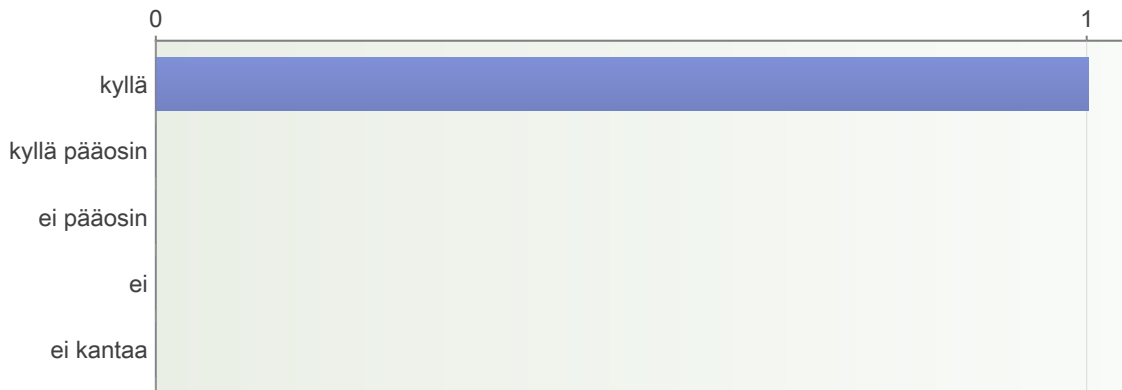
30. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdyimme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

31. 10. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos. 10a. Antaako lakiluonnoksen 21 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitos?

Vastaajien määrä: 1



32. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

33. 10b. Entä antaako lakiluonnoksen 22 ja 23 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitoksen palveluyksikkö/yksiköt?

Vastaajien määrä: 1



34. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

35. 11. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 11a. Onko lakiluonnoksen 24 §:ssä säädetty asiakasseteli sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



36. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdyimme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

37. 11b. Onko maakunnan liikelaitoksella 24 §:n 2 ja 3 momentissa säädettyjen rajausten perusteella edellytykset turvata riittävät palvelut kustannustehokkaalla tavalla?

Vastaajien määrä: 1



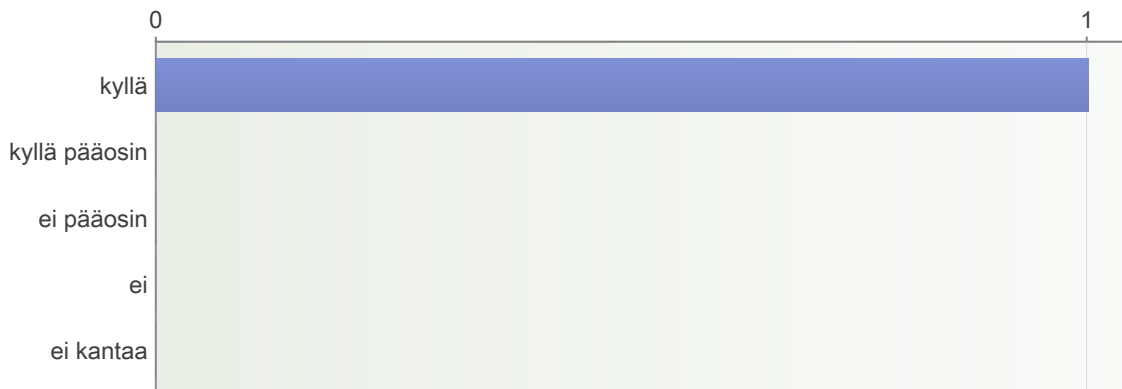
38. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdyimme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

39. 11c. Onko lakiluonnoksen 24 §:n sääntely riittävä erikoissairaanhoidon valtakunnallisen ja alueellisen palvelujärjestelmän turvaamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



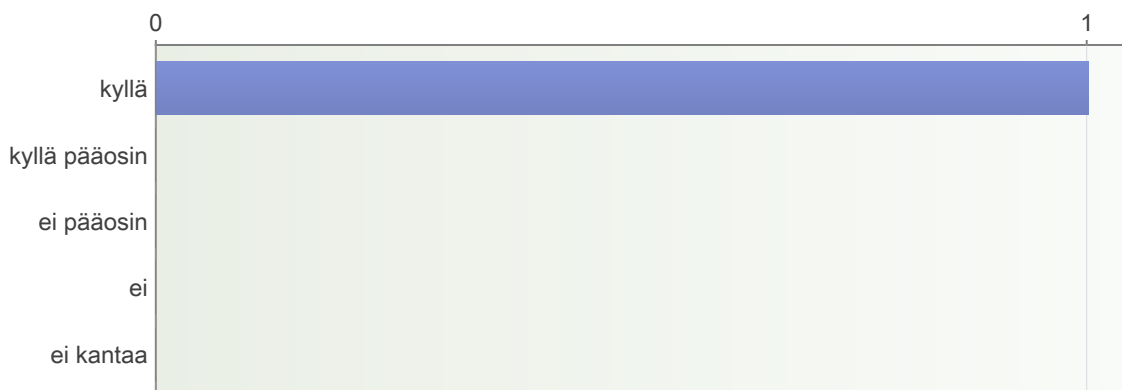
40. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdyimme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

41. 11d. Ovatko asiakasseteliä koskevat säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



42. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

43. 11e. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun toteuttamisen näkökulmasta?

Ei vastauksia.

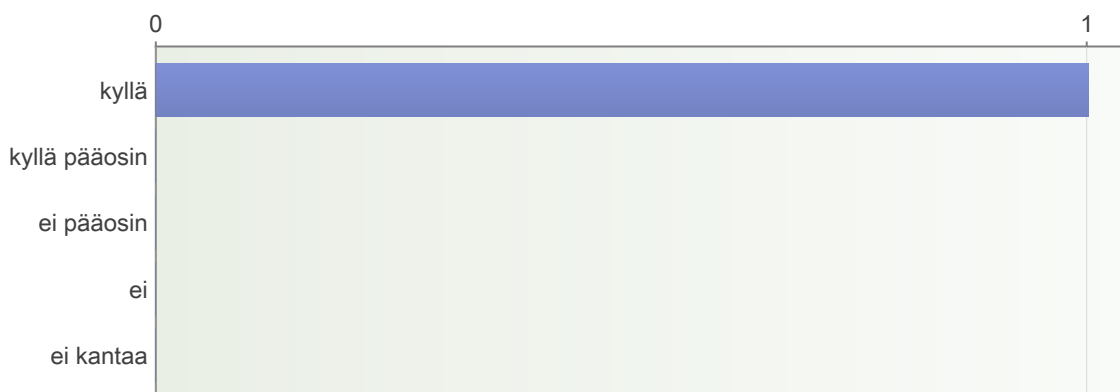
44. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

45. 12. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



46. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

47. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin asiakkaan neuvonnasta ja ohjauksesta sekä palvelutarpeen arvioinnista. Lisäksi lakiluonnoksen 5 §:ssä säädettäisiin asiakkaalle tehtävästä yhdestä asiakassuunnitelmasta. Turvaavatko säännökset riittävän hyvin asiakkaan oikeudet sekä palvelujen toteuttamisen asiakkaan tarpeita vastaavasti?

Vastaajien määrä: 1



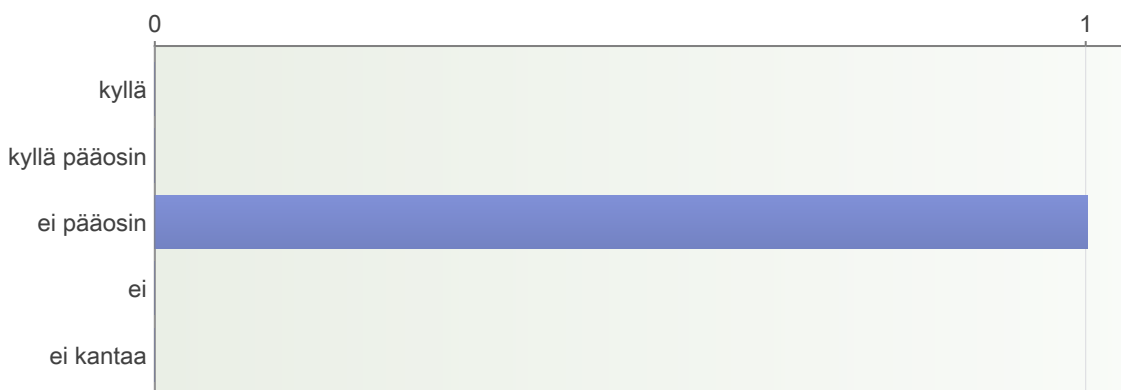
48. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

49. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palveluntuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 14a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



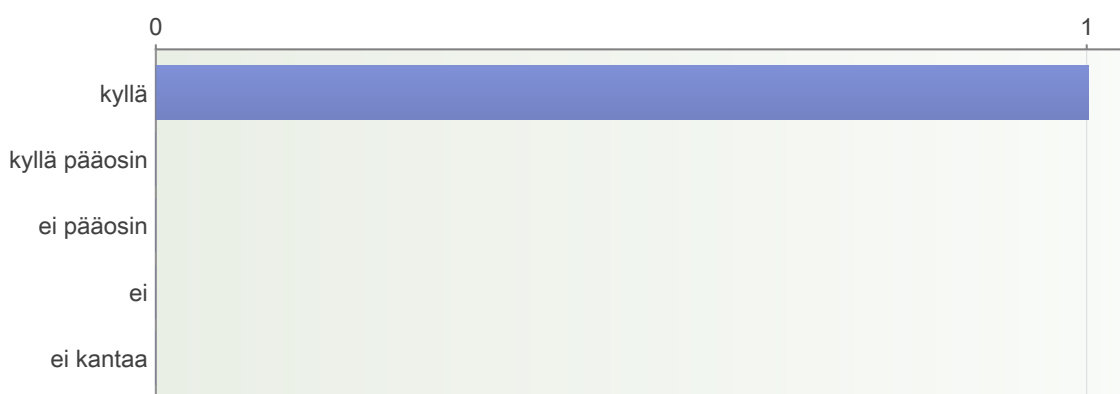
50. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

51. 14b. Varmistaako hallintopäätöstä ja ehtojen asettamista koskeva sääntely (42 §) riittävät mahdollisuudet maakunnan järjestämisvastuun toteuttamiseen.

Vastaajien määrä: 1



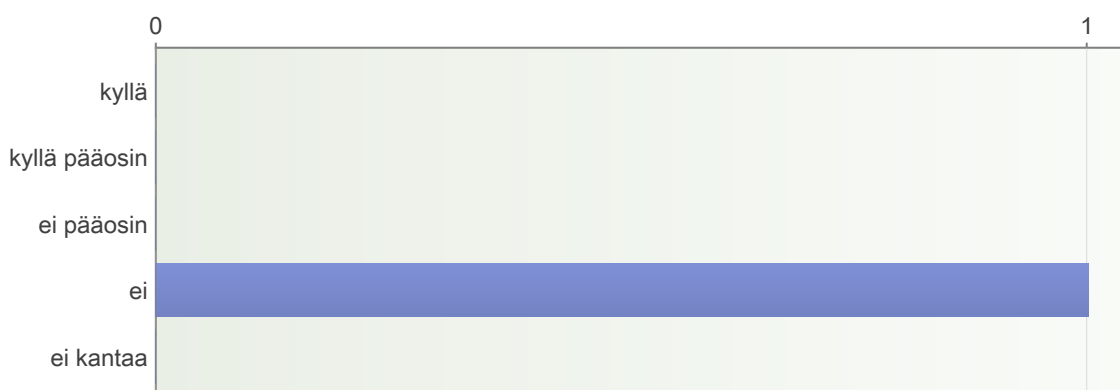
52. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

53. 14c. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



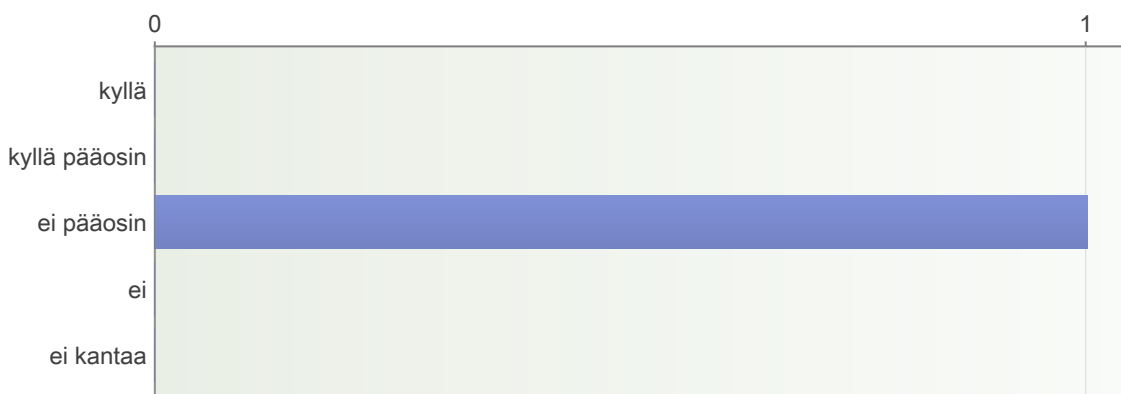
54. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

55. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palveluntuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



56. Vapaamuotoiset huomiot.

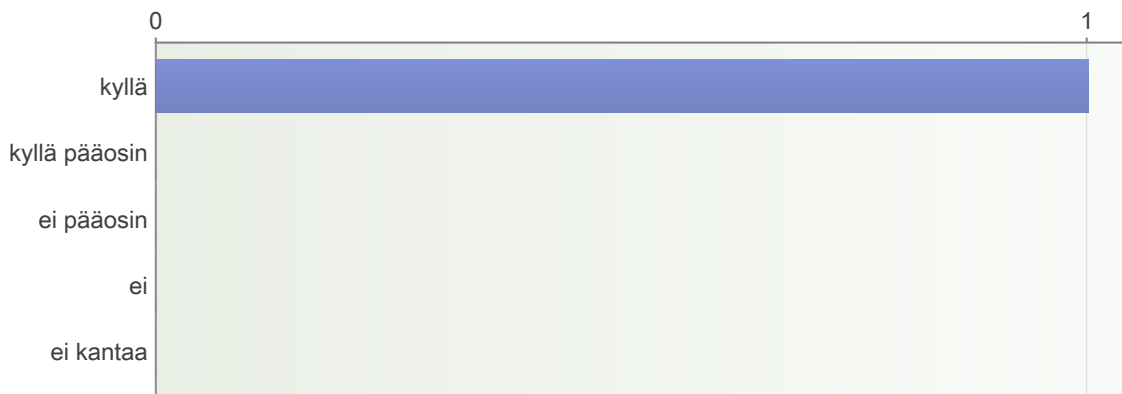
Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

57. 16. Lakiluonnoksen 10 luvussa säädettäisiin palveluntuottajalle suoritettavista korvauksista.

16a. Ottavatko sote-keskuksen kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat tekijät riittävästi huomioon asiakkaiden erilaiset palvelutarpeet ja niiden aiheuttamat kustannukset?

Vastaajien määrä: 1



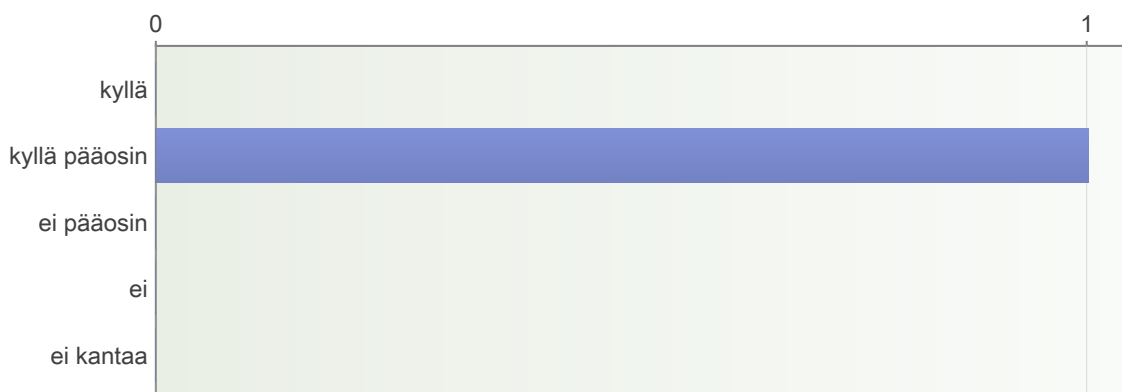
58. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

59. 16b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



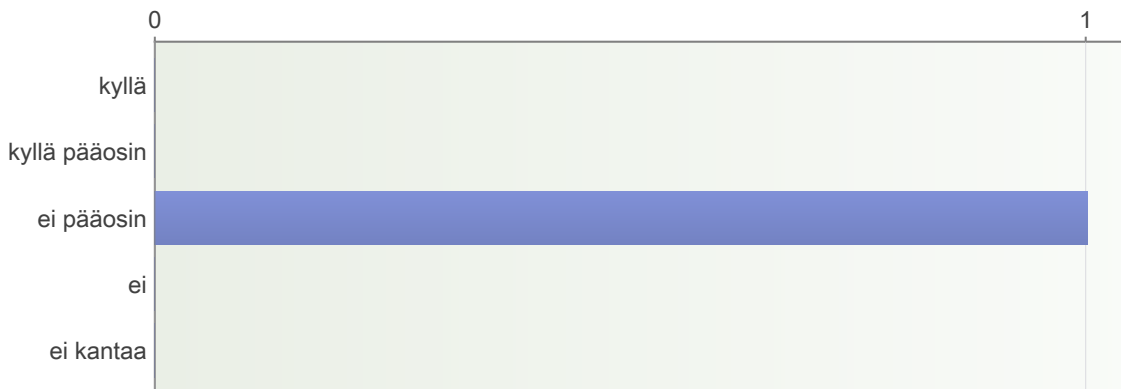
60. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin ja viittaamme myös kohdassa 9c lausumaamme.

61. 16c. Turvaavatko säännökset maakunnan liikelaitoksen sote-keskukselle ja yksityisen tuottajan sote-keskukselle yhdenvertaiset toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1



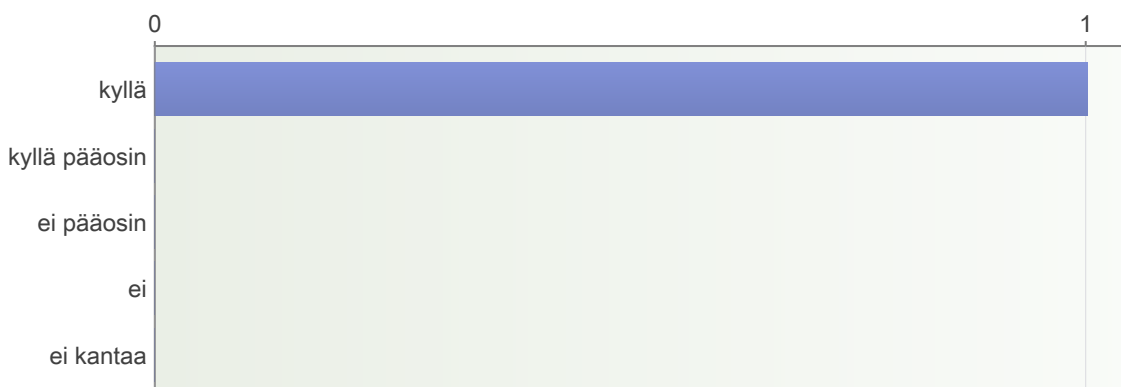
62. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin ja korostamme myös osaltamme yhdenvertaisten toimintaedellytysten ja kilpailun tasapuolisuuden tärkeyttä valinnanvapauden toteutumisessa. Lainsäädännöllisesti tulee pyrkiä varmistaa se, että yksityisillä ja maakuntien sote-keskuksilla on samat ”pelisäännöt” myös suun terveydenhuollossa eivätkä maakunnan sote-keskukset saa kilpailua vääristävää etua verotuksellisesti tai erilaisten tukien kautta.

63. 17. Lakiluonnoksen 12 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. 17a. Turvaavatko 85 §:n mukaiset asiakasseteliä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



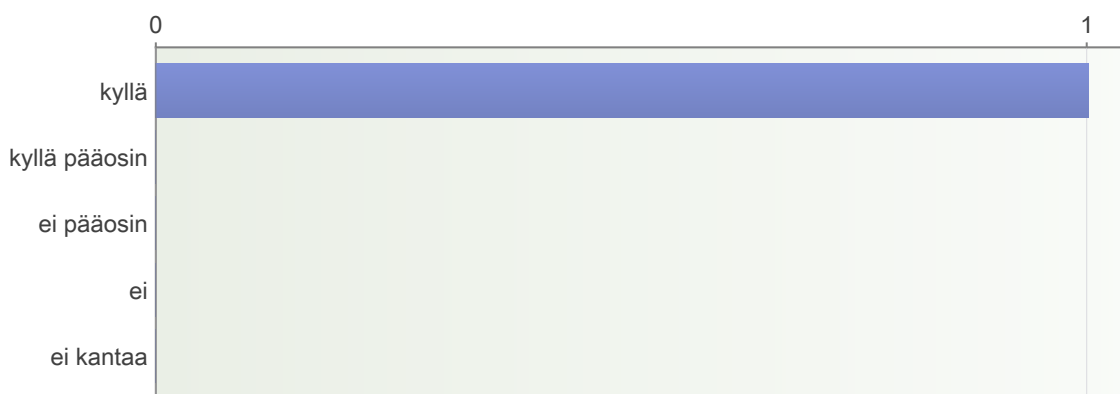
64. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

65. 17b. Turvaavatko 86 ja 88 §:n mukaiset sote-keskusta koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



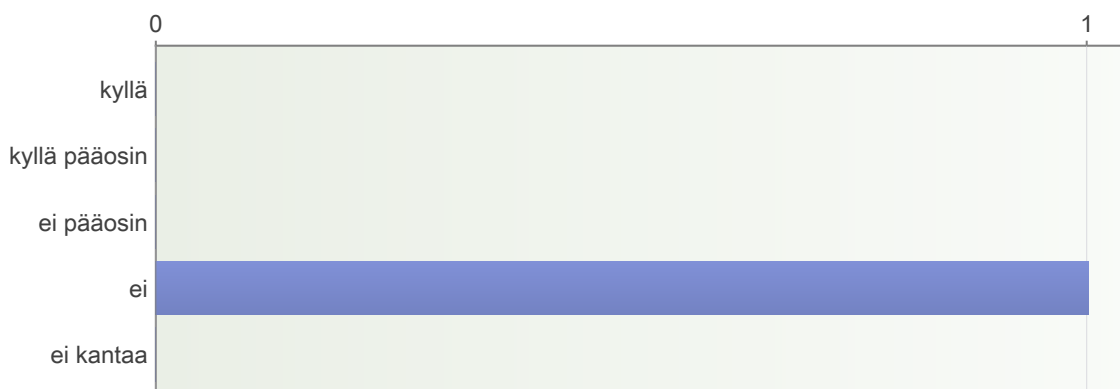
66. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

67. 17c. Turvaavatko 87 ja 89 §:n mukaiset suunhoidon yksiköitä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



68. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

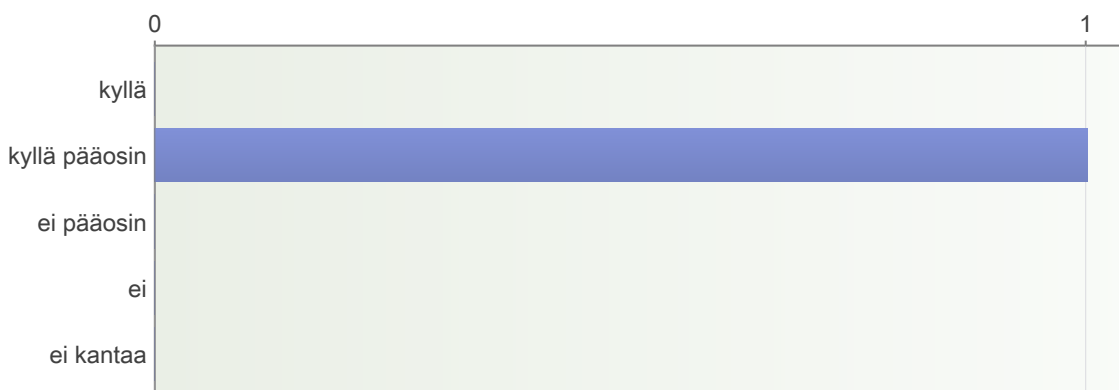
- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin. Pidämme pidennettyä siirtymäaika perusteltuna ja ehdotamme, että siirtymäaika hyödynnetään suomalaisten suun terveyden nykytilan perusteelliseen kartoitukseen. Kartoituksen tulosten perusteella määriteltäisiin valinnanvapauden piirissä olevat palvelut ja tarvittava rahoitus.

Pidämme välttämättömänä, että suun terveydenhuollon sairausvakuutuskorvauksia korotetaan ennen valinnanvapauden alkamista ainakin v. 2014 tasolle. Suomi ei tällä hetkellä kuulu suun terveydenhoidossa länsimaisten hyvinvointivaltioiden joukkoon. Meille on muodostunut merkittävä suun korvausvelka, joka nyt uhkaa kasvaa entisestään siirtymäaikana, mikäli sairausvakuutuskorvauksia ei koroteta. Lisätyllä sairausvakuutuskorvausten rahoituksella keskitytään poistamaan suun terveydenhoidon korjausvelkaa ja saattamaan kansalaisten suun terveys tasolle, jossa myös rahoituksellisesti edullisemmaksi tuleva ennaltaehkäisevä hoito on mahdollista toteuttaa.

Vaihtoehtona sairausvakuutuskorvausten korottamiselle suun terveydenhuollossa voisi olla suun terveydenhuollon poistaminen asiakasmaksulaista ja julkisen rahatuen myöntäminen jokaiselle suomalaiselle painottuen yleisterveyteen, ikään ja suun terveydentilaan. Eron julkisen rahan ja palvelun hinnan välillä maksaisi asiakas. Mikäli asiakkaalla ei ole varaa asiakasmaksusuuteen, hänelle voitaisiin myöntää asiakasmaksusuuteen oikeuttava arvoseteli.

69. 17d. Turvaako esitys sosiaali- ja terveystalouden yksityisten tuottajien toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1



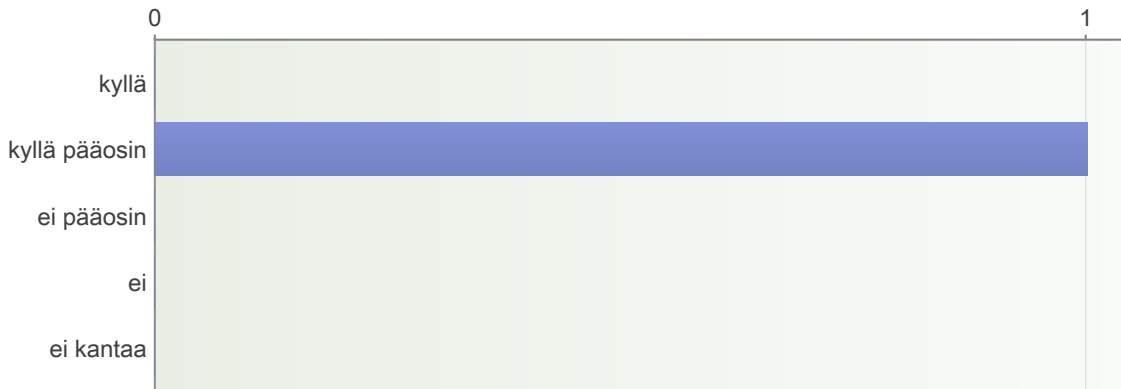
70. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

71. 17e. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajina?

Vastaajien määrä: 1



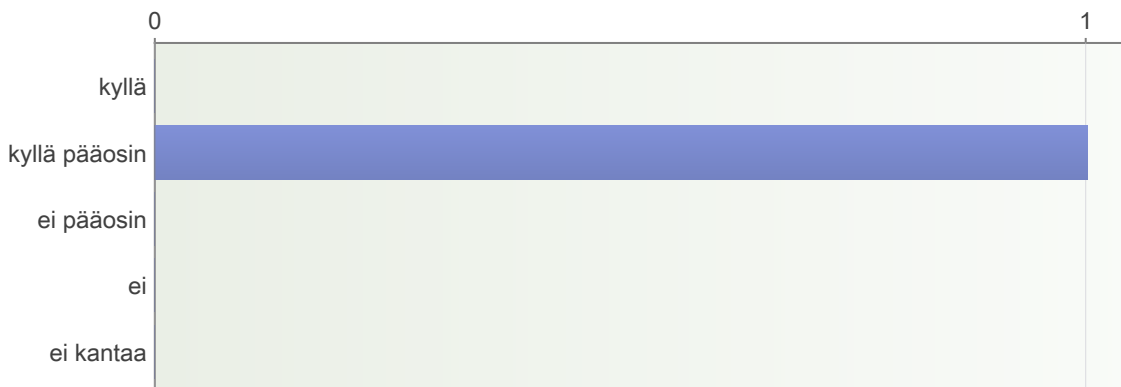
72. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

73. 18. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



74. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Hyvinvointialan liiton lausunnon huomioihin.

75. 19. Miten arvioisitte uudistuksen vaikuttavan oman organisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Ei vastauksia.

76. 20. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

77. 21. Yksilöidyt muutosehdotukset lakiluonnokseen.

Ei vastauksia.