

FI lausuntopyyntö VaVa syksy 2017

1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot, sähköposti ja puhelinnumero	Lausunnon käsittelypäivämäärä toimitilimessä	Toimielimen nimi
Keminmaan kunta	Merja Michelsson	merja.michelsson@keminmaa.fi	12.12.2017	Kunnanhallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko ehdotetulla valinnanvapauslailla osaltaan kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



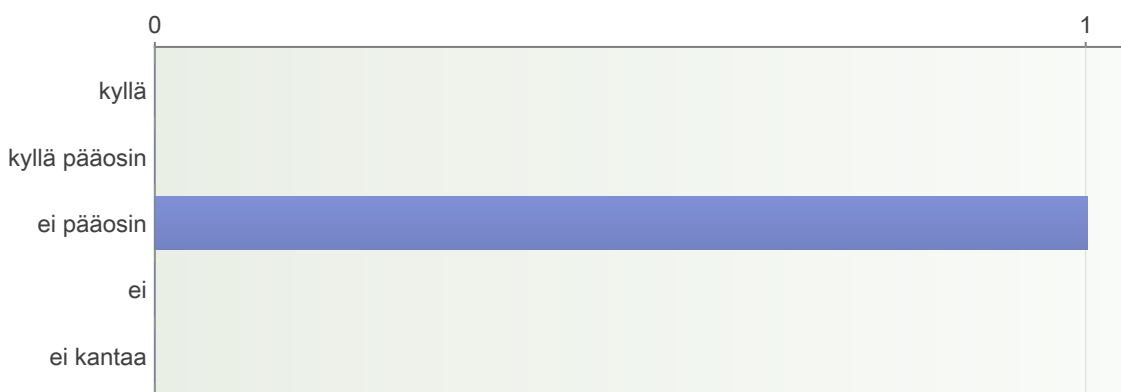
4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Eri maakuntien alueilla on vaihteleva määrä yksityisiä tai kolmannen sektorin palveluntuottajia, jolloin palvelujen yhdenvertainen saatavuus ei asiakkaalle toteudu. Valinnanvapaus toteutuu parhaiten siellä missä on runsaasti palvelun tarjontaa ja valinnan mahdollisuuksia
- Lakiesityksessä ei ole arvioitu hyvinvointieroja kaventumista. Valinnanvapaus voi myös heikentää hyvinvointia, koska asiakkaalla on oikeus tehdä myös haitallisia valintoja esim. lääkkeiden väärinkäyttäjät, ongelmaperheiden palvelujen valinnat.
- Kuntien hyte -toimintaan on turvattava riittävät resurssit.

5. 2. Edistääkö valinnanvapauslakiluonnos tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



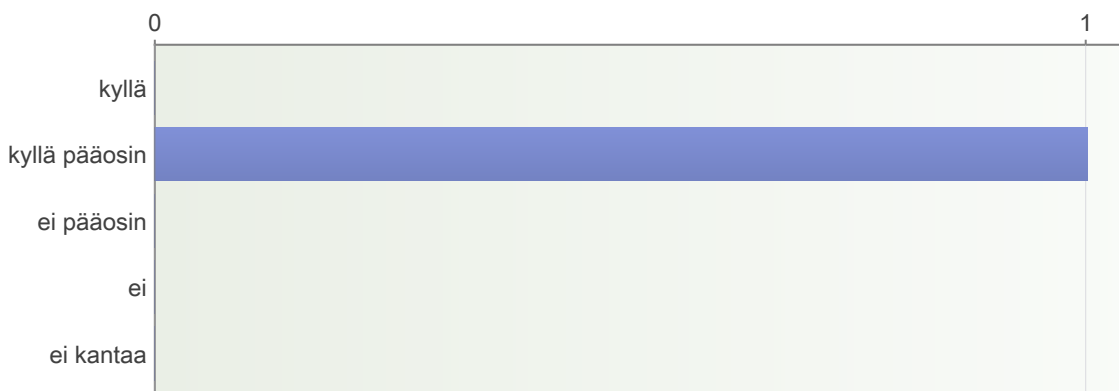
6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakas voi valita palvelun tuottajan, mutta ei voi vaikuttaa itse palvelun sisältöön muuten kuin valitsemalla uuden palvelun tuottajan.
- Palvelujen integraation kannalta on hankalaa, kun osa palveluista on valinnanvapauden ulkopuolella ja osa on valinnanvapauden piirissä. Osa palveluista mm. sosiaalipalveluita on jäämässä valinnanvapauden ulkopuolelle.
- Hyvin suunniteltu ja toteutettu asiakassetelimalli lisää asiakkaan valinnan mahdollisuuksia.

7. 3. Antaako lakiluonnos asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



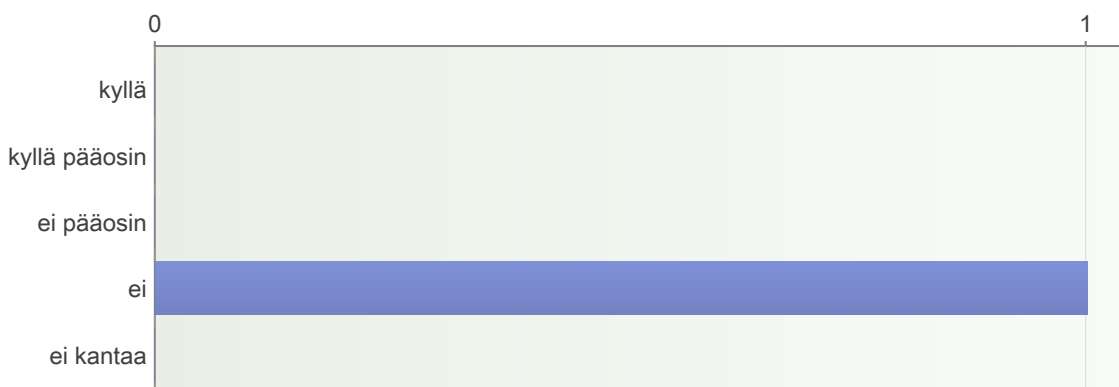
8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä, jos asiakas on kykenevä valitsemaan itselleen palveluja ja alueella on riittävästi palvelutarjontaa
- Sopivan palvelun valinta riippuu myös siitä, miten maakunta pystyy järjestämään riittävän palveluohjauksen.

9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko lakiluonnoksen perusteella asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteen sovitettuja palveluja?

Vastaajien määrä: 1



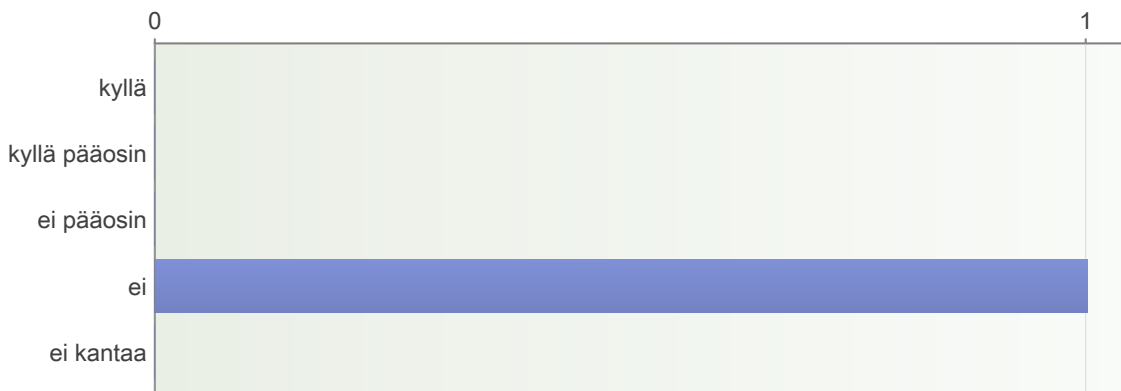
10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Palveluketjujen toimivuus sekä palvelujen integraatio heikentyy valinnanvapauden lisääntymisen myötä,
- Integraation osalta on ongelmallista se, että perusterveydenhuolto on sote -keskuksissa ja erikoissairaanhoido sekä sosiaalipalvelut ovat maakunnan liikelaitoksessa.
- Miten varmistetaan että toimijat noudattavat asiakassuunnitelmaa ja miten varmistetaan että toimijat ovat mukana asiakassuunnitelman laadinnassa.

11. 5. Turvaako lakiluonnos palvelujen horisontaalisen ja vertikaalisen integraation?

Vastaajien määrä: 1



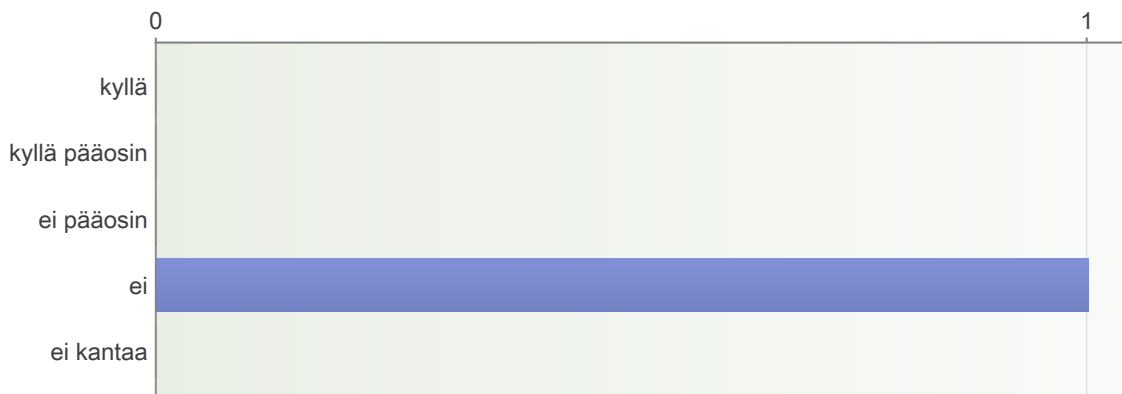
12. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Katso edellisen vastauksen kommentit.

13. 6. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1



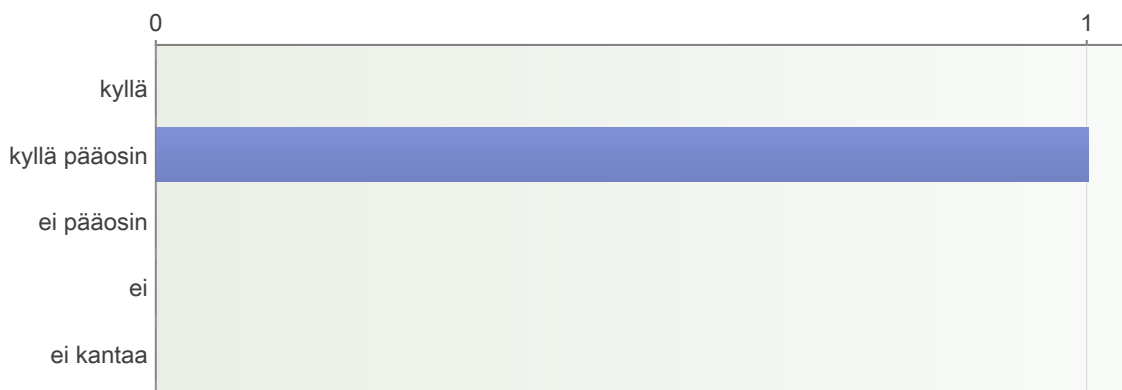
14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Järjestämisvastuun edellyttämä sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojen yhteiskäyttö ei ole vielä mahdollista, koska yhteisiä tietojärjestelmäratkaisuja ei vielä ole.
- Maakunnilla ei ole itsenäistä ratkaisuvaltaa palvelujen tuottamistavoista, koska lainsäädännössä on paljon maakuntaa velvoittavia tuotantotapaa koskevia säädöksiä.

15. 7. Edistääkö lakiluonnos toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa?

Vastaajien määrä: 1



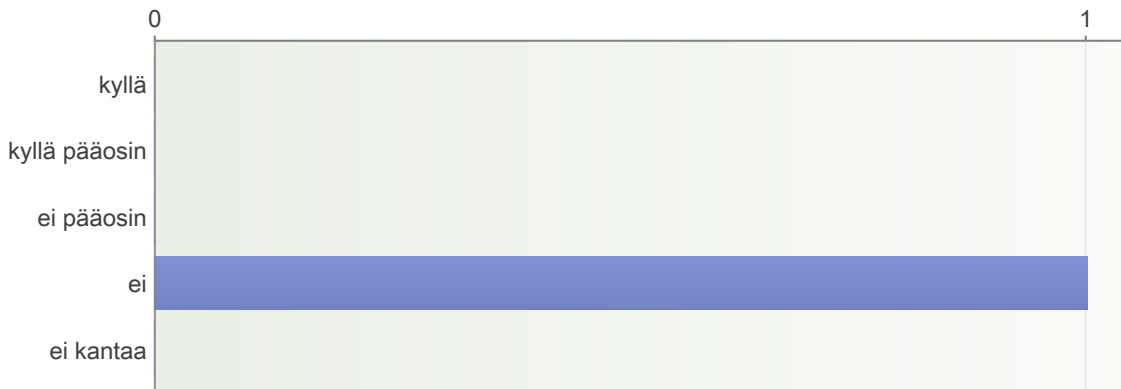
16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnoksen sisältämä asiakkaan mahdollisuus valita eri palveluntuottajien kesken kannustaa tehostamaan palveluja innovatiivisiin ratkaisuihin perustuen
- Valinnanvapaus kannustaa myös luomaan asiakaslähtöisempiä ja helpoimmin tavoitettavia palvelumuotoja.

17. 8. Antaako valinnanvapauslakiluonnos yhdessä muun maakunta- ja sote-uudistuksen kanssa riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



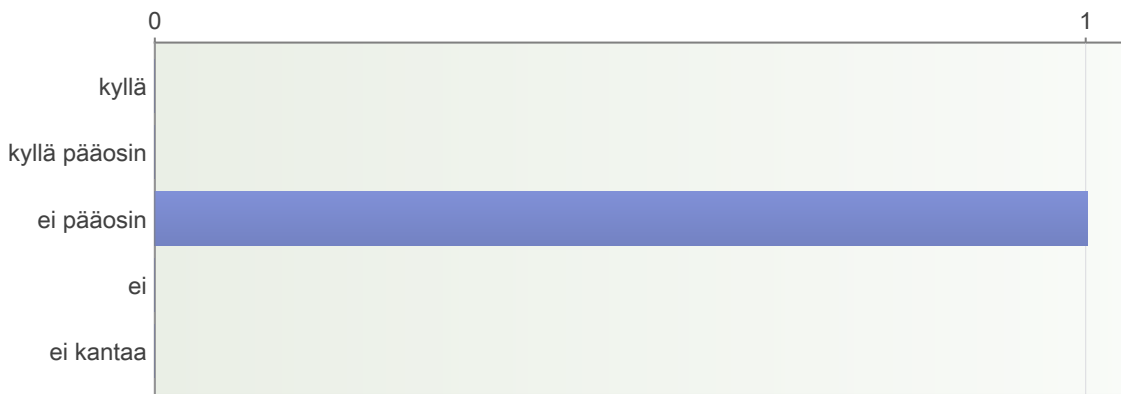
18. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Integraatio ei toteudu, mikä aiheuttaa lisäkustannuksia. Perustason ja integraation vahvistaminen mahdollistaisi kustannusten hallinnan nyt esitettyä paremmin.
- Asiakkaiden käyttäytymistä palvelujen valinnassa on vaikea ennustaa, joka luo mahdollisuuden päällekkäisten palvelurakenteiden muodostumiselle
- Julkisten palveluntuottajien palkkaharmonisointi tulee nostamaan kustannuksia
- Tietojärjestelmien muutoksesta ja niiden harmonisoimisesta syntyy merkittäviä kustannukset.
- Kilpailu avainhenkilöistä ja muista osaajista johtaa palkkakustannusten nousuun.

19. 9. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveystalvueluista. 9a. Turvaavatko maakunnan liikelaitoksen suoran valinnan palvelujen tuotantoa koskevat säännökset (mm. 16 §) palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden kaikissa olosuhteissa?

Vastaajien määrä: 1



20. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Integraatio ei toteudu, mikä aiheuttaa lisäkustannuksia. Perustason ja integraation vahvistaminen mahdollistaisi kustannusten hallinnan nyt esitettyä paremmin.
- Asiakkaiden käyttäytymistä palvelujen valinnassa on vaikea ennustaa, joka luo mahdollisuuden päällekkäisten palvelurakenteiden muodostumiselle
- Julkisten palveluntuottajien palkkaharmonisointi tulee nostamaan kustannuksia
- Tietojärjestelmien muutoksesta ja niiden harmonisoimisesta syntyy merkittäviä kustannukset.
- Kilpailu avainhenkilöistä ja muista osaajista johtaa palkkakustannusten nousuun.

21. 9b. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty sote-keskuksen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



22. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Laajuuden pitäisi perustua väestön tarpeisiin. Erikoislääkäripalvelun pitäisi olla maakunnan päätettävissä.
- Lastenpalvelujen siirtäminen maakunnan liikelaitokselle rikkoo perhekeskeisen hoidon ja palvelun toimivuuden.
- Tuki- ja liikuntavaivat sekä kirurgisesti tutkittavat ja hoidettavat sairaudet ovat suuri kansantautiryhmä, joiden perusteella kirurgin konsultaatiot on sisällytettävä sote -keskuksen palveluvalikoimaan
- Päihde- ja mielenterveyspalveluita tulisi olla laajemmin mukana.
- yleislääketiede ja sosiaalityö ovat molemmat laaja-alaisia, joiden pirstaloinnista ei tule hyötyä asiakkaalle eikä järjestelmälle

23. 9c. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty suunhoidon yksikköjen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



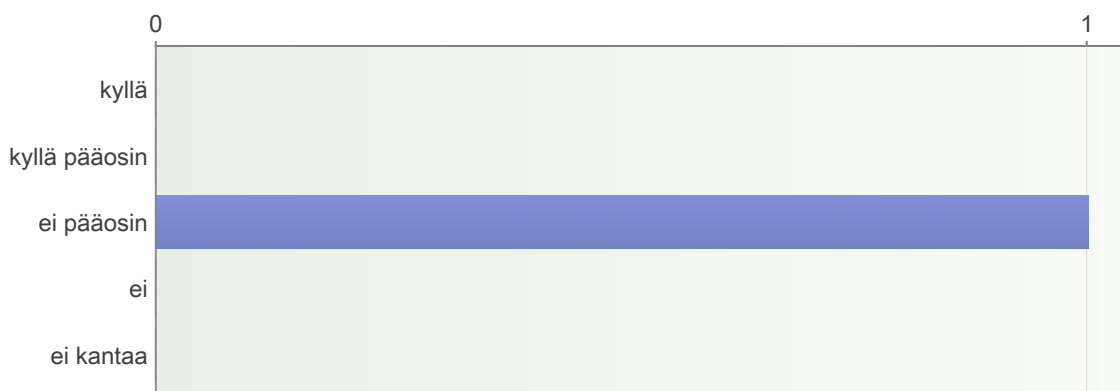
24. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Määriteltävä tarkemmin käsite "erikoisaloihin". Palveluvalikoimassa rajataan kokonaisuudessaan ulkopuolelle hammaslääketieteen erikoisaloihin kuuluvat hoidon tarpeen arviointi, suun ja hampaiston tutkimukset, hoidon suunnittelu ja ko. hoitotoimenpiteitä.
- Perehtyneet hammaslääkärit voivat tuottaa erikoisalojen vähemmän vaativia palveluja perehtyneisyytensä rajoissa ja siten erikoistuneita jää enemmän aikaa hoitaa vaativampia tehtäviä.
- Palvelut uhkaavat pirstoutua epätarkoituksenmukaisesti. Onko prevention eriyttäminen (alle 18 v) tarkoituksenmukaista?

25. 9d. Onko lakiluonnoksen 18 § sote-keskuksen suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



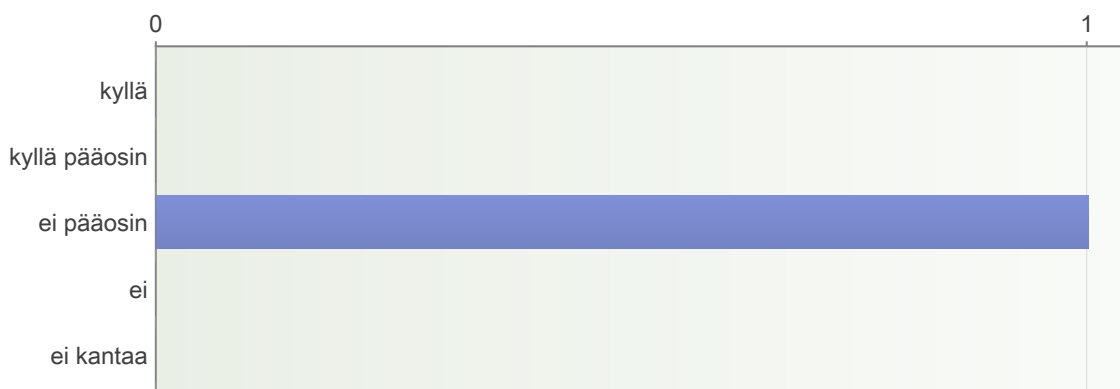
26. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat palvelut?

Vastaajien määrä: 1

- 18§ kohdassa 3 tulisi tarkemmin määritellä mitä käsitetään yleislääketieteen alaan kuuluviin hoitoihin ja tutkimuksiin.
- Terveyskeskusten palveluvalikoima tällä hetkellä on hyvin erilainen, osa tarjoaa mm. tähystyksiä, pienkirurgiaa, kuormituskokeita ja ultraäänitutkimuksia jne.
- Lakiluonnoksessa esitetyt erikoisalojen konsultaatiovaateet eivät ole perusteluja

27. 9e. Onko lakiluonnoksen 18 § suunhoidon suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



28. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin suunhoidon yksiköissä tuotettavat palvelut?

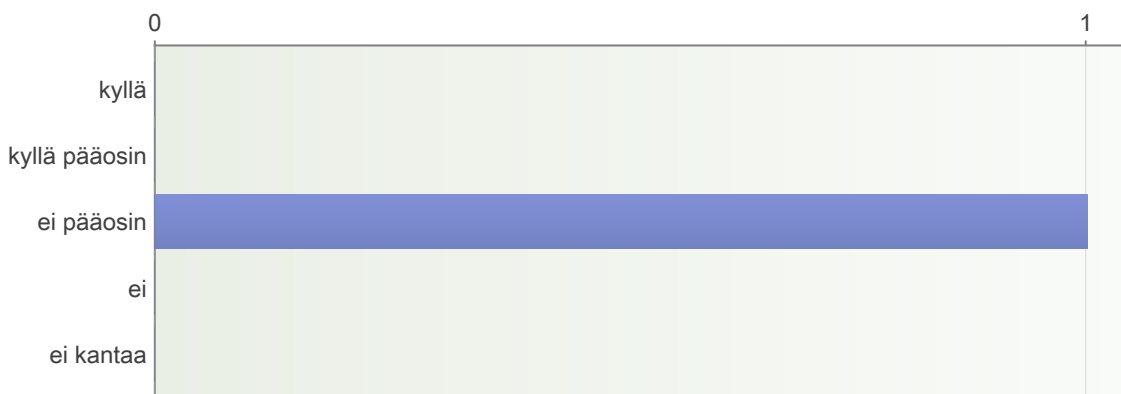
Vastaajien määrä: 1

- Maakunnalla tulee olla oikeus päättää suunhoidon järjestämisestä, huomioon ottaen paikallinen palvelutarve ja saatavuus.

Jotta suoran valinnan palvelut olisivat nykyaikaisen suun terveydenhoidon mukaisia, potilaalle hyödyllisiä ja tarkoituksenmukaisia, on turvattava riittävät mahdollisuudet erikoishammaslääkärikonsultaatioihin siten, että terveydenhoidon palvelutuottajan kannattaa niitä käyttää.

29. 9f. Ovatko säännökset (mm. 18 § ja 37 §) sosiaalihuollon osalta tarkoituksenmukaisia ja riittäviä?

Vastaajien määrä: 1



30. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Integraation kannalta voi olla haastavaa, että toimijat ovat eri organisaatioista.
- Rajankäyntiä tullaan käymään siitä, onko asiakas sote -keskuksen vai maakunnan liikelaitoksen asiakas.
- kokonaisvaltaisen sosiaalityön pirstaloiminen ei ole perusteltua

31. 10. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos. 10a. Antaako lakiluonnoksen 21 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitos?

Vastaajien määrä: 1

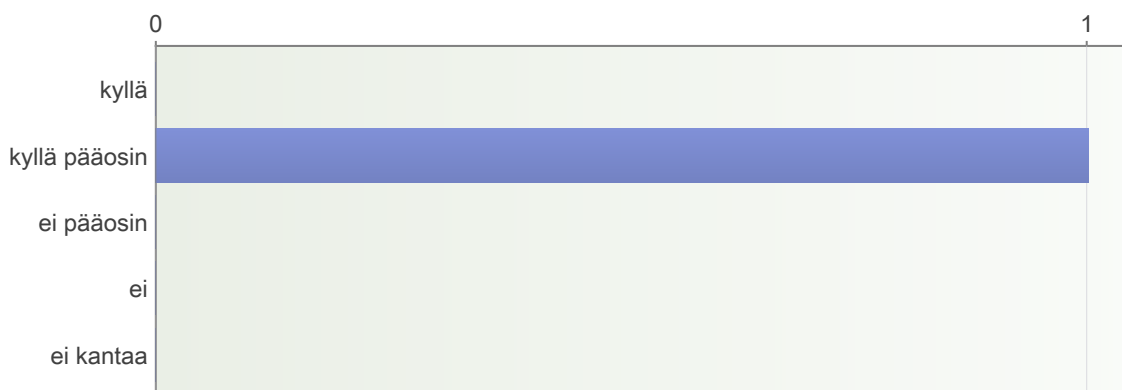


32. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

33. 10b. Entä antaako lakiluonnoksen 22 ja 23 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitoksen palveluyksikkö/yksiköt?

Vastaajien määrä: 1



34. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Huolehdittava riittävästä kansalaisten tiedottamisesta
- Edellyttää vaikuttavuuden arvioimista säännöllisesti
- Tarkoituksenmukaisuus on käsitteenä epäselvä. Asiakaan valinta ja tarkoituksenmukainen hoito eivät välttämättä kohtaa

35. 11. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 11a. Onko lakiluonnoksen 24 §:ssä säädetty asiakasseteli sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



36. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakassetelit avataan nyt laajasti. Olisi järkevämpää avata ensin vähemmän ja sitten maakunta päätöksellään voisi avata enemmän laissa määritellyin kriteerein ja saatujen kokemusten perusteella.
- Nyt erikoissairaanhoidon palvelut tulevat liian laajasti asiakassetelin piiriin. Esh päivystys vaarantuu.
- Yksityisen leikkaustoiminnan kriteerit on tarkennettava vastaamaan julkisen puolen kriteereitä
- 3 mom. voi laajentaa yhteiskunnan rahoitusvastuulle tulevaa kotihoitoa, joka lisää kustannuksia. Monituottajamallissa on vaikea yhteen sovittaa lääkärin työ kotihoidon palveluun, kokonaisuuden hallinta vaikeutuu.

37. 11b. Onko maakunnan liikelaitoksella 24 §:n 2 ja 3 momentissa säädettyjen rajausten perusteella edellytykset turvata riittävät palvelut kustannustehokkaalla tavalla?

Vastaajien määrä: 1



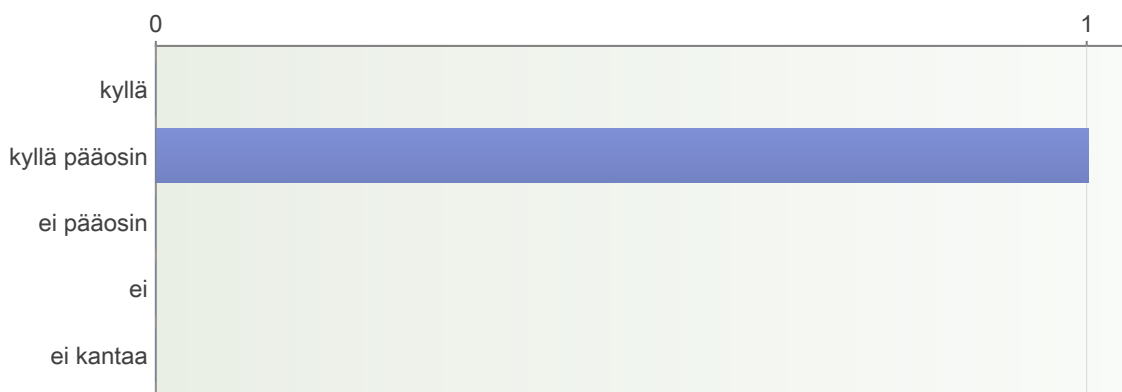
38. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- -2 mom:ssa määritelty kirjaus antaa mahdollisuuden subventoida liikelaitoksen omaa toimintaa ja estää kilpailun syntymistä.
- Kriteerit määriteltävä tarkemmin.

39. 11c. Onko lakiluonnoksen 24 §:n sääntely riittävä erikoissairaanhoidon valtakunnallisen ja alueellisen palvelujärjestelmän turvaamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



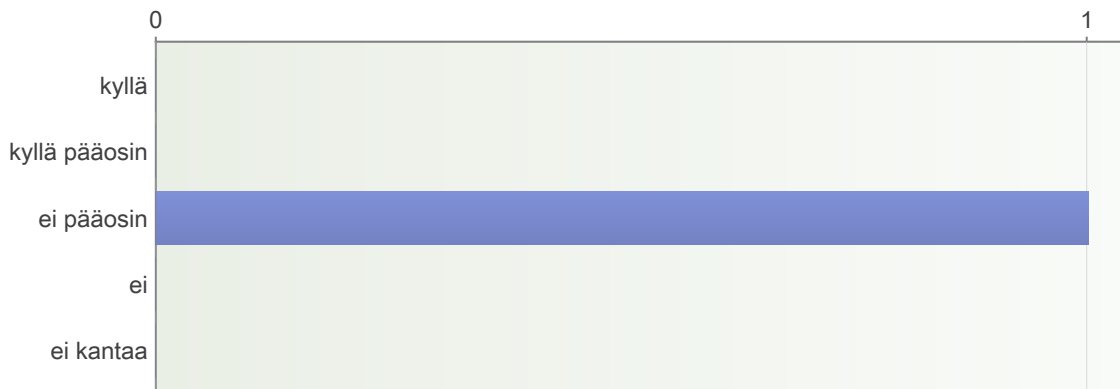
40. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- -Katso edellinen vastaus

41. 11d. Ovatko asiakasseteliä koskevat säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



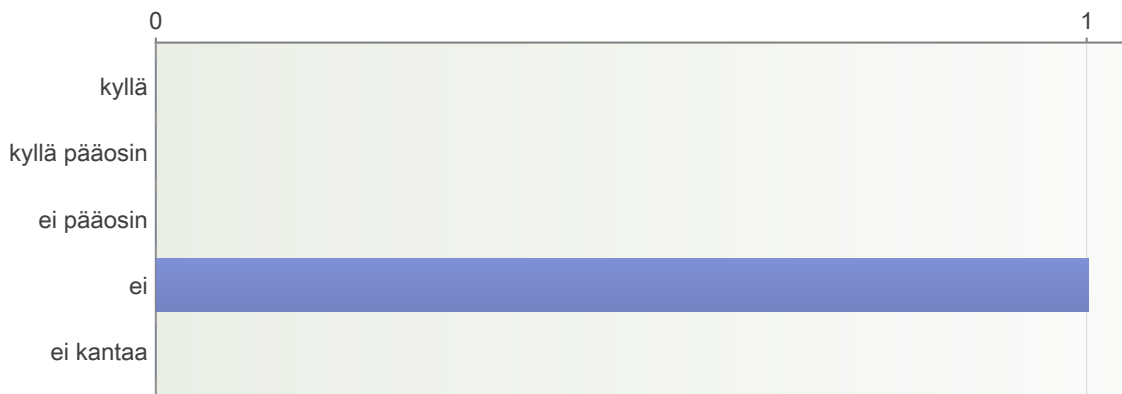
42. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- -Säännökset johtavat byrokratian lisääntymiseen ja asiakkaan luukuttamiseen. Lyhytaikaisesta palvelutarpeesta tehdään arviointi sote -keskuksessa ja jos kyse pitkäaikaisesta palvelun tarpeesta, niin maakunnan liikelaitos arvioi.
-Maakunnan liikelaitoksella tulee olla riittävät resurssit ja tiedot jotta asiakkaan palvelutarve voidaan arvioida oikein ja ohjata asiakasta tarkoituksenmukaisiin palveluihin.
-Asiakassetelin palveluntuottajia ei ole pienemmillä paikkakunnilla ja syrjäseuduilla.
-Sosiaalityön laaja-alaisuus ja kokonaisvaltaisuus hajaantuu

43. 11e. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun toteuttamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



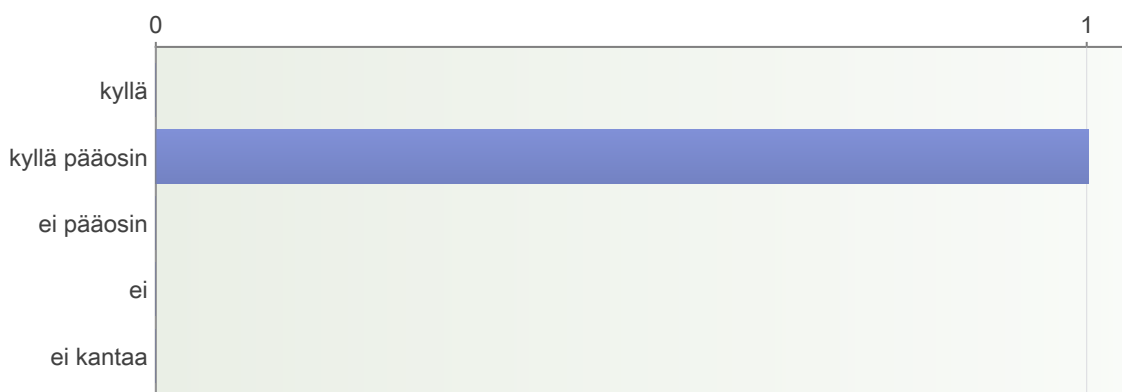
44. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunnan liikelaitoksella tulee olla riittävät resurssit ja tiedot jotta asiakkaan palvelutarve voidaan arvioida oikein ja ohjata asiakasta tarkoituksenmukaisiin ja kustannustehokkaisiin palveluihin. Lain säädännössä on liikaa maakuntaa velvoittavia säädöksiä.

45. 12. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



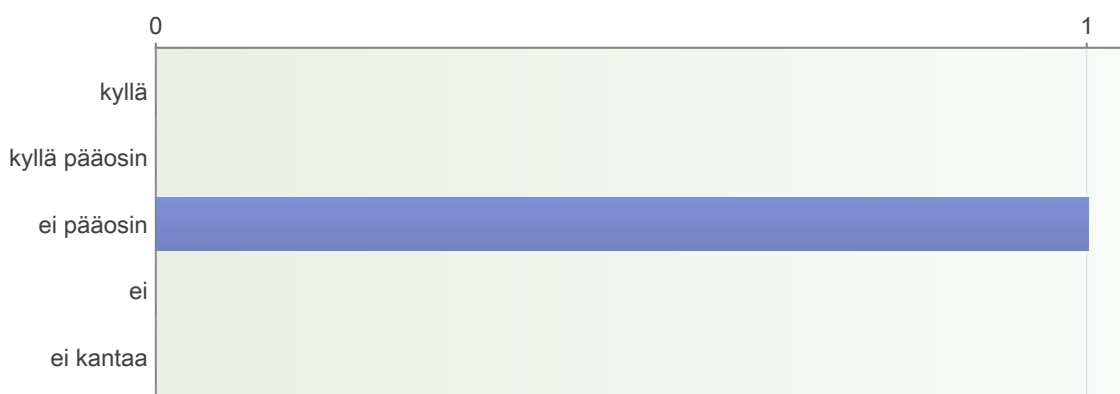
46. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Henkilökohtaisen budjetin riittävyys ja asiakkaiden muuttuvat tarpeet? Mitä tehdään, jos raha loppuu tai asiakas käyttää palvelut muuhun kuin on asiakassuunnitelmassa tarkoitettu
- Vaatii vahvaa ohjausta ja neuvontaa
- Raskaasti hallinnoitava järjestelmä

47. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin asiakkaan neuvonnasta ja ohjauksesta sekä palvelutarpeen arvioinnista. Lisäksi lakiluonnoksen 5 §:ssä säädettäisiin asiakkaalle tehtävästä yhdestä asiakassuunnitelmasta. Turvaavatko säännökset riittävän hyvin asiakkaan oikeudet sekä palvelujen toteuttamisen asiakkaan tarpeita vastaavasti?

Vastaajien määrä: 1



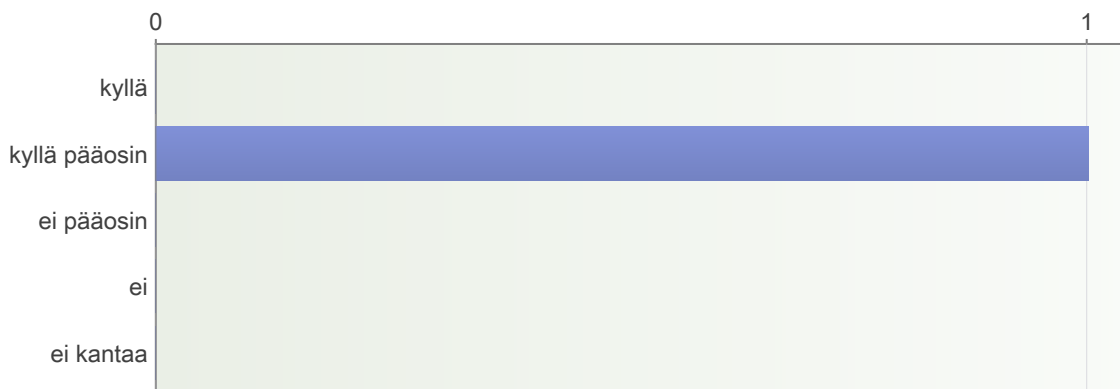
48. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakassuunnitelman tulee olla sähköisesti käytettävissä kaikilla niillä toimijoilla jotka osallistuvat asiakkaan palveluprosessiin
- Kyllä jos asiakas on kykenevä valitsemaan itselleen palveluja, riippuen alueen palvelutarjonnasta, ja hänellä on mahdollista taloudellisesti matkustaa tarvittaessa kauemmaksikin saadakseen sopivat palvelut.
- Palvelujen integraation kannalta on hankalaa, kun osa palveluista on valinnanvapauden ulkopuolella ja osa on valinnanvapauden piirissä.

49. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palveluntuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 14a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



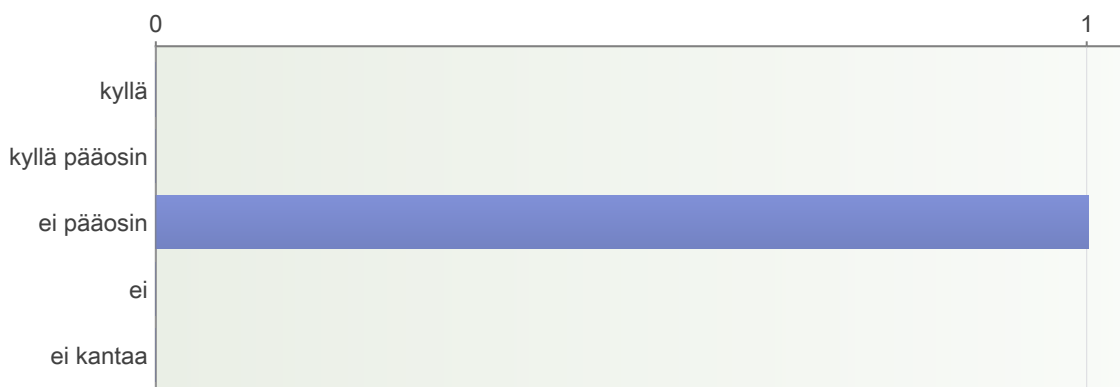
50. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Palvelutuottajalain ja valinnanvapauslain yhteensovittaminen
Maakunnalle tulee vaativa valvontatehtävä, joka lisää kustannuksia

51. 14b. Varmistaako hallintopäätöstä ja ehtojen asettamista koskeva sääntely (42 §) riittävät mahdollisuudet maakunnan järjestämisvastuun toteuttamiseen.

Vastaajien määrä: 1



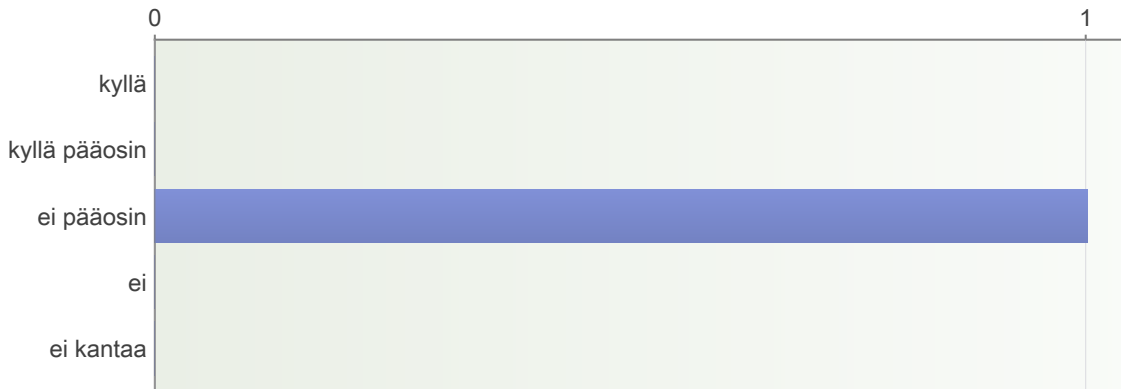
52. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- -Yhteiset tietojärjestelmät puuttuvat, joka vaikeuttaa päätöksentekoa

53. 14c. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



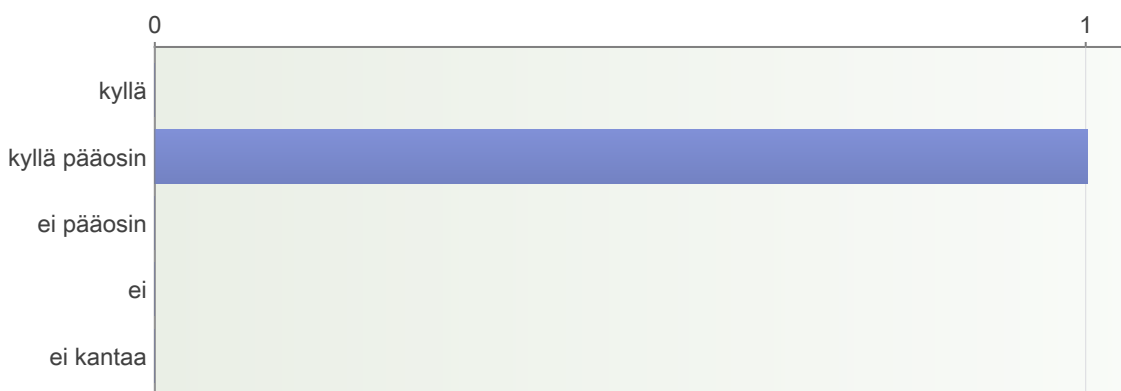
54. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Edellyttää raskasta hallintomenettelyä ja sopimusmenettelyä

55. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palveluntuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



56. Vapaamuotoiset huomiot.

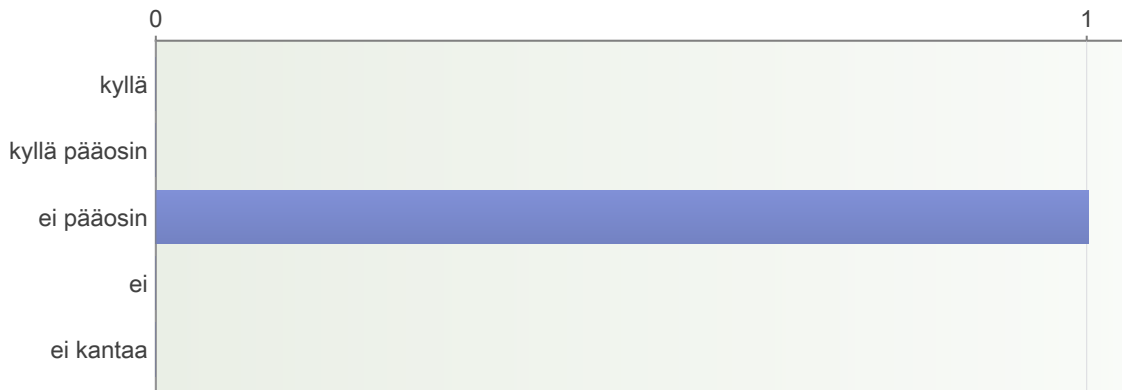
Vastaajien määrä: 1

- Esitykseen liittyy riskejä mm. miten turvataan asiakkaiden palvelut sote -keskuksen /maakunnan liikelaitoksen taloudellisten edellytysten loppuessa?

57. 16. Lakiluonnoksen 10 luvussa säädettäisiin palveluntuottajalle suoritettavista korvauksista.

16a. Ottavatko sote-keskuksen kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat tekijät riittävästi huomioon asiakkaiden erilaiset palvelutarpeet ja niiden aiheuttamat kustannukset?

Vastaajien määrä: 1



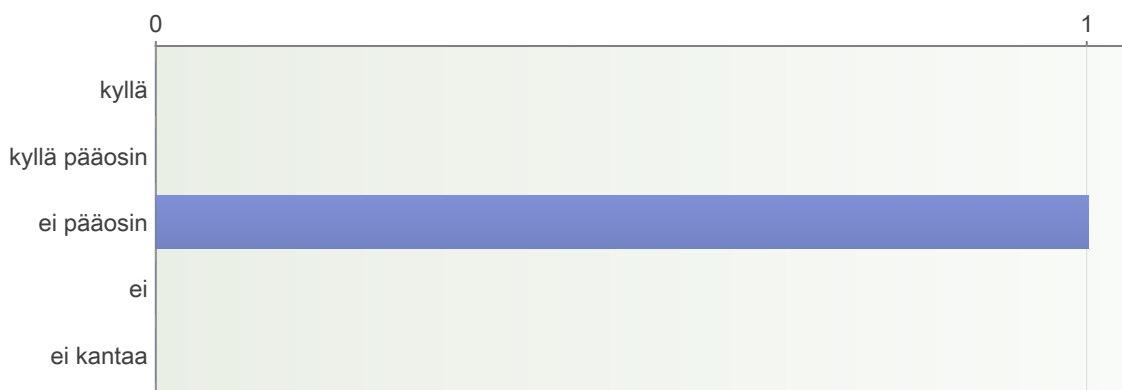
58. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Oleellista on korvausjärjestelmän jatkuva arviointi ja kehittäminen
Suun terveydenhuollon korvauksiin samat kriteerit

59. 16b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



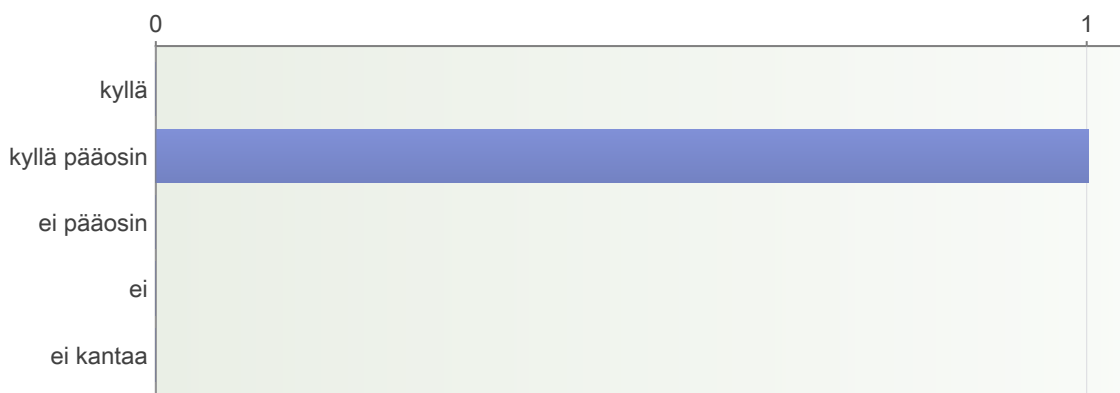
60. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- -Palvelun tuottajan mahdollisuudet arvioida palvelujen laatua ja vaikutuksia vaihtelevat.
- Tietojärjestelmien yhteentoimivuus tiedon kulun turvaamiseksi keskeistä.
- Vaatii vahvaa järjestäjäosaamista ja hyvää tietopohjaa
- Syntyy riski, että kustannusten vähentämiseksi potilasta ei tutkita riittävästi ja potilasvahinkojen määrä kasvaa

61. 16c. Turvaavatko säännökset maakunnan liikelaitoksen sote-keskukselle ja yksityisen tuottajan sote-keskukselle yhdenvertaiset toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1



62. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- -Hinnoitteluperusteen osalta kyllä
- 2 mom:ssa määritelty kirjaus antaa maakunnalle mahdollisuuden subventoida liikelaitoksen omaa toimintaa ja estää kilpailun syntymistä.
- Vaatii monenlaista sopimista ja sanktio-kannustinjärjestelmiä ja uudenlaista osaamista ja kumppanuuden rakentamista

63. 17. Lakiluonnoksen 12 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. 17a. Turvaavatko 85 §:n mukaiset asiakasseteliä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



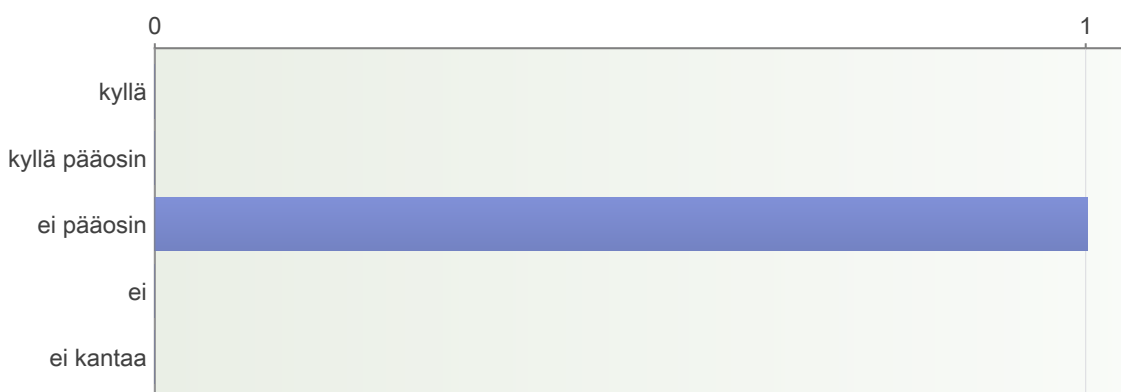
64. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Toiminnanohjaus, johtamisen tietopohja, vertailukelpoisen tiedon saaminen -toimivat tietojärjestelmät ja tietojohtamisen työvälineet tarvitaan ennen järjestelmään siirtymistä.

65. 17b. Turvaavatko 86 ja 88 §:n mukaiset sote-keskusta koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



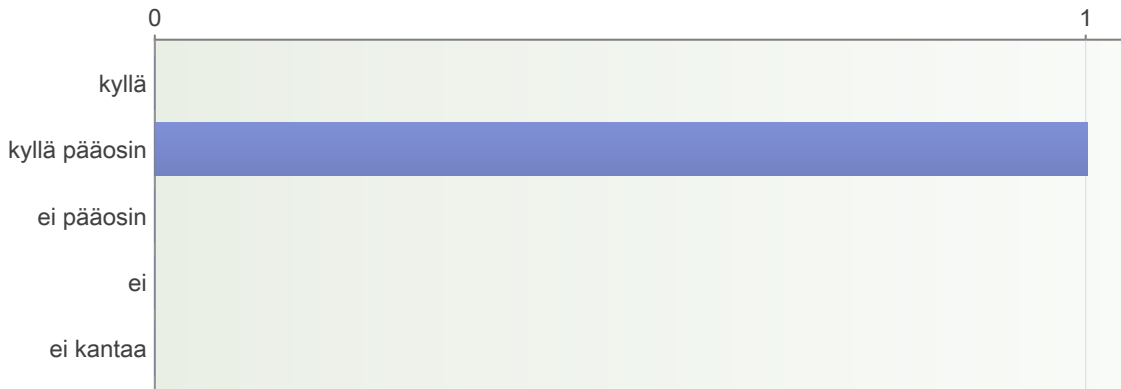
66. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Katso edellinen vastaus.

67. 17c. Turvaavatko 87 ja 89 §:n mukaiset suunhoidon yksiköitä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



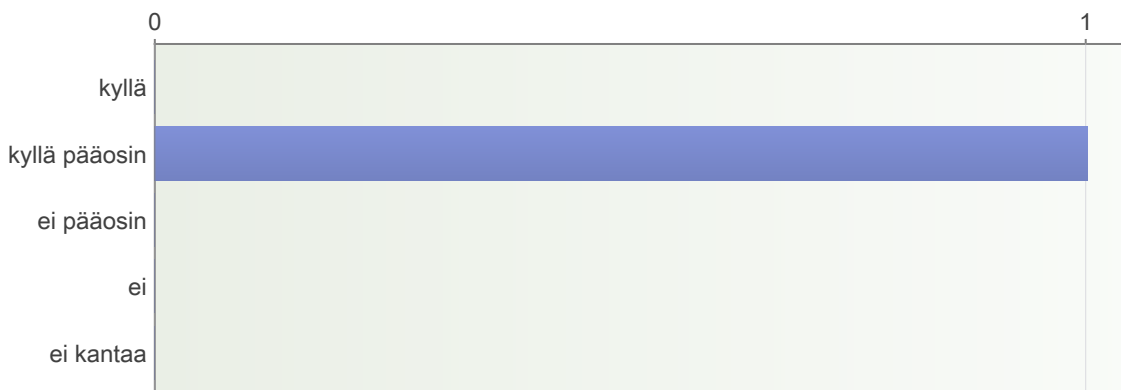
68. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien sisällä on alueellisia eroja tarvetekijöissä ja ne on voitava ottaa huomioon kustannuksia laskettaessa

69. 17d. Turvaako esitys sosiaali- ja terveystalouden yksityisten tuottajien toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1

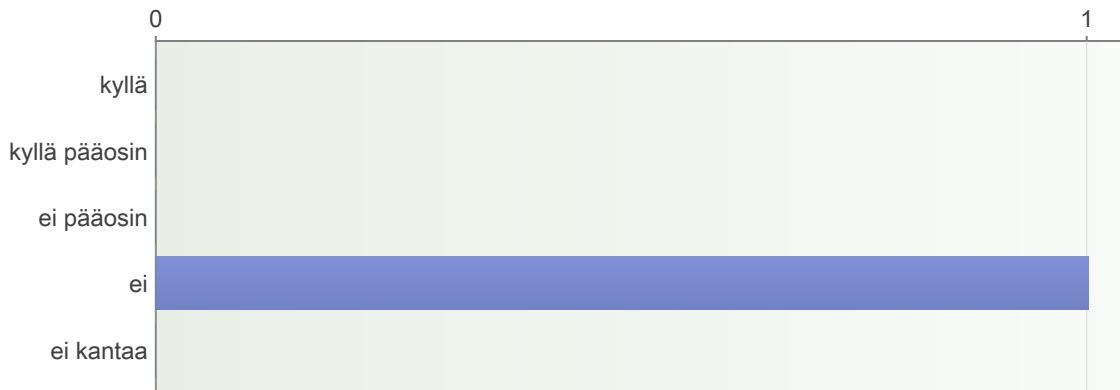


70. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

71. 17e. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajina?

Vastaajien määrä: 1



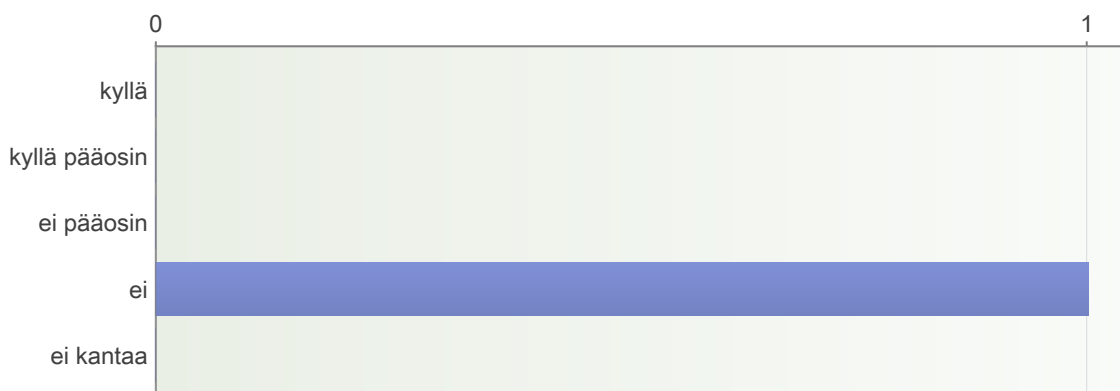
72. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiesitys ei anna hyviä edellytyksiä pienille toimijoille.
- Pienten toimijoiden mahdollisuudet hankkia tarvittavat tietojärjestelmät ovat rajalliset. Yksin Kanta-palveluihin liittyminen on ongelmallista kustannusten vuoksi.

73. 18. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



74. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- -Esityksestä ei käy ilmi millä tavoin perusterveydenhuoltoa vahvistetaan tai mikä on saavutettava kansanterveydellinen hyöty tai miten tuetaan sosiaali- ja terveydenhuollon integraatiota mukaan lukien erikoissairaanhoido.
- Tulee tuomaan uusia asiakasryhmiä julkisesti rahoitettujen palvelujen piiriin, kustannukset nousevat.
- hyte -kokonaisuus; palveluntuottajien, myös paikallisten sote -toimijoiden osuus hytessä.

75. 19. Miten arvioisitte uudistuksen vaikuttavan oman organisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- kilpailu henkilökunnasta tulee siirtymävaiheessa olemaan tosiasia ja se saattaa pirstaloita palvelujärjestelmän.
- Monialaista osaamista, moniammatillisuutta ei huomioida eikä hyödynnetä riittävästi
- Suoravalinnan ulkopuolelle jäävien palvelujen (mm. koulutervehuolto) vaikutukset toimintoihin, työnkuviin, työn organisoimiseen.

76. 20. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Valinnanvapaus on periaatteessa tavoiteltava ja kannatettava asia asiakkaan ja potilaan kannalta huomioiden kuitenkin edellisten kohtien kommentit.

77. 21. Yksilöidyt muutosehdotukset lakiluonnokseen.

Ei vastauksia.