

# FI lausuntopyyntö VaVa syksy 2017

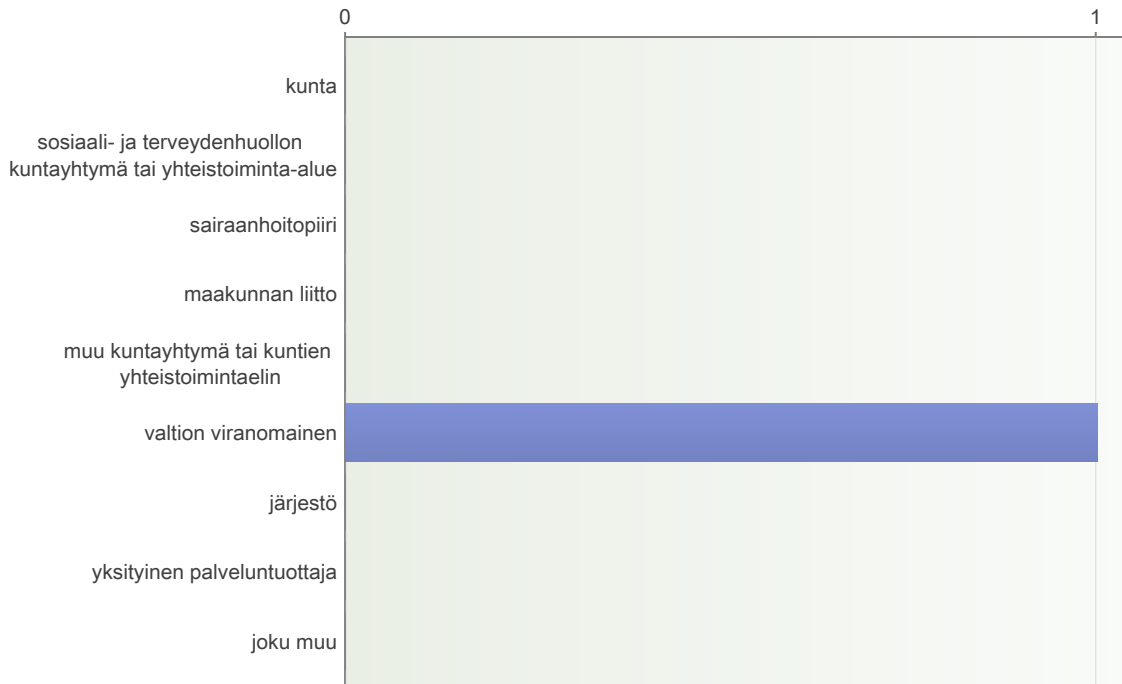
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot, sähköposti ja puhelinnumero	Lausunnon käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Pohjois-Pohjanmaan työ- ja elinkeinotoimisto	Marita Rimpeläinen	Torikatu 34-40, Oulu 90100, marita.rimpelainen@te-toimisto.fi, +358 50 3962325		

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



### 3. 1. Voidaanko ehdotetulla valinnanvapauslailla osaltaan kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



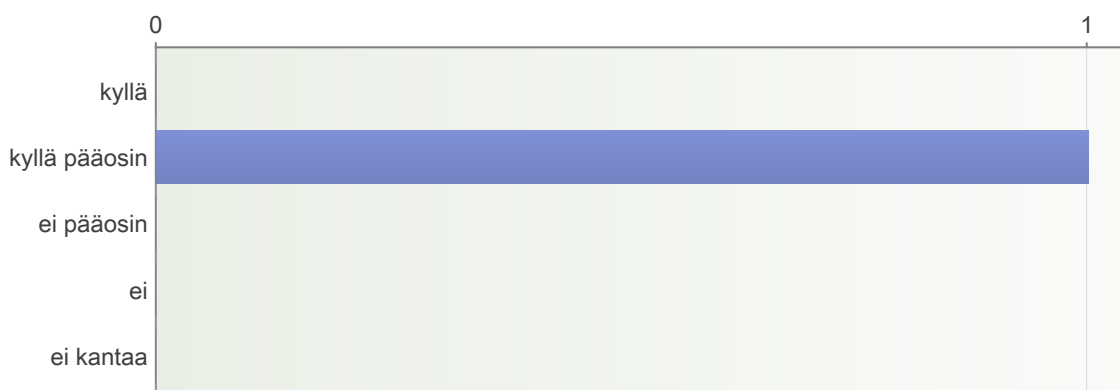
### 4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunnalliset palvelut takaavat väestölle yhdenvertaiset palvelut maakunnan kaikissa kunnissa ja valinnanvapauslaki mahdollistaa asiakkaalle vapauden valita soveltuvan suoran valinnan palveluntuottajan ja maakunnan liikelaitoksen. Käytännössä palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden riskiksi voivat kuitenkin muodostua maakunnan sisäiset eroavaisuudet väestömäärissä ja pitkät etäisyydet. Tällöin haja-asutusalueille on haasteellisempaa saada syntymään yksityistä palvelutarjontaa kuin suurempiin asutuskeskuksiin, joissa jo on vahva yksityinen palvelutarjonta. Maakuntien välillä tämä riski on vielä suurempi ja palvelut eivät tule olemaan yhdenvertaiset, sillä maakunnat ovat melko itsenäisiä ja voivat ohjata resursseja ja palveluja haluamallaan tavalla.

### 5. 2. Edistääkö valinnanvapauslakiluonnos tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



## 6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

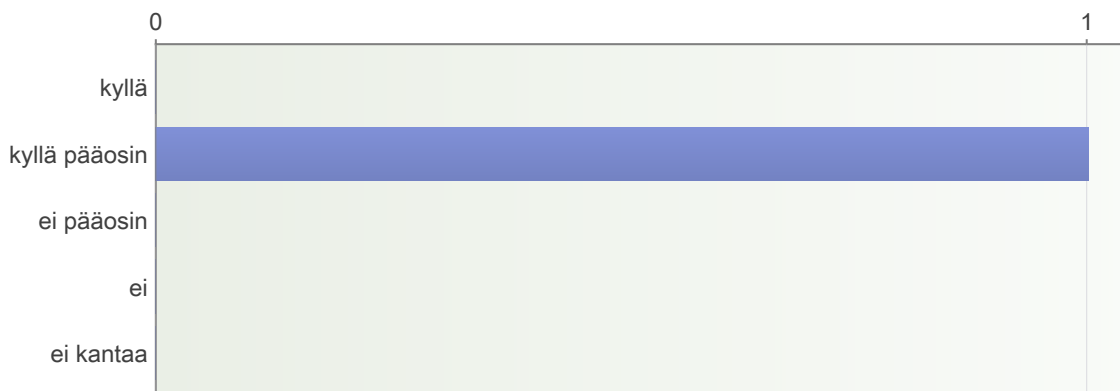
- Lakiluonnoksen mukaan asiakas saa itse valita suoran valinnan palveluntuottajan, liikelaitoksen ja muun palveluntuottajan, toimipisteen ja palveluja antavan ammattihenkilön tai moniammatillisen ryhmän. Asiakas saa myös valita palvelut julkisen ja yksityisen palveluntuottajan väliltä. Tämä on asiakasta palveluihin motivoiva ja sitouttava asia. Moniammatillinen ryhmä on hyvä vaihtoehto niille asiakkaille, jotka tarvitsevat monialaisia yhteensovittavia palveluja. Esim. pitkäaikaistyöttömän palveluihin osallistuminen voi edellyttää sosiaalitoimen rahoitusta (esim. bussiliput, lasten päivähoito). Moniammatillisen ryhmän maininta laissa varmistaa sitä, että moniammatillisuus vaihtoehtona toteutuu. Moniammatillisen ryhmän jäsenistä ei lakiluonnoksessa kuitenkaan mainita mitään, mikä jäänee maakunnan harkittavaksi.

Mikäli asiakas tarvitsee laaja-alaisesti yhteensovittavia palveluja, paljon palveluja tai on erityisen tuen tarpeessa, tulee lakiluonnoksen mukaan kiinnittää erityistä huomiota asiakkaan neuvontaan ja ohjaukseen palveluntuottajan valinnassa. Neuvonnan ja ohjauksen tulee olla objektiivista, eikä ketään palveluntuottajaa suosivaa. Varsinkin kun käytännössä niiden asiakkaiden kohdalla, jotka eivät kykene tekemään itsenäisesti valintoja, joudutaan suosituksia ja päätöksiä ohjaamisesta palveluntuottajalle tekemään viranomaisten toimesta.

Asiakassuunnitelma takaa, että asiakkaan tilannetta arvioidaan ja asiakkaalle suunnitellaan tarpeen mukaiset palvelut. Suunnitelman laatimisen vastuut näyttäytyvät kuitenkin epäselvinä ja palvelulupaus ei tule esiin.

## 7. 3. Antaako lakiluonnos asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



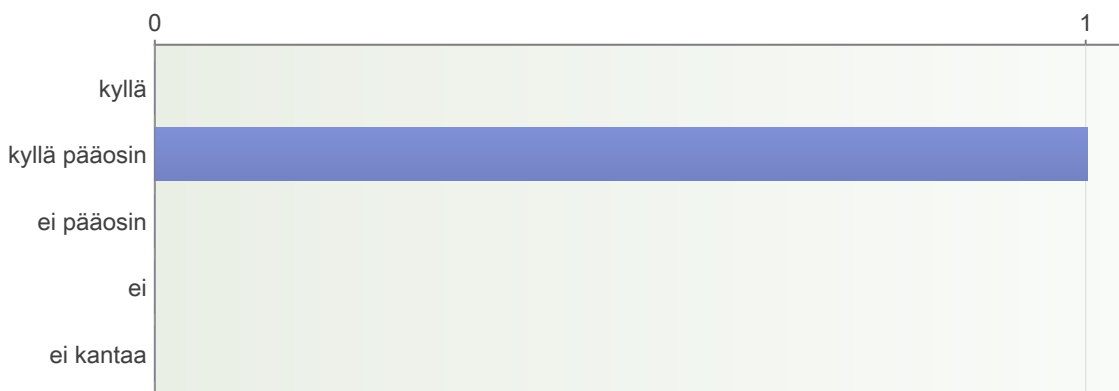
## 8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli asiakkaat saavat asianmukaista neuvontaa ja tukea palveluntuottajan valintaa koskien ja pääsevät sujuvasti palvelutarvearvion ja asiakassuunnitelman laatimistilaisuuteen, asiakkaan mahdollisuudet hakeutua tarvitsemiinsa palveluihin toteutuvat. Asiakkaan tarpeen mukaisia palveluita tulee myös olla saatavilla riittävästi, jotta valinnanvapaus toteutuu. Tämä ei välttämättä toteudu haja-asutusalueilla, jonne voi olla haastetta saada yksityisiä palveluntarjoajia. Käytännössä voi käydä niin, että joissakin asutuskeskuksissa on vain yksi palveluntuottaja, jonka palveluja asiakkaan on lopulta käytettävä.

## 9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko lakiluonnoksen perusteella asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteen sovitettuja palveluja?

Vastaajien määrä: 1



## 10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

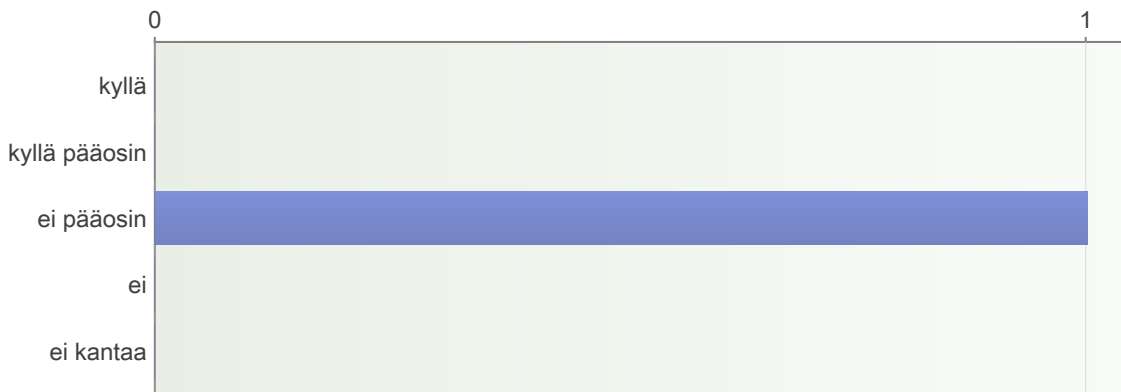
- Lakiluonnoksen 7 luvussa taataan asiakkaalle palvelujen yhteensovittaminen. Palvelujen yhteensovittamisen velvoite mainitaan ja sitä tarkennetaan suoran valinnan palvelujen, sotekeskusten ja suunhoidon yksiköiden sekä liikelaitoksen ja muiden palveluntuottajien välillä. Lisäksi on painotettu laaja-alaisia, paljon palveluja ja erityistä tukea tarvitsevien asiakkaiden kohdalla palvelujen yhteensovittamisen tärkeyttä. Myös lakiluonnoksen 5§ asiakassuunnitelmasta mainitaan maakunnan velvollisuudesta tehdä yhteistyötä muiden asiakkaan palveluja toteuttavien palveluntuottajien kanssa.

Palvelujen yhteensovittamisen velvoite ja palveluntuottajien yhteistyön velvoite ovat hyvin esillä, joskaan selvästi ei käy ilmi, minkä tahon maakunta palvelujen järjestäjänä velvoittaa tekemään aloitteen palvelujen yhteensovittamisesta, kun asiakkaalla sellainen tarve tunnistetaan. Laissa tulisi määritellä tarkemmin, mitkä ovat käytännössä roolit ja vastuut palvelujen yhteensovittamisessa.

Palvelujen yhteensovittamiseen liittyy myös asiakastietojärjestelmien toimivuus ja tiedonsiirto maakunnan liikelaitoksen ja palveluntuottajien välillä. Tiedonsiirto tulee tapahtua sujuvasti tietojärjestelmien tasolla, jotta palvelutarpeiden tunnistaminen ja palvelujen yhteensovittaminen onnistuu.

### 11. 5. Turvaako lakiluonnos palvelujen horisontaalisen ja vertikaalisen integraation?

Vastaajien määrä: 1



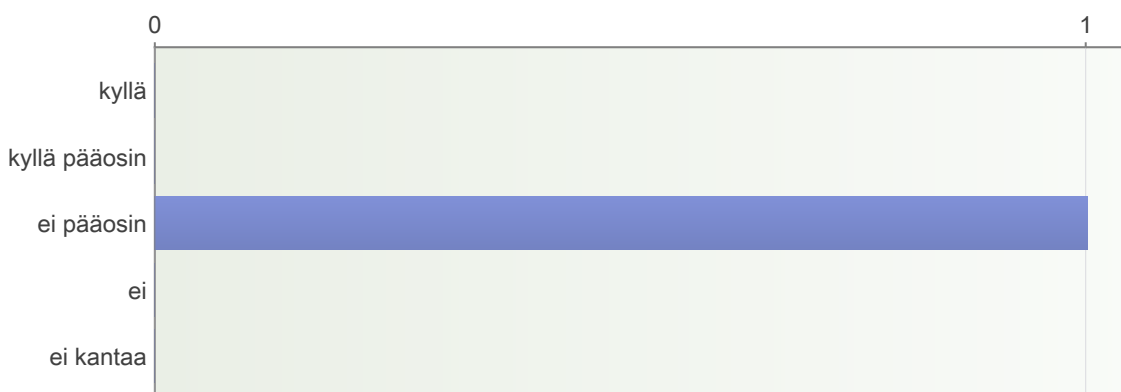
### 12. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Palvelujen integraation osalta vastuiden määrittäminen palveluverkostossa olisi tärkeää. Mikäli tätä ei tehdä, on riskinä, että tehdään päällekkäistä työtä toisista tietämättä samojen asioiden parissa. Palvelujen yhteensovittamisen velvoite näyttää lakiluonnoksessa kattavalta edellyttäen, että tietojärjestelmät sitä tukevat, mutta vastuut eri tasoilla tulisi määritellä selkeämmin.

### 13. 6. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1



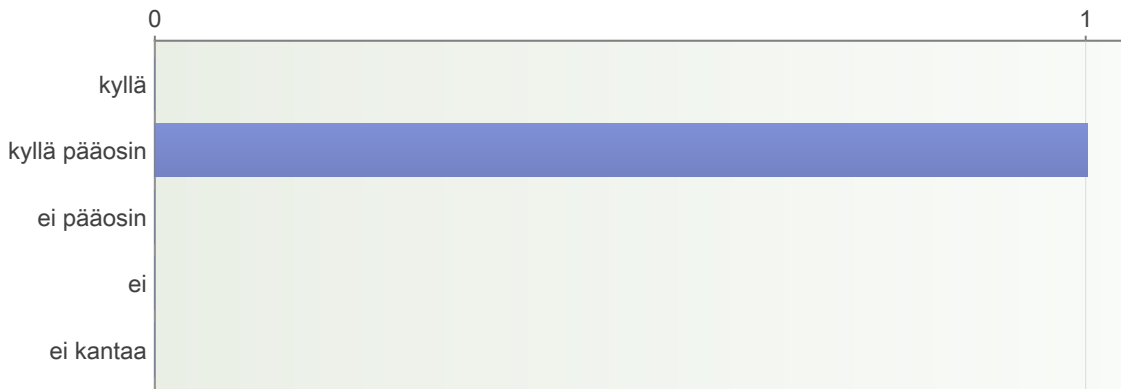
## 14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Palveluiden vieminen markkinoille maakunnan laajuisesti vaatii aikaa ja osin valmiita markkinoita on vain suuremmissa asutuskeskuksissa. Asiakkaiden informoiminen valinnanvapaudesta ja siihen liittyvästä uudesta toimintatavasta vaatii myös aikaa ja opettelua. Riskit liittyvät myös palvelujen rahoitukseen ja resursointiin, jotka tulisi turvata muutoksen siirtymävaiheen ajan.

## 15. 7. Edistääkö lakiluonnos toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa?

Vastaajien määrä: 1



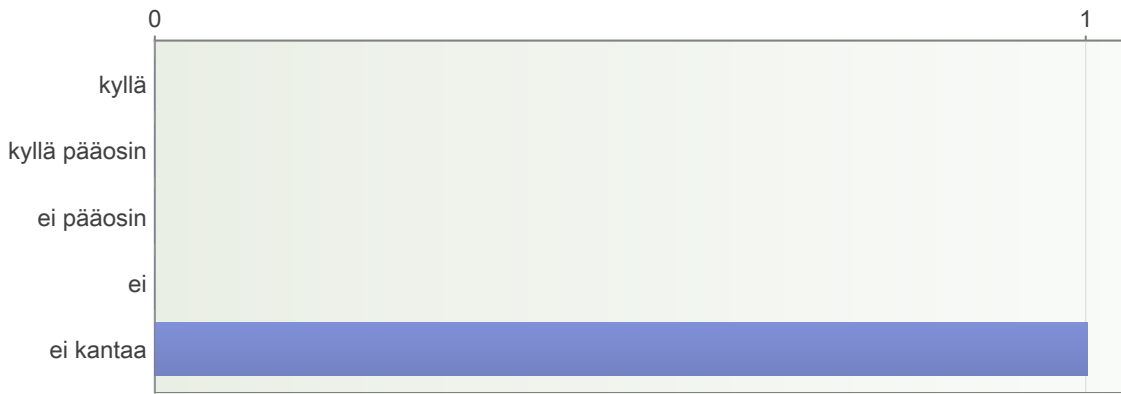
## 16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakas tulee aidosti palvelujärjestelmän keskiöön ja saa valita sopivan palveluntuottajan. Tämä haastaa palveluntuottajat kehittämään jatkuvasti palveluitaan ja parantamaan laatua. Muutos haastaa myös ammattilaiset kehittämään ja syventämään osaamistaan. Paremmilla palveluilla saadaan oletettavasti parempia tuloksia ja vaikuttavuutta aikaan. Lakiluonnos myös mahdollistaa kaikkien palveluntuottajien pienistä suuriin toimijoihin ilmoittautua palveluntuottajien rekisteriin yhdenvertaisilla kriteereillä. Kannattavuus ja menestys markkinoilla riippuu siitä, miten asiakkaat ottavat palvelun vastaan ja käyttävät palvelua ja miten heidän hyvinvointinsa, työllistymisensä ym. paranevat. Lakiluonnos saattaa edistää uudenlaista yrittäjyyttä ja uusien yritysten ja palvelumallien syntymistä.

## 17. 8. Antaako valinnanvapauslakiluonnos yhdessä muun maakunta- ja sote-uudistuksen kanssa riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1

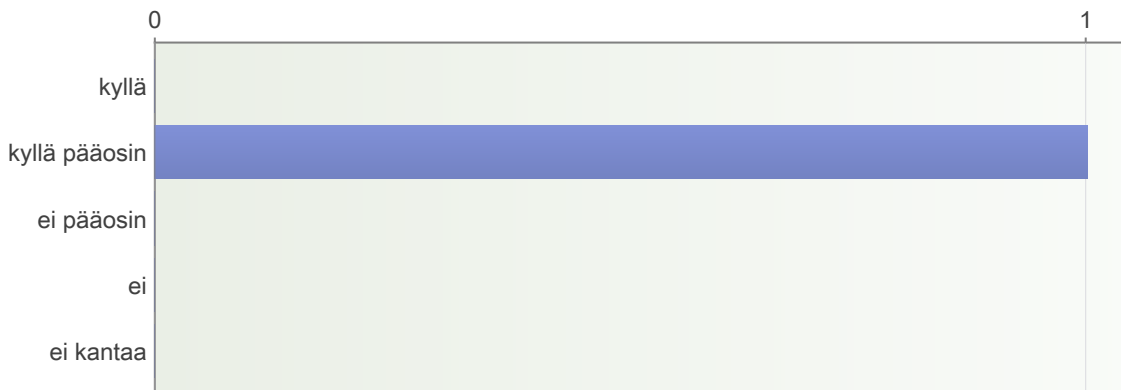


### 18. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

19. 9. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveystalvveluista. 9a. Turvaavatko maakunnan liikelaitoksen suoran valinnan palvelujen tuotantoa koskevat säännökset (mm. 16 §) palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden kaikissa olosuhteissa?

Vastaajien määrä: 1



## 20. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiehdotus turvaa maakunnan mahdollisuudet järjestää suoran valinnan palvelut useilla eri tavoilla, mikä on hyvä asia. Myös paikalliset olosuhteet tulevat huomioiduksi, kun toimintoja voidaan sijoittaa erillisiin palveluyksiköihin tai järjestää liikkuvien palvelujen avulla. Tämä parantaa palvelujen saatavuutta haja-asutusalueilla. Asiakkaille tulee taata suoran valinnan palvelut lähipalveluina asuinpaikasta riippumatta.

## 21. 9b. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty sote-keskuksen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

## 22. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa.

## 23. 9c. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty suunhoidon yksikköjen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

## 24. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa.

## 25. 9d. Onko lakiluonnoksen 18 § sote-keskuksen suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



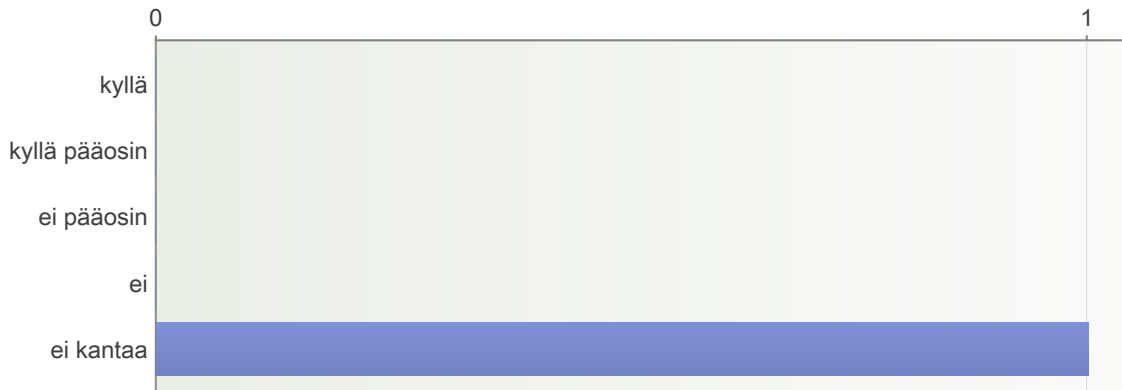


26. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat palvelut?

Ei vastauksia.

27. 9e. Onko lakiluonnoksen 18 § suunhoidon suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1

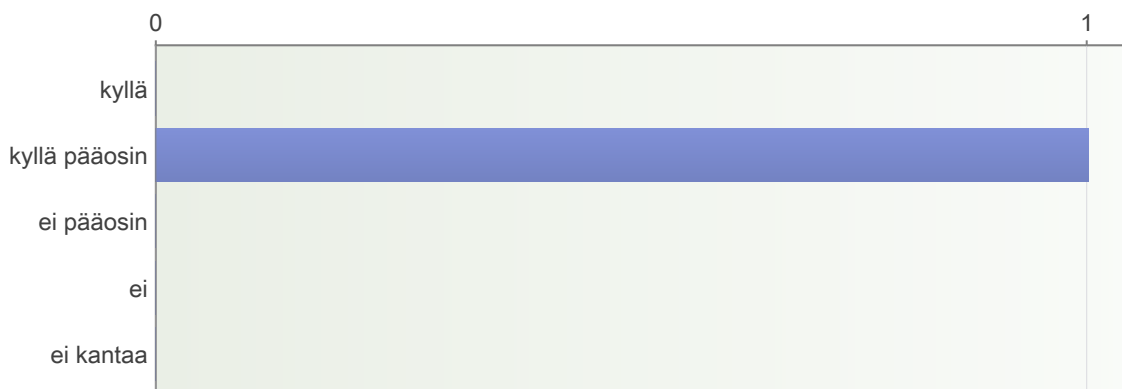


28. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin suunhoidon yksiköissä tuotettavat palvelut?

Ei vastauksia.

29. 9f. Ovatko säännökset (mm. 18 § ja 37 §) sosiaalihuollon osalta tarkoituksenmukaisia ja riittäviä?

Vastaajien määrä: 1



### 30. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunnan liikelaitoksen sosiaalihuollon konsultaatiopalveluja antava ryhmä toimii linkkinä maakunnan liikelaitoksen ja sotekeskusten sekä muiden palveluntuottajien välillä ja arvioi asiakkaiden palvelutarvetta maakunnan liikelaitoksen tuotantovastuulla oleviin muihin kuin suoran valinnan palveluihin ja ohjaa asiakkaat tarvittaessa maakunnan liikelaitoksen palveluihin. Ilmeisesti palvelujen yhteensovittaminen ja palveluketjujen sujuvuus varmistetaan tämän jalkautuvan ryhmän avulla. Ryhmä huolehtii, että sosiaalihoitolain palvelujen tarve sotekeskuksissa tunnistetaan ja asiakkaat saavat palveluja. Ryhmästä mainitaan, että se koostuu sosiaalityöntekijöistä ja tarpeen mukaan terveydenhuollon henkilöistä, mutta tarpeen olisi mainita myös muut mahdolliset asiantuntijat, jotta palvelujen yhteensovittaminen esim. kasvupalvelujen ja Kelan palvelujen osalta varmistetaan. Työllistymistä edistävän monialaisen yhteispalvelun tarpeessa olevien pitkäaikaistyöttömien palvelujen saanti tulee turvata monialaisena yhteistyönä ja integroidusti sotessa. Nämä asiakkaat samoin kuin osatyökykyiset asiakkaat tarvitsevat tavallisesti kasvupalveluja, sosiaalitoimen, terveydenhuollon ja kelan palveluja yhteensovitettuna.

### 31. 10. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos. 10a. Antaako lakiluonnoksen 21 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitos?

Vastaajien määrä: 1

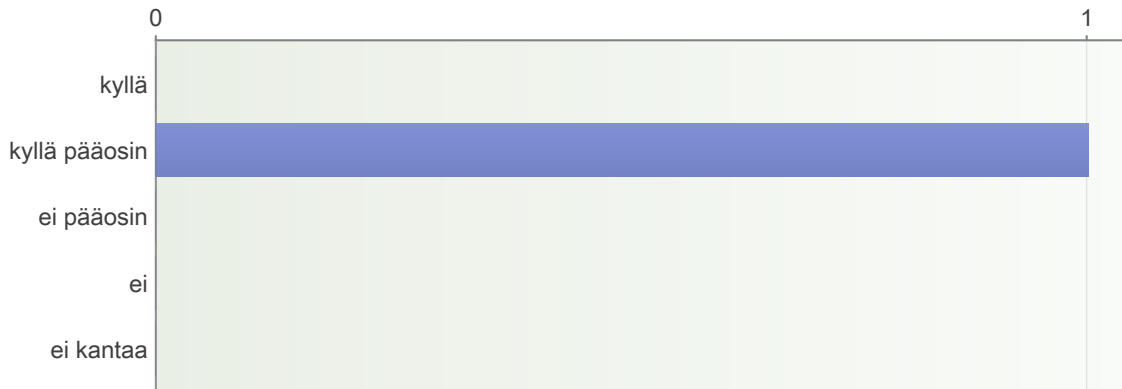


### 32. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

### 33. 10b. Entä antaako lakiluonnoksen 22 ja 23 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitoksen palveluyksikkö/yksiköt?

Vastaajien määrä: 1



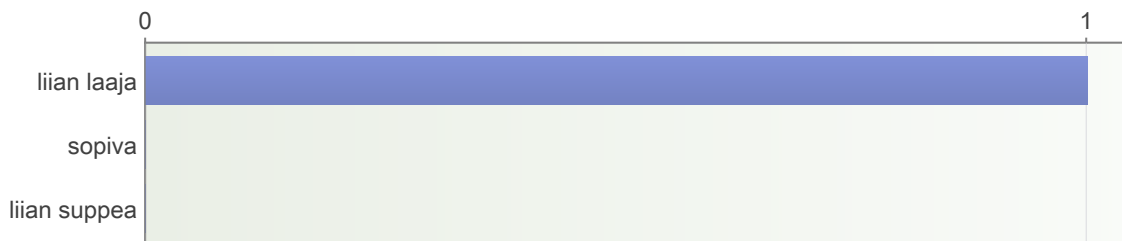
### 34. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli palveluita tuotetaan useammassa yksikössä, niin valinnanvapaus toteutuu. Lisäksi asiakas voi vaihtaa laissa määritetyin edellytyksin yksikköä ja palvelun tuottajaa.

### 35. 11. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 11a. Onko lakiluonnoksen 24 §:ssä säädetty asiakasseteli sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



### 36. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakaseteileillä hankittavat palvelut on liian tarkkaan määritelty. Maakunnan tulisi voida harkita itse asiakaseteileillä toteutettavien palvelujen kokonaisuus alueen asiakastarpeisiin ja resursseihin perustuen.

### 37. 11b. Onko maakunnan liikelaitoksella 24 §:n 2 ja 3 momentissa säädettyjen rajausten perusteella edellytykset turvata riittävät palvelut kustannustehokkaalla tavalla?

Vastaajien määrä: 1

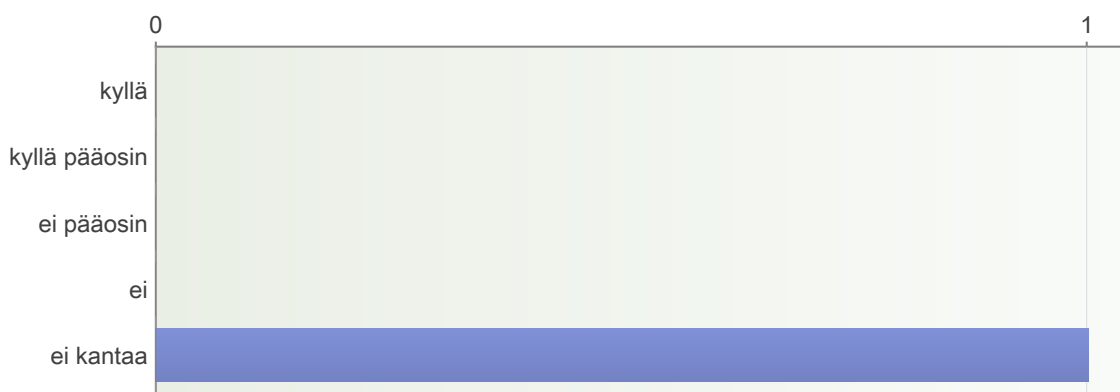


### 38. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

### 39. 11c. Onko lakiluonnoksen 24 §:n sääntely riittävä erikoissairaanhoidon valtakunnallisen ja alueellisen palvelujärjestelmän turvaamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1

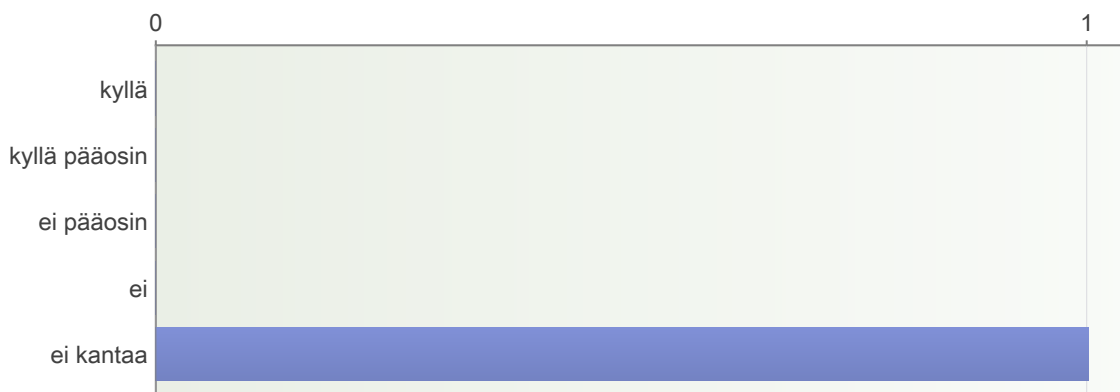


#### 40. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

#### 41. 11d. Ovatko asiakasseteliä koskevat säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

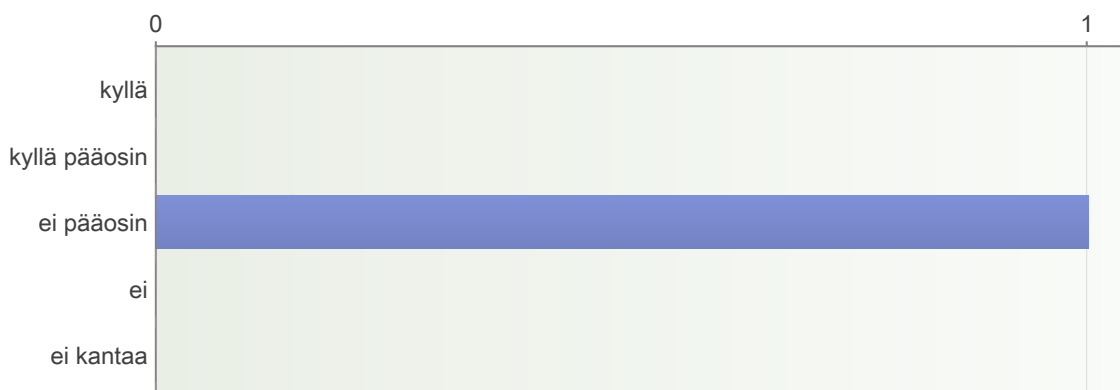


#### 42. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

#### 43. 11e. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun toteuttamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



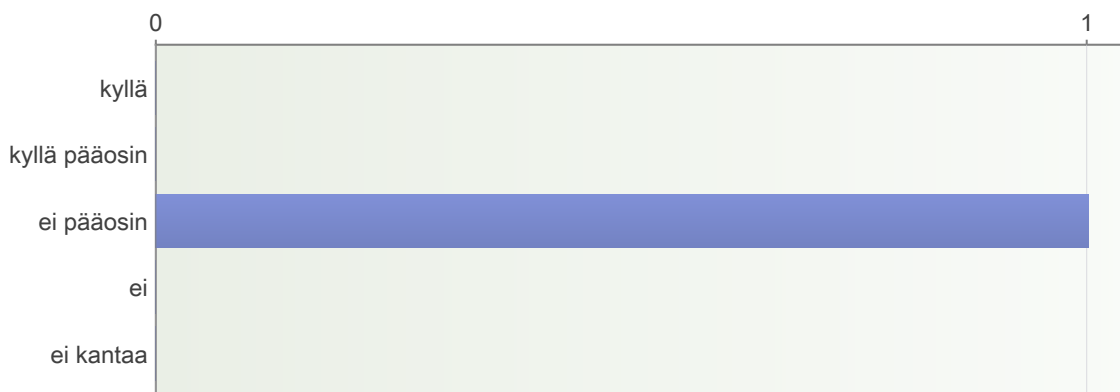
#### 44. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Liian tarkka lain sääntely on haasteellinen asiakassetelien käyttöönoton suunnittelussa ja toteutuksessa maakunnan tarpeiden mukaisena. Käyttöönotto vaatii riittävän valmistautumisajan markkinoilla.

#### 45. 12. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



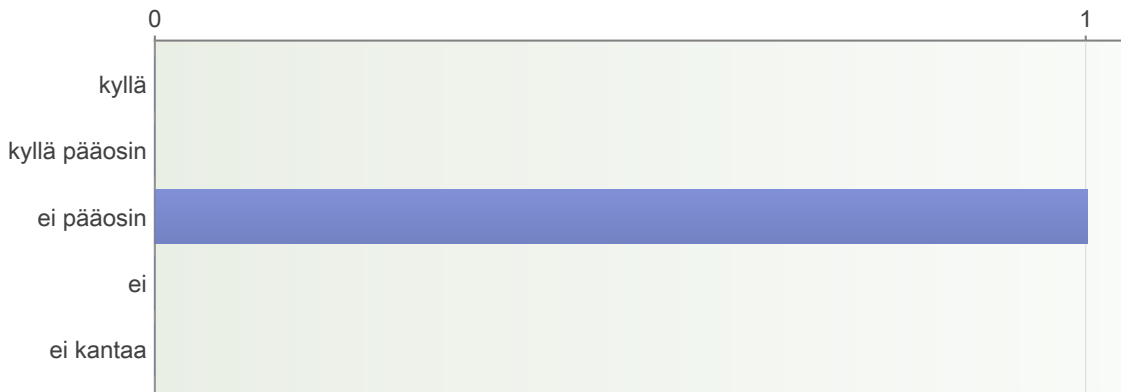
#### 46. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunnalla tulisi olla mahdollisuus sisällyttää henkilökohtaiseen budjettiin myös muita kuin sosiaali- ja terveyspalveluita.

#### 47. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin asiakkaan neuvonnasta ja ohjauksesta sekä palvelutarpeen arvioinnista. Lisäksi lakiluonnoksen 5 §:ssä säädettäisiin asiakkaalle tehtävästä yhdestä asiakassuunnitelmasta. Turvaavatko säännökset riittävän hyvin asiakkaan oikeudet sekä palvelujen toteuttamisen asiakkaan tarpeita vastaavasti?

Vastaajien määrä: 1



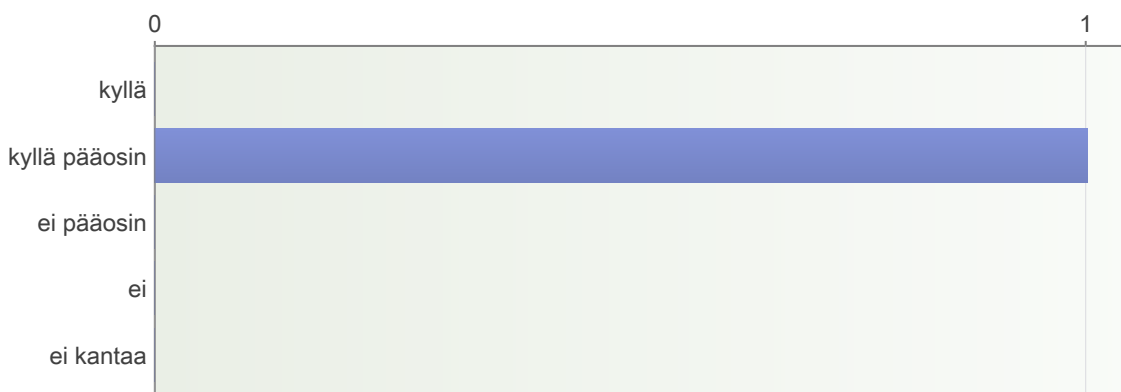
#### 48. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunnan liikelaitoksella on velvollisuus asiakassuunnitelmaa laadittaessa tehdä yhteistyötä muiden asiakkaan palveluja toteuttavien palveluntuottajien kanssa, mikä on tärkeää niiden asiakkaiden kohdalla, jotka tarvitsevat yhteensovitettavia palveluja. Yksi asiakassuunnitelma karsii päällekkäisten suunnitelmien laatimisen mahdollisuuden ja selkeyttää palvelujärjestelmää asiakkaan näkökulmasta. Laissa tulisi kuitenkin määritellä eri toimijoiden vastuut asiakassuunnitelman osalta ja miten tiedonkulku (asiakastieto, tieto palveluista) monialaisessa yhteistyössä turvataan.

#### 49. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palveluntuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 14a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



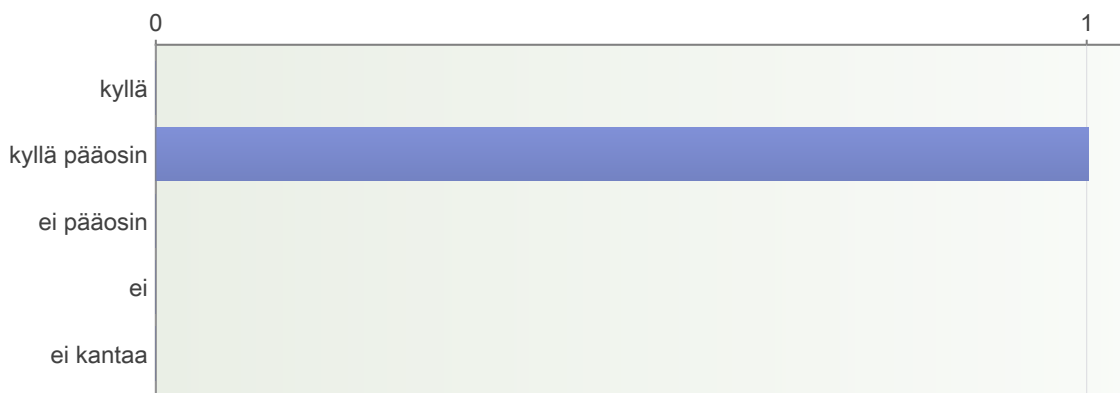
## 50. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiesitysestä käy selkeästi ilmi, miten palveluntuottajat valitaan. Maakunta saa laajasti harkintavaltaa siihen, millaiset palveluntuottajat se hyväksyy kumppaneikseen. Ilmoittautumismenettely palveluntuottajien rekisteriin antaa kaikille mahdollisuuden tuottaa palveluja maakunnalle. Jatkuvasta laadunvarmistuksesta tulee huolehtia rekisteriin hyväksytyjen osalta.

## 51. 14b. Varmistaako hallintopäätöstä ja ehtojen asettamista koskeva sääntely (42 §) riittävät mahdollisuudet maakunnan järjestämisvastuun toteuttamiseen.

Vastaajien määrä: 1



## 52. Vapaamuotoiset huomiot.

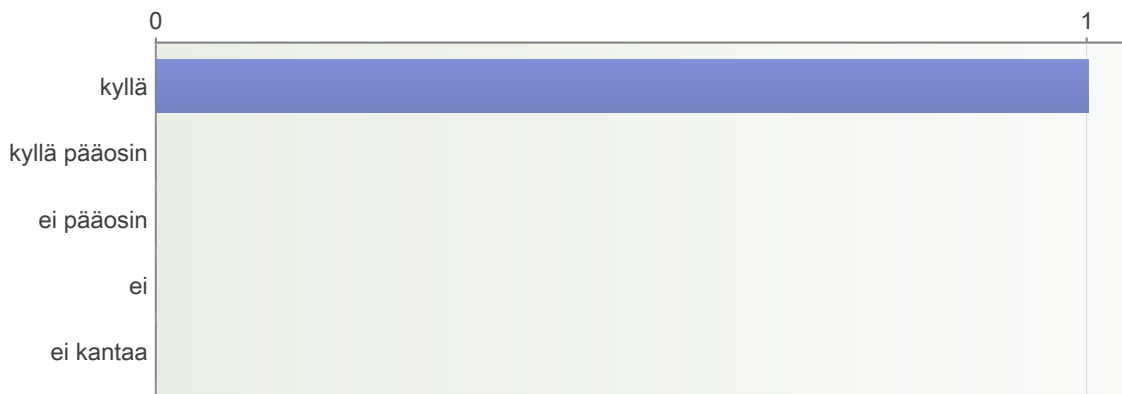
Vastaajien määrä: 1

- Tärkeää on palveluntuottajille asetettavien ehtojen yhdenmukaisuus koko maakunnan alueella. Ehdoista ei tulisi voida poiketa maakunnan eri alueilla.

## 53. 14c. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1





#### 54. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

55. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palveluntuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



## 56. Vapaamuotoiset huomiot.

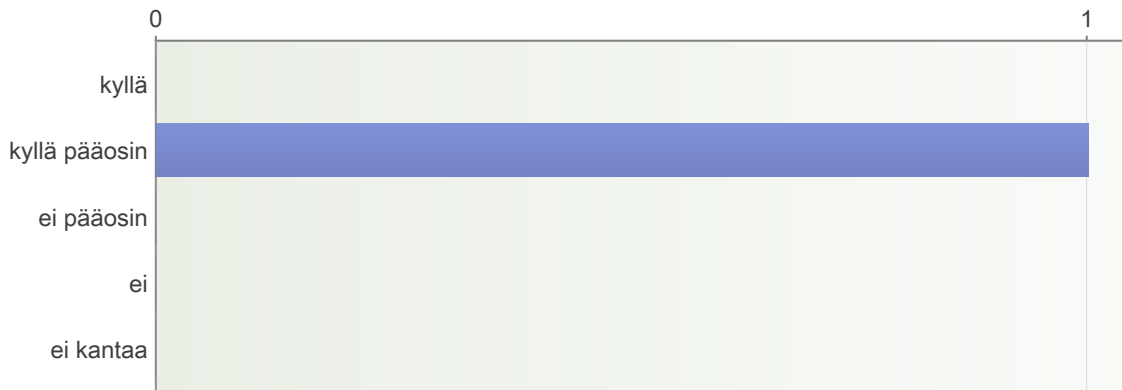
Vastaajien määrä: 1

- Palvelutoiminnan kirjanpidollinen eriyttäminen on tärkeää, jolloin sekä julkiset että yksityiset palveluntuottajat toimivat samoilla edellytyksillä.

## 57. 16. Lakiluonnoksen 10 luvussa säädettäisiin palveluntuottajalle suoritettavista korvauksista.

16a. Ottavatko sote-keskuksen kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat tekijät riittävästi huomioon asiakkaiden erilaiset palvelutarpeet ja niiden aiheuttamat kustannukset?

Vastaajien määrä: 1



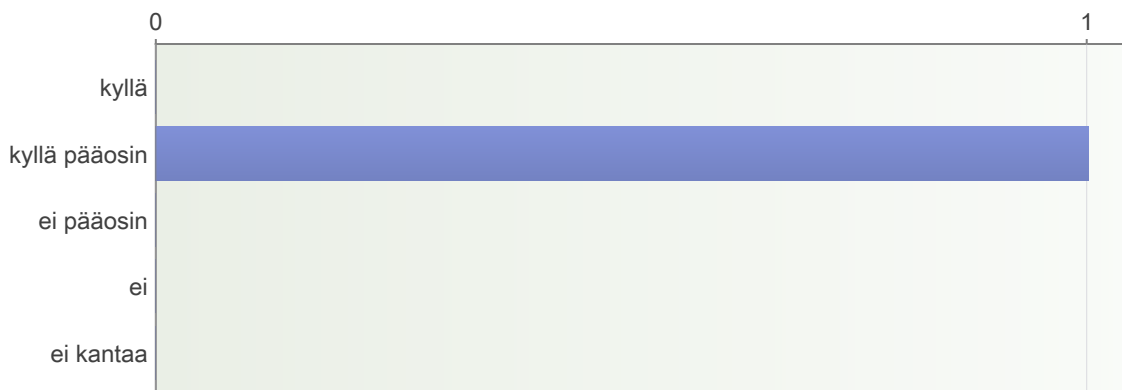
## 58. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kiinteän korvauksen määrittelyssä huomioidaan kansalliset tarvetekijät.

## 59. 16b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



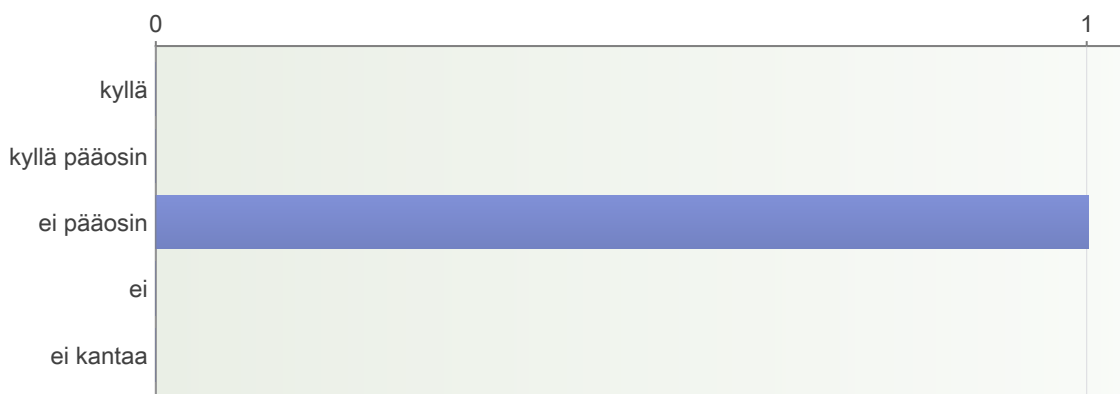
## 60. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kiinteän korvauksen määrän ollessa 2/3 palkkiosta suorite- ja tulosperusteiseen palkkioon jää 1/3. Tuleeko vaikuttavuus-näkökulma otettua tarpeeksi huomioon tällä osuudella vai pitäisikö osuuden olla suurempi tai määritellä sille vaihteluväli? Lakiluonnos kattaa laaja-alaisen kirjon palveluja, joiden vaikuttavuuden arvioinnin mahdollisuudet voivat olla erilaiset ja siten myös palkkion maksun perusteet.

## 61. 16c. Turvaavatko säännökset maakunnan liikelaitoksen sote-keskukselle ja yksityisen tuottajan sote-keskukselle yhdenvertaiset toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1



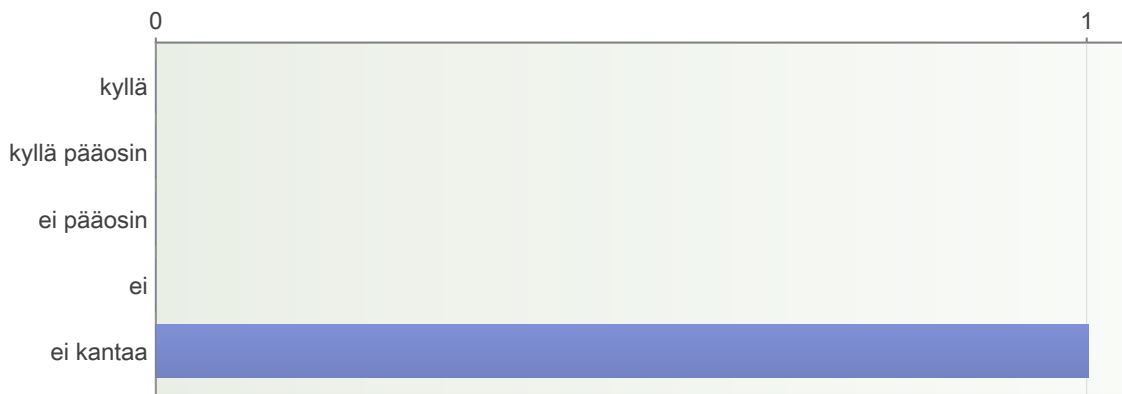
## 62. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Periaatteessa yhdenvertaiset toimintaedellytykset toteutuvat lakiesityksen pohjalta, esim. palveluntuottamisen ehdot ja korvauserusteet ovat samat. Käytännössä kuitenkin maakunnan liikelaitoksen on varauduttava viime sijassa tarjoamaan asiakkaille tarvittavat palvelut, mikäli markkinaehtoista toimintaa ei synny tai siinä tapahtuu merkittäviä muutoksia. Yksityisen sektorin hankinnat eivät myöskään ole niin säänneltyjä kuin julkisella sektorilla tai henkilöstöresurssien käyttö, mikä antaa kilpailuetua yksityisen sektorin toimijoille.

## 63. 17. Lakiluonnoksen 12 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. 17a. Turvaavatko 85 §:n mukaiset asiakasseteliä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1

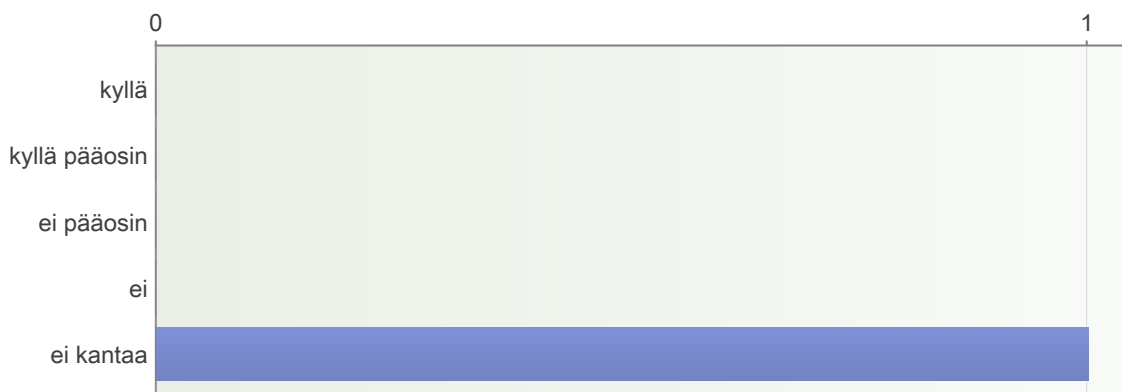


#### 64. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

#### 65. 17b. Turvaavatko 86 ja 88 §:n mukaiset sote-keskusta koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1

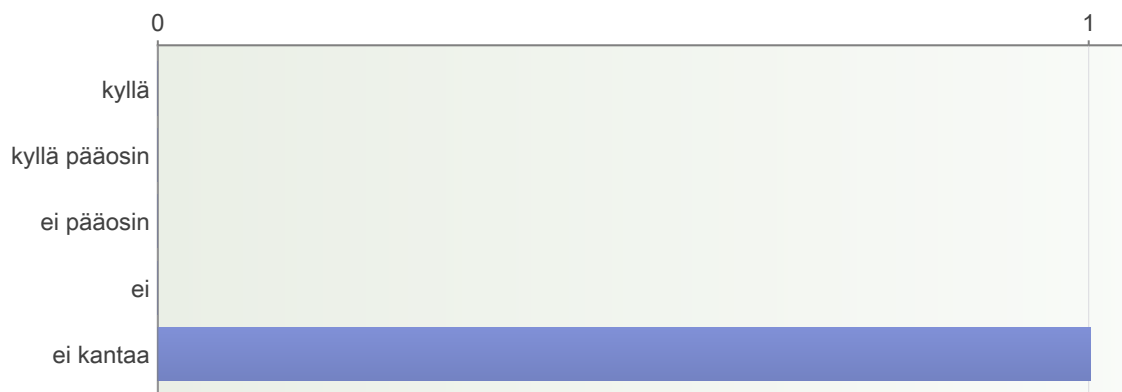


### 66. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

### 67. 17c. Turvaavatko 87 ja 89 §:n mukaiset suunhoidon yksiköitä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



### 68. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

### 69. 17d. Turvaako esitys sosiaali- ja terveystalouden yksityisten tuottajien toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1



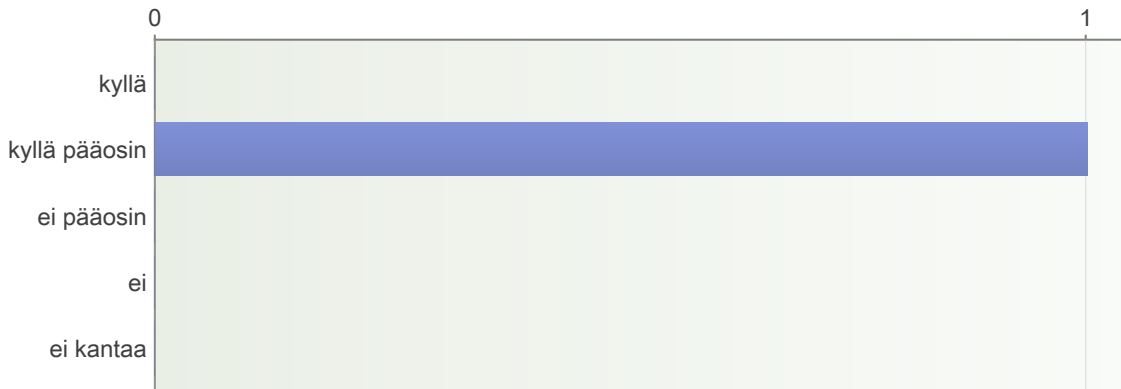
## 70. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Esitys turvaa nykyistä paremmin yksityisten tuottajien toimintaedellytyksiä.

## 71. 17e. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajina?

Vastaajien määrä: 1



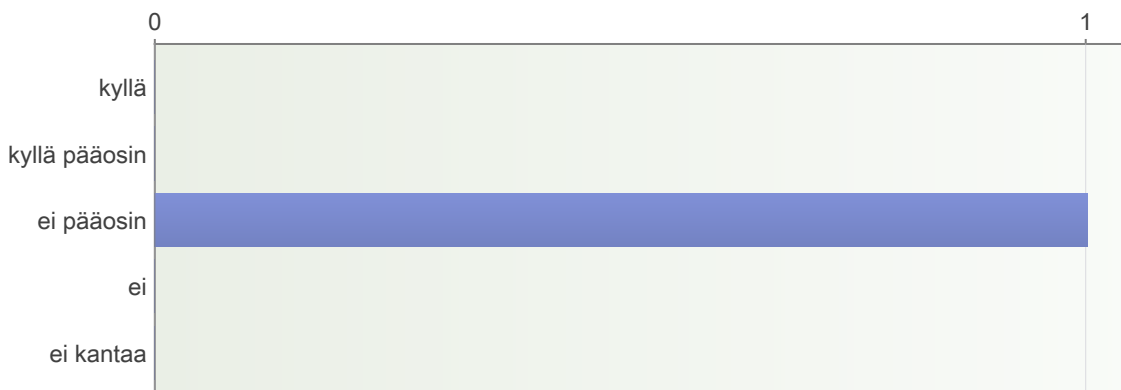
## 72. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kun ei tarvitse osallistua kilpailutukseen, pääsevät myös pienemmät toimijat palveluntuottajiksi, kun täyttävät lakiluonnoksen edellytykset ja ilmoittautuvat palvelun tuottajien rekisteriin. Isommat palveluntuottajat eivät saa aikaisemmalla tavalla etua kokonaistaloudellisesti edullisemmilla hinnoillaan maakunnan valintapäätöksissä

## 73. 18. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



#### 74. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Vaikutusten arviointi on jäänyt vähälle huomiolle. Tähän tulisi uudistuksen toteutuessa kohdentaa resurssia.

#### 75. 19. Miten arvioisitte uudistuksen vaikuttavan oman organisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Kuntien palveluista sotepalvelut siirtyvät samoin kuin TE-palvelut (tulevat kasvupalvelut) yhteiseen maakunnan organisaatioon. Nykyinen maakunnallinen TYP-verkosto (työllistymistä edistävä monialainen yhteispalveluverkosto) palvelee alueella vaikeasti työllistyviä asiakkaita, joilla on palvelujen yhteensovittamisen tarve sosiaalityön, terveystoimen ja Kelan kanssa. TYP-verkoston henkilöstö käsittää TE-asiiantuntijoiden ja kuntien sosiaalityön asiantuntijoiden lisäksi kuntien työllisyyspalveluiden muuta kuin sotehenkilöstöä. Epäselvää on, mitä tälle verkostolle ja asiakaspalvelulle tapahtuu, kun osa henkilöstöstä siirtyy soteen ja osa jää kuntiin. Kuntien työllisyshoidon asemointi kokonaisuudessa on tällä hetkellä myös epäselvää.

TYP-verkosto siirtyy TE-TYP-henkilöstön ja kuntien sosiaali- ja terveystoimen henkilöstön osalta maakunnalliseen liikelaitokseen "saman katon alle". Työllistymistä edistävää monialaista yhteispalvelua tarvitsevat työttömät asiakkaat saavat oletettavasti tarvitsemansa yhteensovitettavat terveys- ja sosiaalipalvelut aikaisempaa sujuvammin ja nopeammin. Kasvupalveluiden yhteensovittaminen sotepalveluiden kanssa helpottuu, kun asiakkaalle laaditaan yhteinen asiakassuunnitelma aikaisempien useissa organisaatioissa laadittujen suunnitelmien sijasta.

#### 76. 20. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Sekä maakunta- että soteuudistus tulevat edellyttämään laajaa tietoaineistoa niin asiakkaista kuin myös palveluista ja palvelujen tuottajista. Tietojohtamisen kehittämisessä tulee varmistaa toisaalta valtakunnalliset ja toisaalta hallinnonalarajat ylittävät tiedon tuottamiseen liittyvät prosessit (kasvupalvelut, sote- tiedot: integrointi).

#### 77. 21. Yksilöidyt muutosehdotukset lakiluonnokseen.

Ei vastauksia.