

# FI lausuntopyyntö VaVa syksy 2017

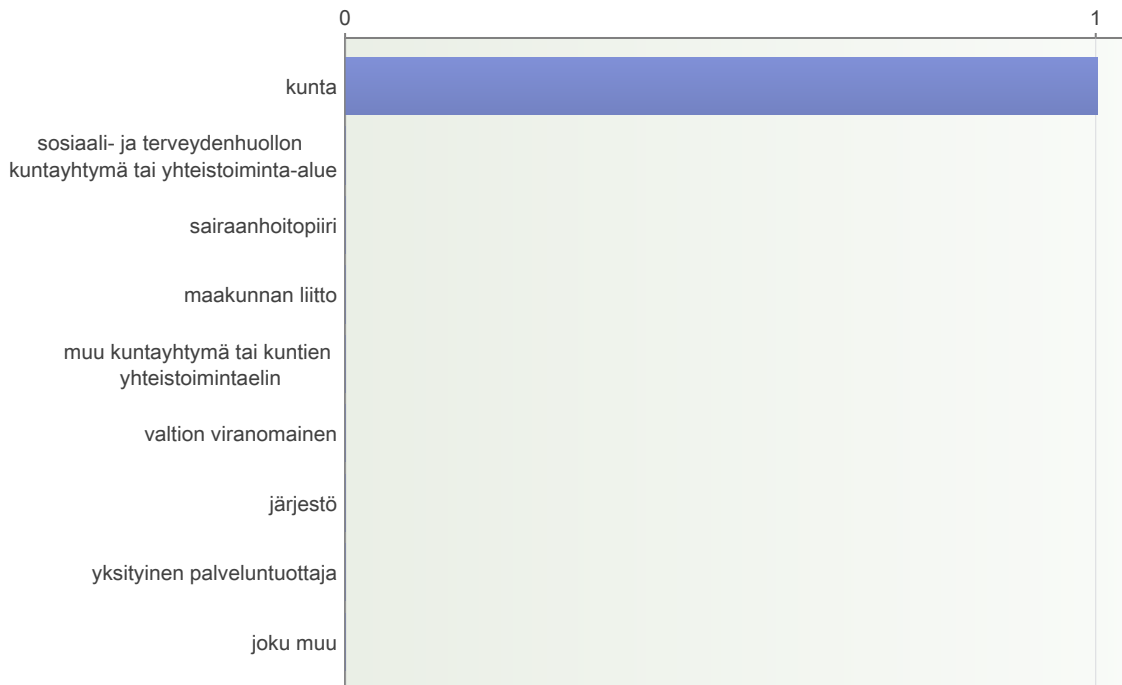
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot, sähköposti ja puhelinnumero	Lausunnon käsittelypäivämäärä toimitilimessä	Toimielimen nimi
Kurikan kaupunki	Sari Rantala	Anna-Kaisa Pusa, anna-kaisa.pusa@kurikka.fi. 044 020 9000	4.12.2017	Kurikan kaupunki

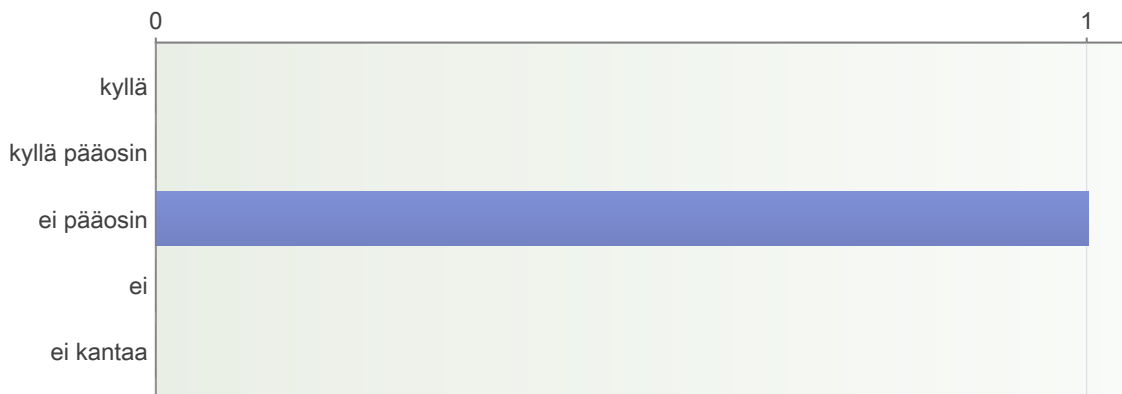
## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



## 3. 1. Voidaanko ehdotetulla valinnanvapauslailla osaltaan kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



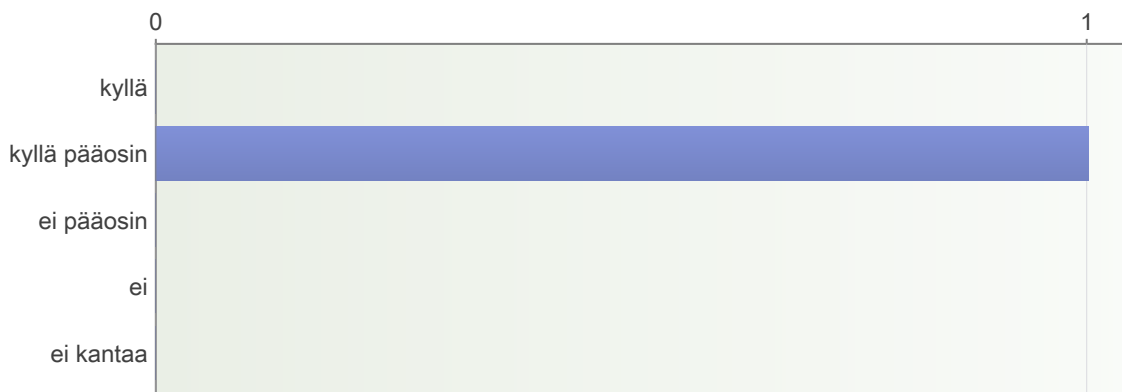
#### 4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

#### 5. 2. Edistääkö valinnanvapauslakiluonnos tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



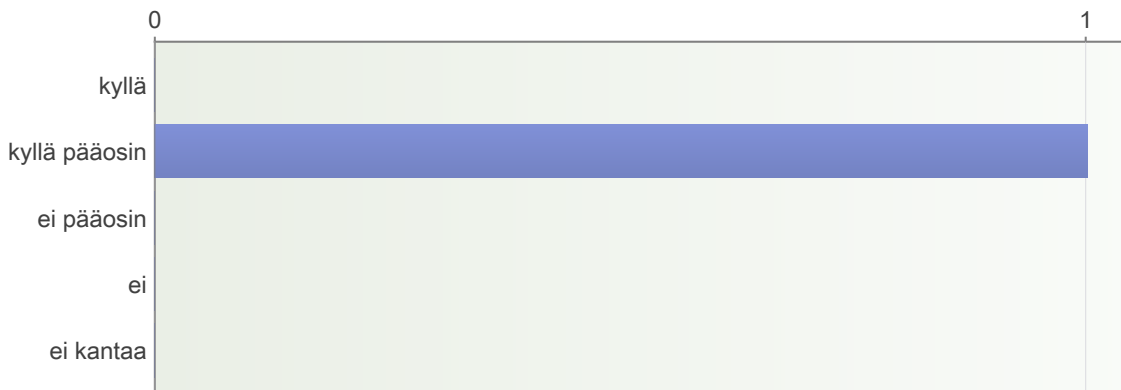
## 6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto. Lisäksi arvioitavaa on, onko tarpeen laittaa edes puolen vuoden määräaika vai voisiko asiakas joka kerta valita vapaasti sote-keskuksen? Tällöin valtakunnallinen Kanta-palvelu toimisi valtakunnallisena potilaskertomusjärjestelmänä.

## 7. 3. Antaako lakiluonnos asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



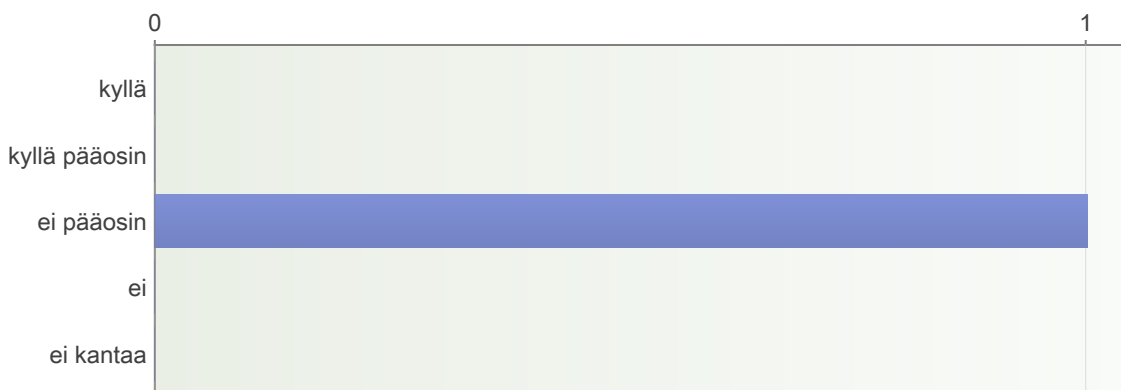
## 8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

## 9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko lakiluonnoksen perusteella asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteen sovitettuja palveluja?

Vastaajien määrä: 1



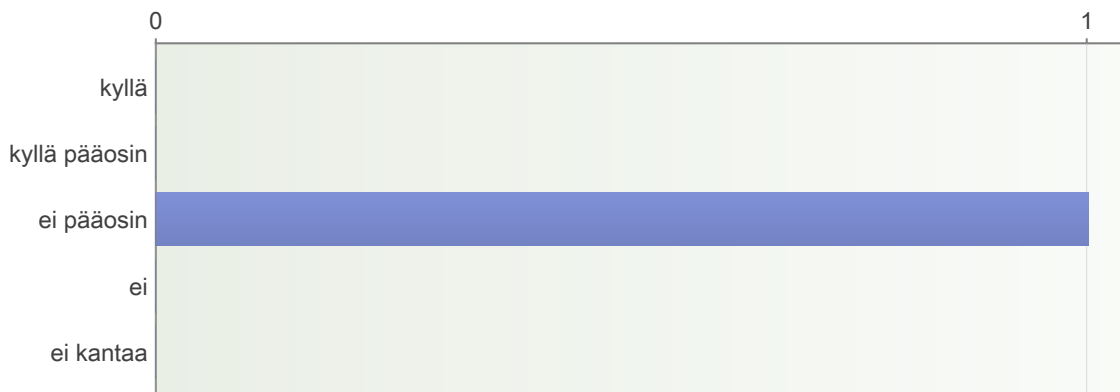
## 10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

## 11. 5. Turvaako lakiluonnos palvelujen horisontaalisen ja vertikaalisen integraation?

Vastaajien määrä: 1



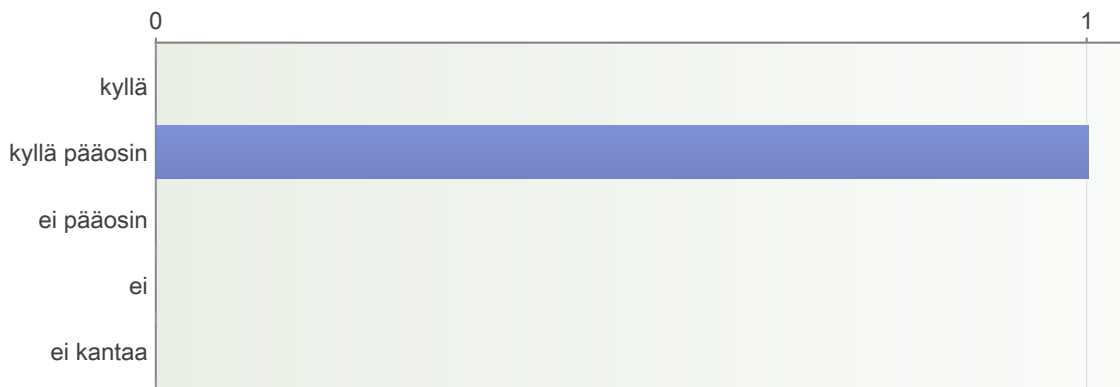
## 12. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

## 13. 6. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1



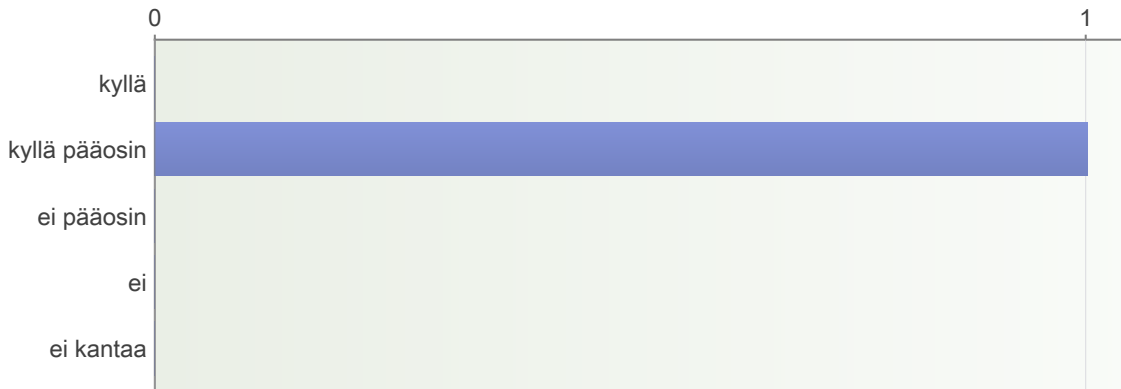
#### 14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

#### 15. 7. Edistääkö lakiluonnos toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa?

Vastaajien määrä: 1



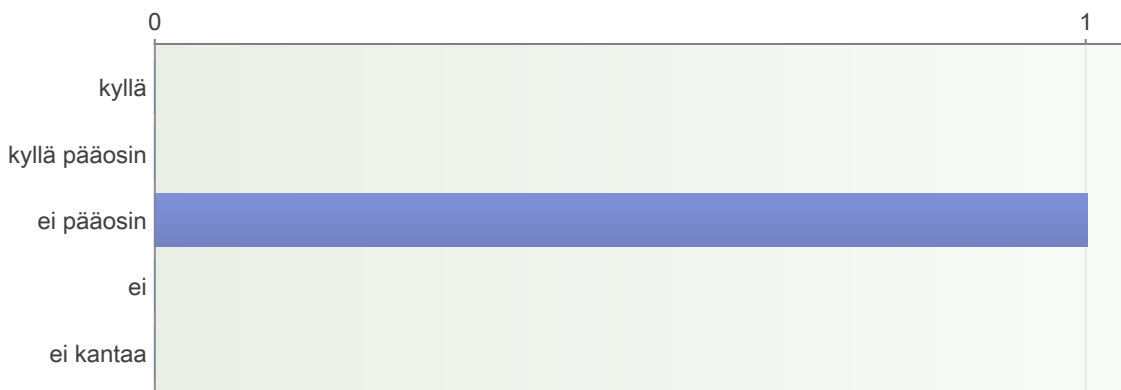
#### 16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

#### 17. 8. Antaako valinnanvapauslakiluonnos yhdessä muun maakunta- ja sote-uudistuksen kanssa riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



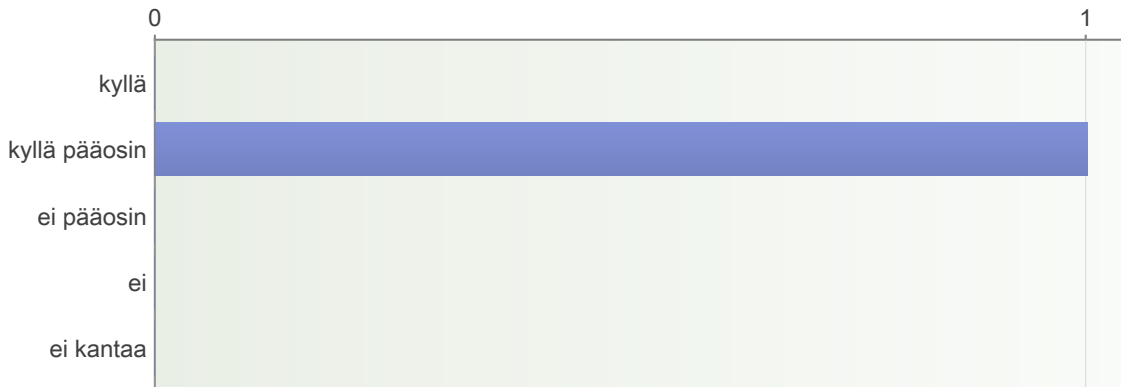
## 18. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

19. 9. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveyspalveluista. 9a. Turvaavatko maakunnan liikelaitoksen suoran valinnan palvelujen tuotantoa koskevat säännökset (mm. 16 §) palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden kaikissa olosuhteissa?

Vastaajien määrä: 1



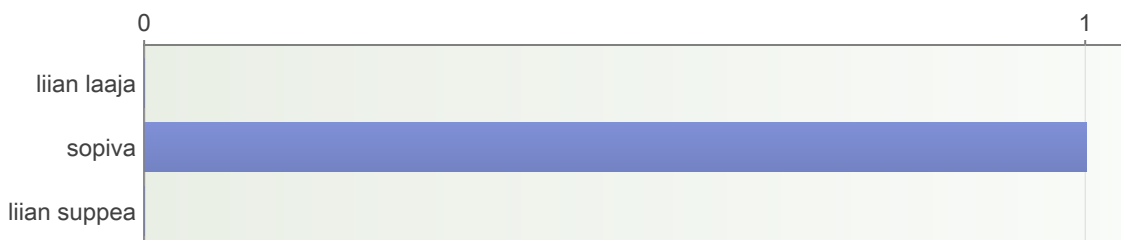
## 20. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

21. 9b. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty sote-keskuksen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



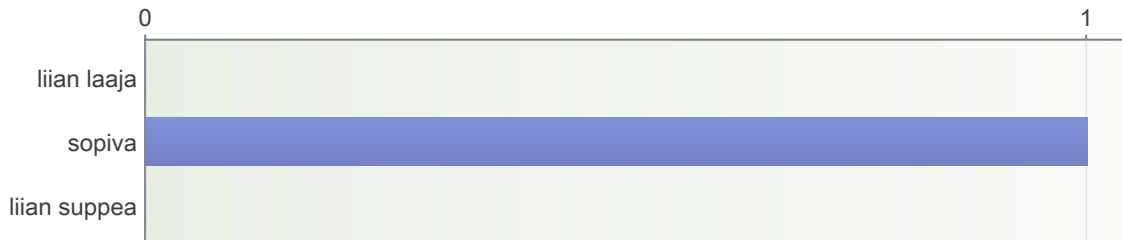
## 22. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

## 23. 9c. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty suunhoidon yksikköjen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



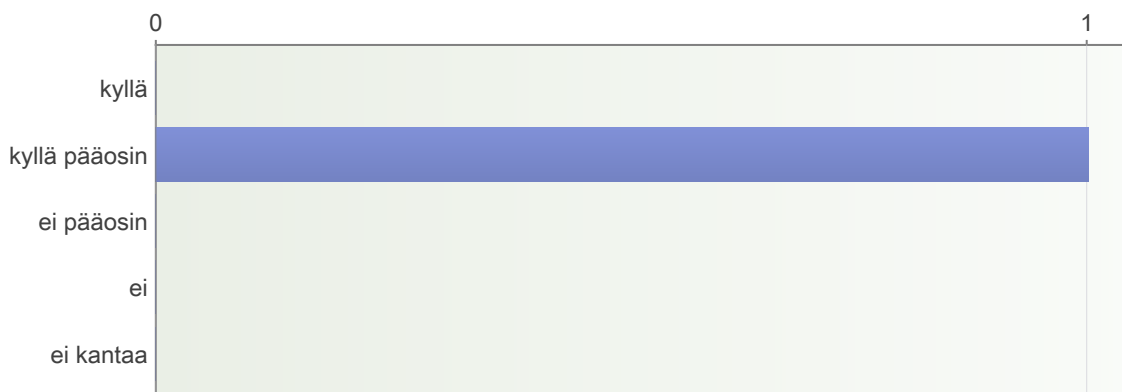
## 24. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

## 25. 9d. Onko lakiluonnoksen 18 § sote-keskuksen suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



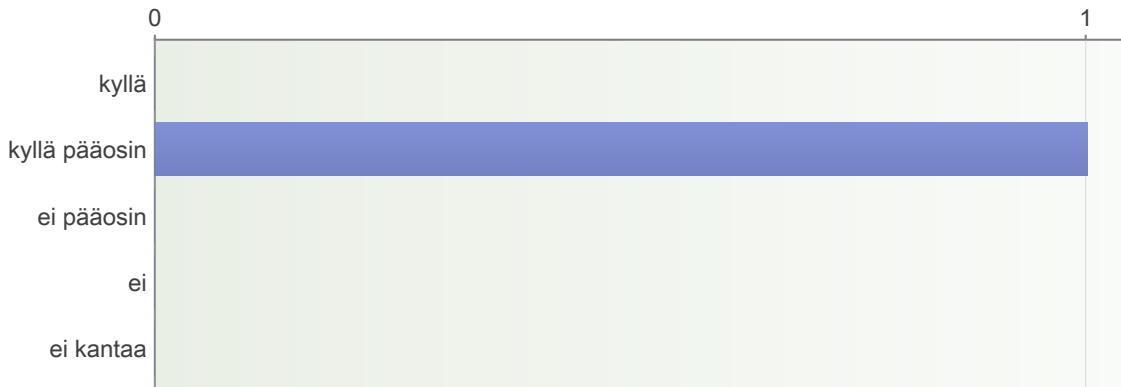
26. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat palvelut?

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

27. 9e. Onko lakiluonnoksen 18 § suunhoidon suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



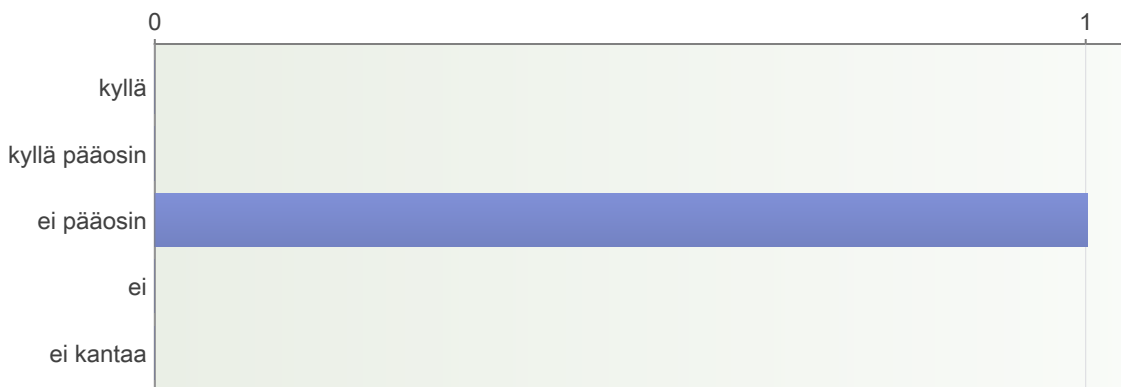
28. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin suunhoidon yksiköissä tuotettavat palvelut?

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

29. 9f. Ovatko säännökset (mm. 18 § ja 37 §) sosiaalihuollon osalta tarkoituksenmukaisia ja riittäviä?

Vastaajien määrä: 1





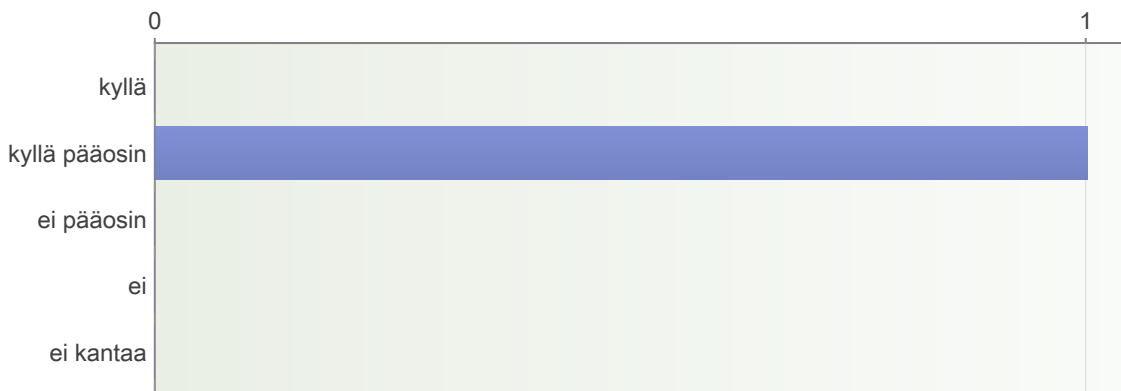
### 30. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

### 31. 10. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos. 10a. Antaako lakiluonnoksen 21 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitos?

Vastaajien määrä: 1



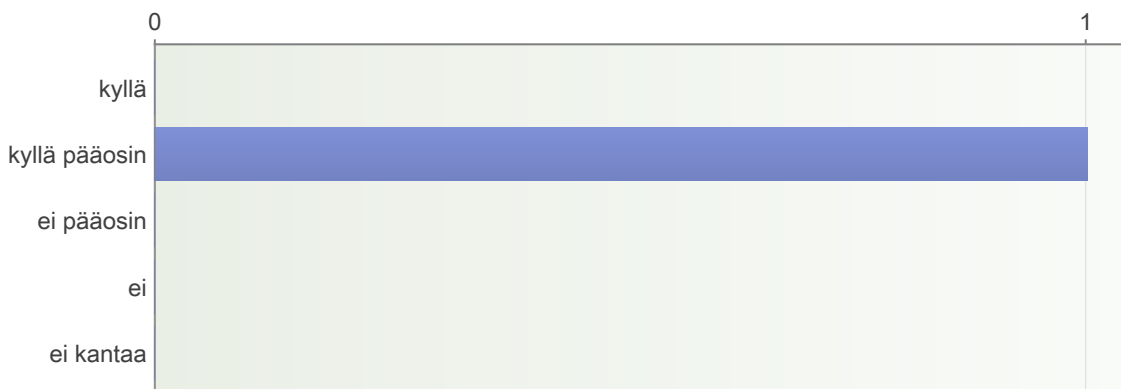
### 32. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

### 33. 10b. Entä antaako lakiluonnoksen 22 ja 23 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitoksen palveluyksikkö/yksiköt?

Vastaajien määrä: 1



### 34. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto. Lisäksi Onko tällaisesta määräajasta tarpeen säätää?

35. 11. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 11a. Onko lakiluonnoksen 24 §:ssä säädetty asiakasseteli sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



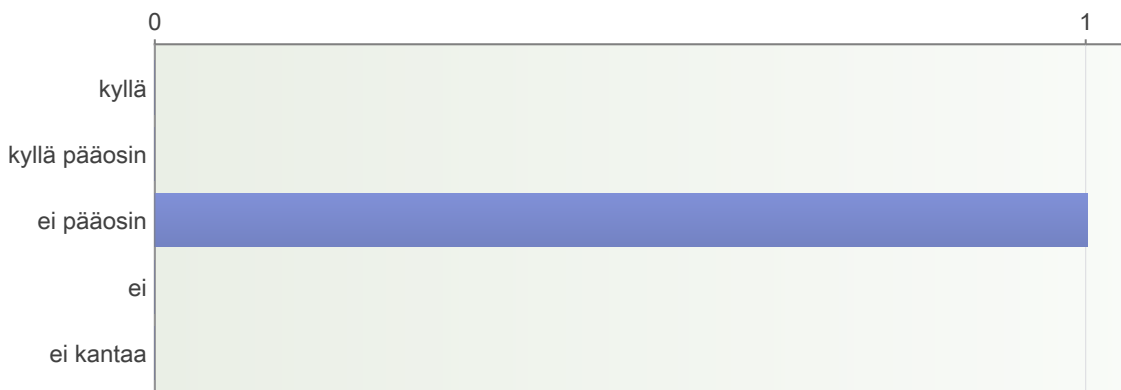
### 36. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

37. 11b. Onko maakunnan liikelaitoksella 24 §:n 2 ja 3 momentissa säädettyjen rajausten perusteella edellytykset turvata riittävät palvelut kustannustehokkaalla tavalla?

Vastaajien määrä: 1



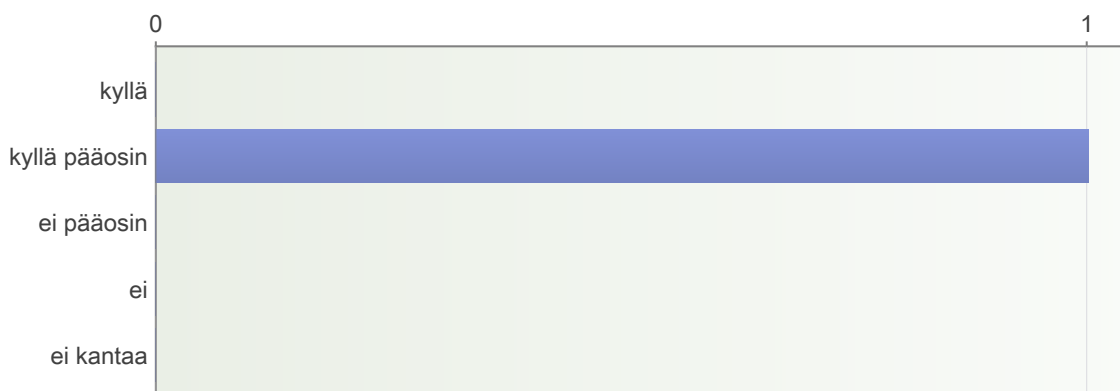
### 38. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

### 39. 11c. Onko lakiluonnoksen 24 §:n sääntely riittävä erikoissairaanhoidon valtakunnallisen ja alueellisen palvelujärjestelmän turvaamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



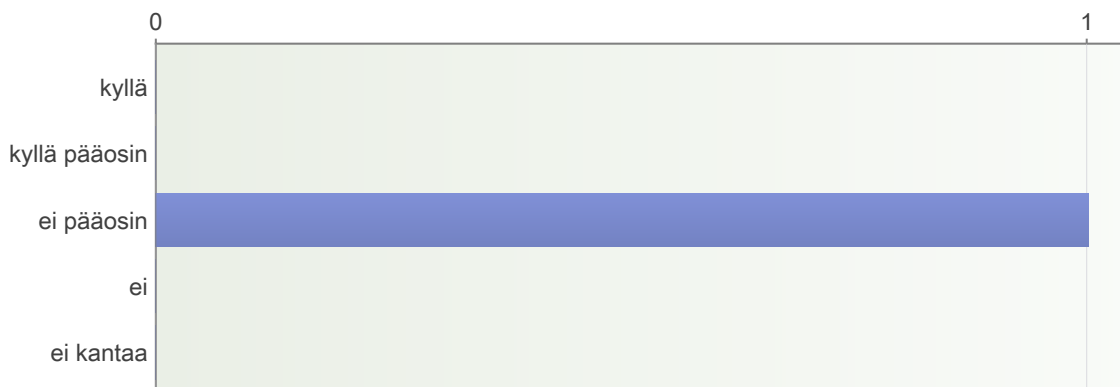
### 40. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

### 41. 11d. Ovatko asiakasseteliä koskevat säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



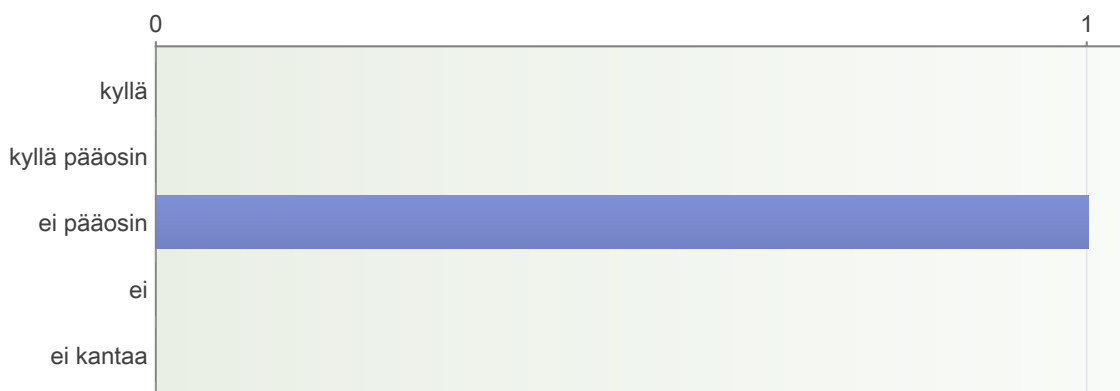
#### 42. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

#### 43. 11e. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämistä vastuun toteuttamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



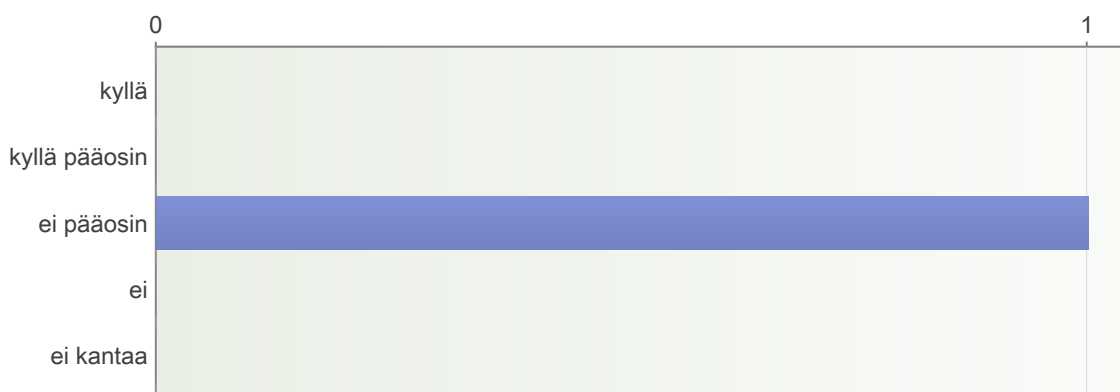
#### 44. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

#### 45. 12. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



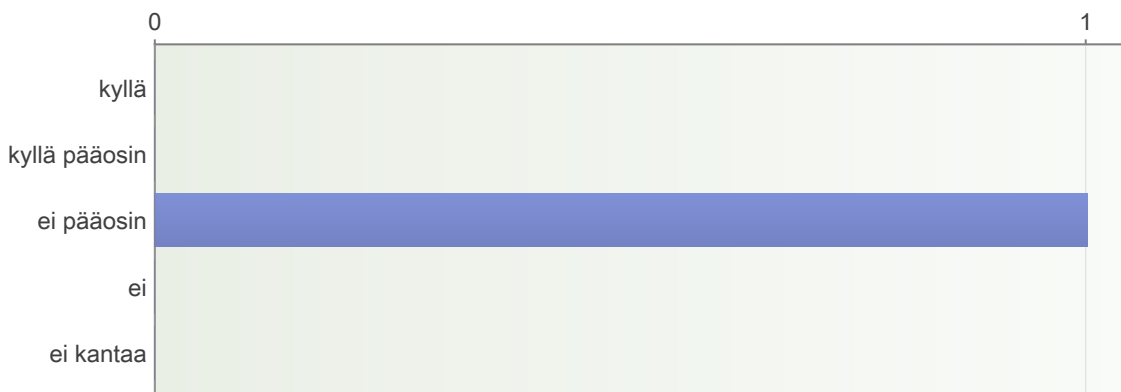
#### 46. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

47. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin asiakkaan neuvonnasta ja ohjauksesta sekä palvelutarpeen arvioinnista. Lisäksi lakiluonnoksen 5 §:ssä säädettäisiin asiakkaalle tehtävästä yhdestä asiakassuunnitelmasta. Turvaavatko säännökset riittävän hyvin asiakkaan oikeudet sekä palvelujen toteuttamisen asiakkaan tarpeita vastaavasti?

Vastaajien määrä: 1



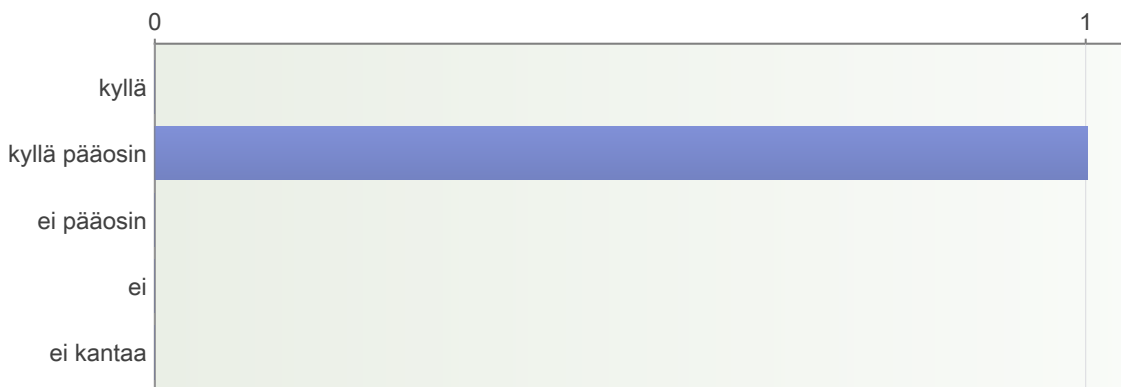
#### 48. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

49. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palveluntuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 14a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



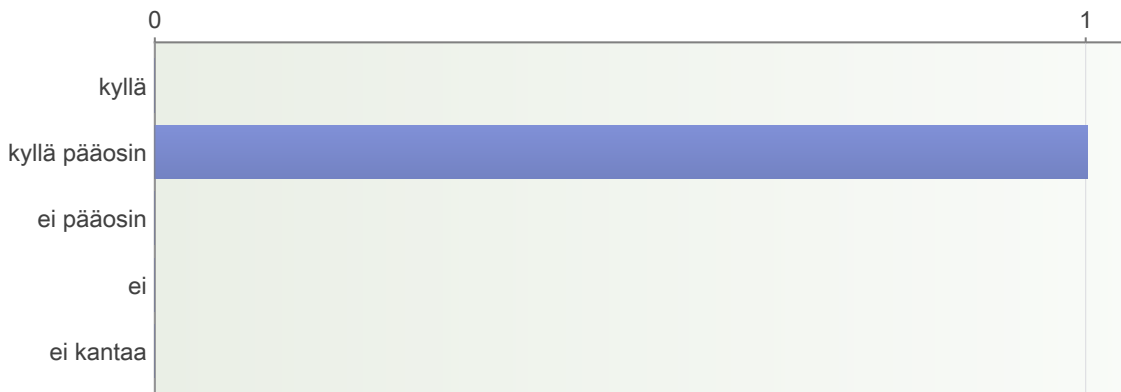
## 50. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

## 51. 14b. Varmistaako hallintopäätöstä ja ehtojen asettamista koskeva sääntely (42 §) riittävät mahdollisuudet maakunnan järjestämisvastuun toteuttamiseen.

Vastaajien määrä: 1



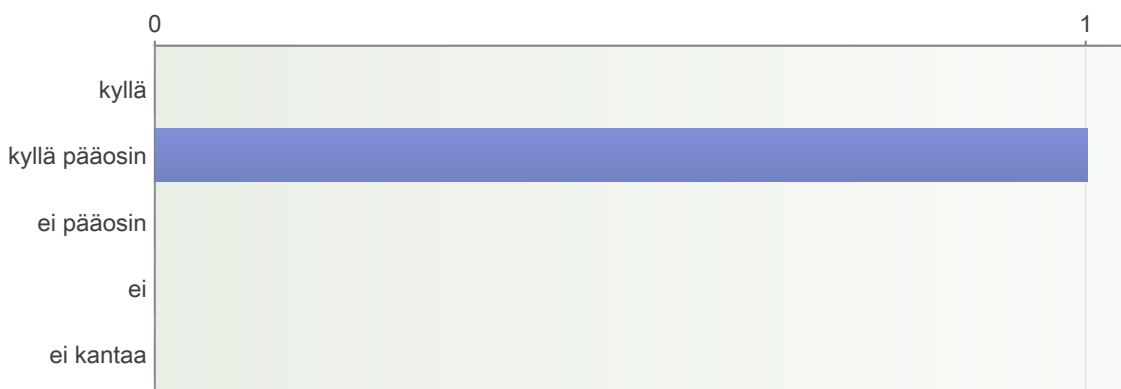
## 52. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

## 53. 14c. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



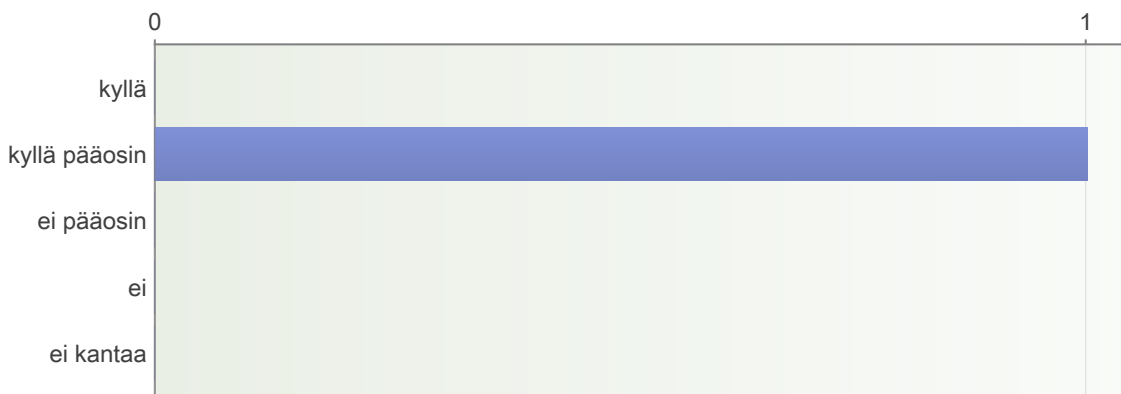
#### 54. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

#### 55. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palveluntuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



#### 56. Vapaamuotoiset huomiot.

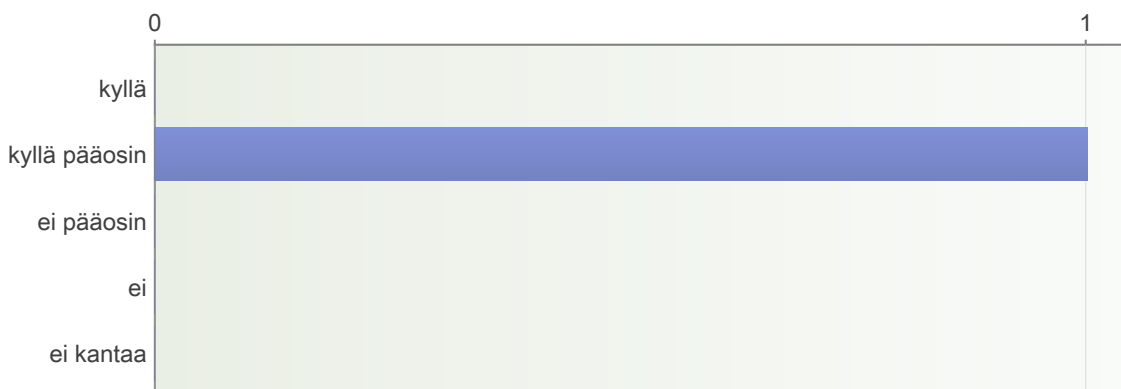
Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

#### 57. 16. Lakiluonnoksen 10 luvussa säädettäisiin palveluntuottajalle suoritettavista korvauksista.

16a. Ottavatko sote-keskuksen kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat tekijät riittävästi huomioon asiakkaiden erilaiset palvelutarpeet ja niiden aiheuttamat kustannukset?

Vastaajien määrä: 1



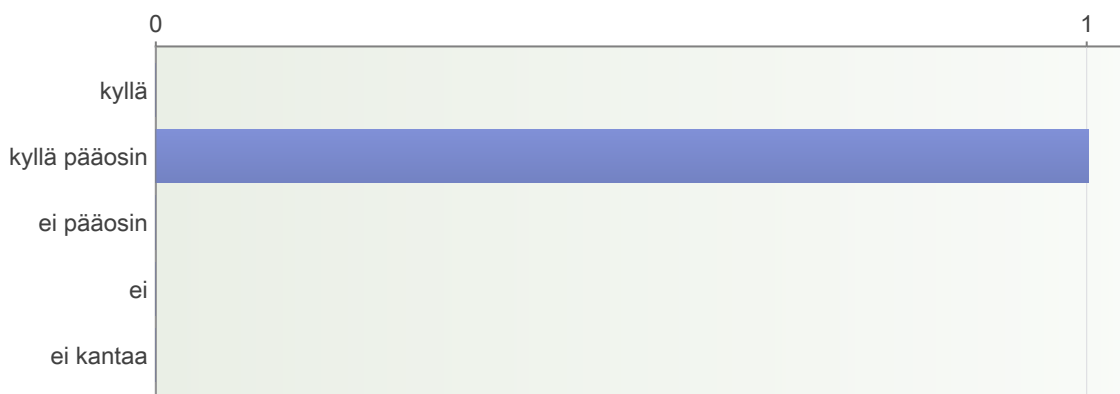
## 58. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto. Lisäksi: Kiinteän maksun osuuden ja sen määräytymistä koskevissa tekijöissä tulisi huomioida paikallisten, pienempienkin sote-keskusyritysten toimintamahdollisuudet ja riskinhallinta. Ns. listautuneita ei mahdollisesti tule suoran valinnan kautta määrällisesti paljon ja tällöin kiinteä korvaus voi muodostaa liian suuren riskin pk-yrityksille. Maakunnan suorittaman rahoituksen sote-keskukselle ei tulisi suosia pelkästään ns. suuri volyymisia sote-keskuksia, jotka pystyvät kantamaan kiinteän korvauksen riskiä. Yleensä pk-yrityksissä käyvät asiakkaat/potilaat, joilla on pitkäaikainen luottamussuhde lääkäriin ja/tai toimintayksikön terveydenhuollon ammattihenkilöstöön.

## 59. 16b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



## 60. Vapaamuotoiset huomiot.

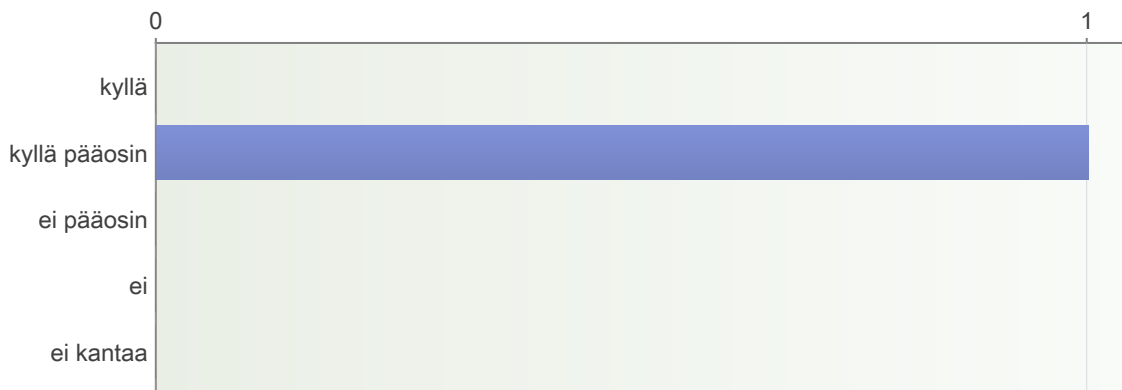
Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.



61. 16c. Turvaavatko säännökset maakunnan liikelaitoksen sote-keskukselle ja yksityisen tuottajan sote-keskukselle yhdenvertaiset toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1



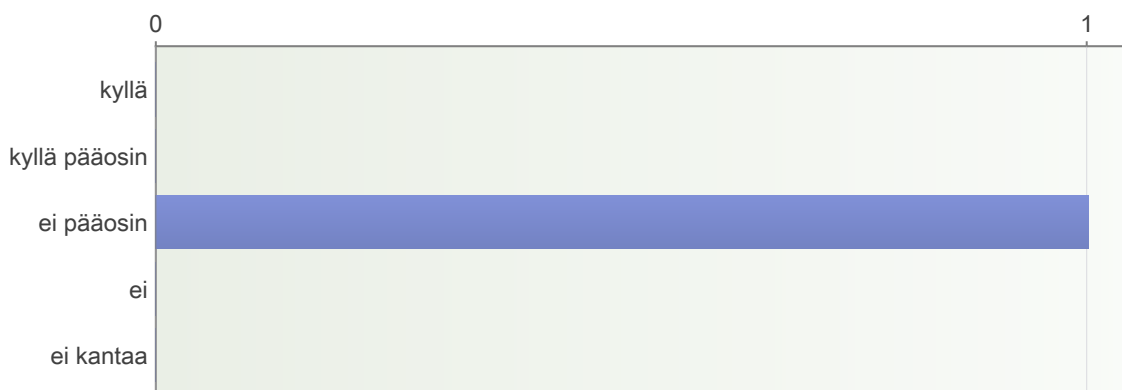
62. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

63. 17. Lakiluonnoksen 12 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. 17a. Turvaavatko 85 §:n mukaiset asiakasseteliä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



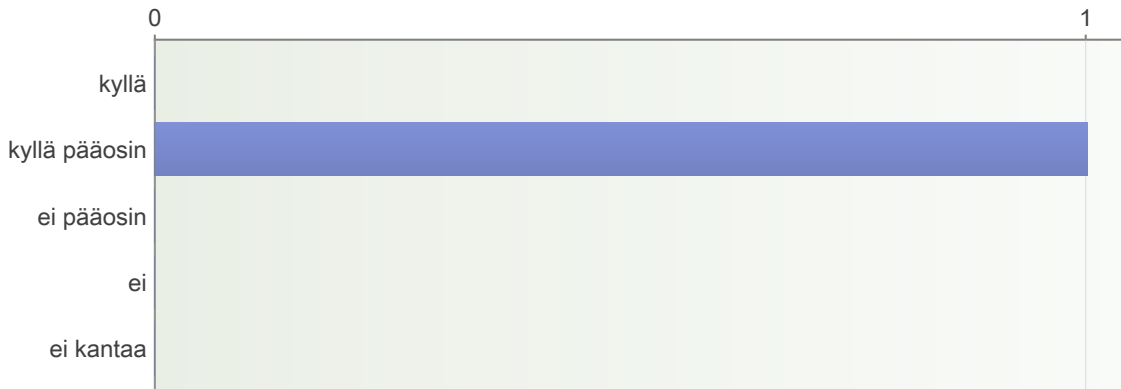
#### 64. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

#### 65. 17b. Turvaavatko 86 ja 88 §:n mukaiset sote-keskusta koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



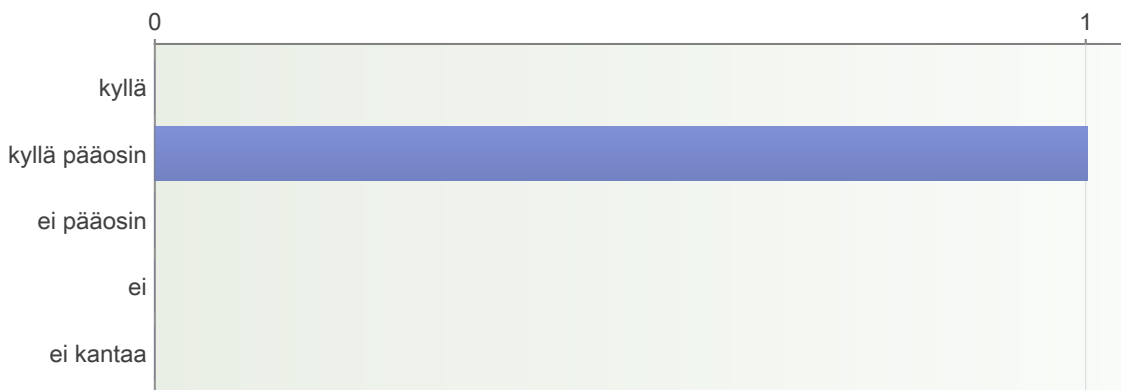
#### 66. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

#### 67. 17c. Turvaavatko 87 ja 89 §:n mukaiset suunhoidon yksiköitä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



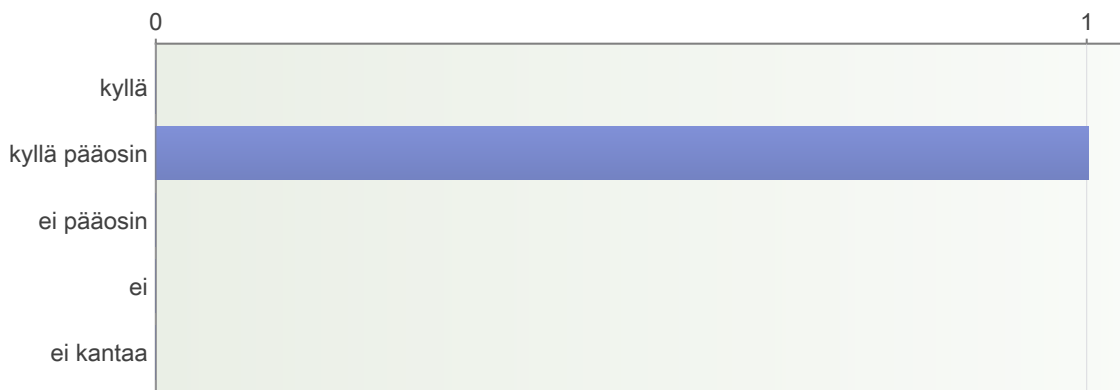
## 68. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

## 69. 17d. Turvaako esitys sosiaali- ja terveystalvaeluiden yksityisten tuottajien toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1



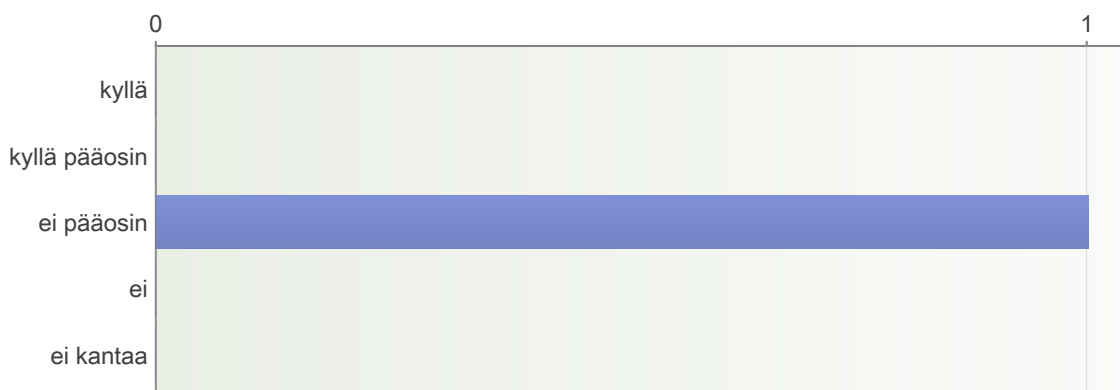
## 70. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

## 71. 17e. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajina?

Vastaajien määrä: 1



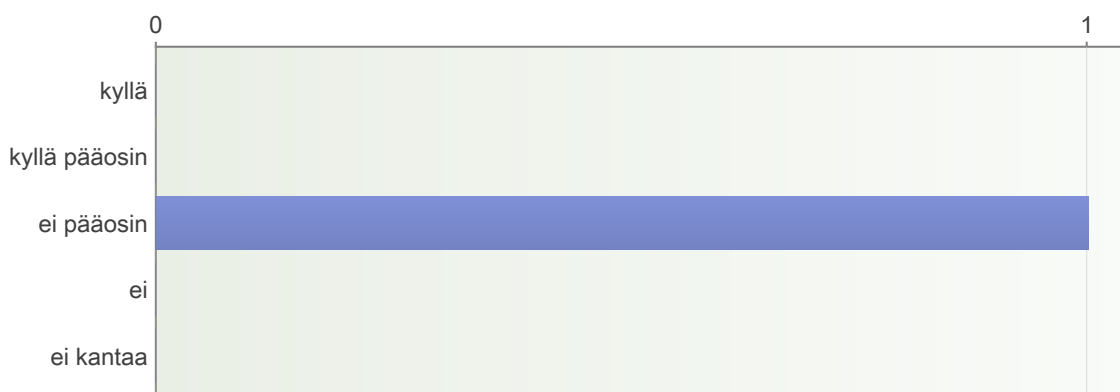
## 72. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto. Lisäksi: Asiakkaiden kannalta paikalliset pienyrittäjät ovat tärkeitä toimijoita. Ainoa keino, millä he pärjäävät, on hyvä laatu. Pk-yritys ei kestä taloudellisesti tappiollisia vuosia, joten motiivi hoitaa asiakkaat erityisen hyvin on myös erityisen korkea. Pk-yrittäjien toimintamahdollisuudet tulisi taata tässä laissa. He toimivat suomalaisella pääomalla ja omistajuudella ja rikkovat ns. ulkomaisen yksityisen monopolin riskiä. Suomalainen sote on tällä hetkellä kansainvälistä liiketoimintaa. Suomalaisten omaa pk-sote-yrittäjyyttä ei tulisi mitenkään vaarantaa.

## 73. 18. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



## 74. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

## 75. 19. Miten arvioisitte uudistuksen vaikuttavan oman organisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

## 76. 20. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.

## 77. 21. Yksilöidyt muutosehdotukset lakiluonnokseen.

Vastaajien määrä: 1

- Kurikan kaupungin lausunto on sama kuin Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto.