

Ärende: VN/23566/2021

## **Begäran om utlåtande om en reform av lagstiftningen om mentalvårds- och missbrukartjänster**

### **Bakgrundsuppgifter**

**I vilken egenskap lämnar ni utlåtandet:**

Kommun

**Till vilket välfärdsområde hör ni (om ni är en kommun, en samkommun eller ett välfärdsområde):**

Egentliga Finland

**Utlåtandegivarens officiella namn:**

Pargas stad

**Namn på och eventuella kontaktuppgifter till den som skrivit utlåtandet:**

Miia Lindström, social- och hälsovårdsdirektör

**För myndigheter: Behandlingsdatum och namn på det organ som eventuellt har behandlat utlåtandet:**

-

### **1 Social- och hälsovårdens gemensamma tjänster**

**1.1 Är innehållet i paragrafen om social- och hälsovårdens gemensamma tjänster (socialvårdslagens 2 a §, hälso- och sjukvårdslagens 8 a §) ändamålsenligt?**

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

Välkommet med mera tydlighet i vem som ger service och vård. Kundens fördel styr, men vem bestämmer det? Det kan finnas risk att kunden faller mellan serviceformer tex. socialvård och hälsovård ifall det inte definieras i lagtexten. Båda sektorerna borde ha tillgång till varandras dokumentering gällande missbruksvård.

## 2 Socialvårdstjänster

### 2.1 Är innehållet i paragrafen om samhällsinriktat socialt arbete (socialvårdslagens 7 a §) ändamålsenligt?

Ja

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

### 2.2 Är innehållet i paragrafen om främjande av psykisk hälsa (socialvårdslagens 7 b §) ändamålsenligt?

-

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

### 2.3 Är innehållet i paragrafen om dagcenterverksamhet och tillfällig inkvartering som erbjuds som service inom rusmedelsarbetet (socialvårdslagens 24 §) ändamålsenligt?

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

För tillfällig inkvartering behövs lägenheter eller annan plats som lämpar sig. Personalresurser som stöder boendet är viktigt. Bra att kombinera dagverksamhet med boende samt social handledning. ANonymitet sänker tröskeln och är positivt.

### 2.4 Är de föreslagna ändringarna i paragrafen om samarbete mellan socialjouren och hälso- och sjukvården (socialvårdslagens 29 a §) ändamålsenliga?

Ja

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

### 2.5 Är innehållet i paragrafen om psykosocialt stöd i akuta och traumatiska situationer (socialvårdslagens 29 b §) ändamålsenligt?

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

Personalens specialisering (yrkeskunskap) bör nämnas. Krisarbete och brådskande socialvård behöver egen specifik personal.

### 2.6 Är innehållet i paragrafen om rusmedels- och beroendearbetet (socialvårdslagens 33 b §) ändamålsenligt?

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

Klientens rätt till beslut och möjligheter att söka ändring bör tryggas. Utmärkt att rehabilitering räknas till vårdåtgärder. Missbruksproblematiken är en stor del av den primära socialvården och innefattas som en del i klientens helhetsprocess.

**2.7 Är innehållet i paragrafen om mentalvårdsarbetet (socialvårdslagens 33 c §) ändamålsenligt?**

Ja

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

**2.8 Är de föreslagna ändringarna i paragrafen om en egen kontaktperson (socialvårdslagens 42 §) ändamålsenliga?**

Ja

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

Positivt att den egna arbetaren kan vara både från socialvården och hälsovården beroende på ärendets tyngdpunkt. Fastställt antal träffar i lagtext tryggar tät kontakt.

**2.9 Är den reglering som föreslås i socialvårdslagen för mentalvårds- och missbrukartjänsternas del tillräcklig och ändamålsenlig?**

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

Tydligheten i rollerna mellan socialvården och hälsovården är nödvändigt för att undvika att hjälpbehövande faller emellan.

**2.10 Saknas det någonting väsentligt i fråga om mentalvårds- och missbrukartjänsterna i den föreslagna regleringen i socialvårdslagen?**

Ja

**Motiveringar till ja-svar:**

Klienter med dubbeldiagnoser riskerar att falla emellan om det inte fastställs att missbruk INTE är ett hinder för psykiatrisk vård.

### 3 Hälso- och sjukvårdstjänster

**3.1 Är innehållet i paragrafen om främjande av psykisk hälsa (hälso- och sjukvårdslagens 20 §) ändamålsenligt?**

Ja

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

**3.2 Är innehållet i paragrafen om mentalvårdstjänster (hälso- och sjukvårdslagens 27 §) ändamålsenligt?**

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

**3.3 Är innehållet i paragrafen om missbrukar- och beroendetjänster (hälso- och sjukvårdslagens 28 §) ändamålsenligt?**

Ja

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

**3.4 Är innehållet i paragrafen om avgiftnings och substitutionsbehandling av en opioidberoende person med opioidläkemedel (hälso- och sjukvårdslagens 28 a §) ändamålsenligt?**

Ja

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

**3.5 Är det föreslagna tillägget i paragrafen om brådskande vård (hälso- och sjukvårdslagens 50 §) ändamålsenligt?**

Nej

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

Avvänjning av narkotikapreparat är inte möjligt som brådskande vård.

**3.6 Är de föreslagna ändringarna i paragrafen om samarbete mellan hälso- och sjukvården och socialjouren (hälso- och sjukvårdslagens 50 a §) ändamålsenliga?**

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

**3.7 Är innehållet i paragrafen om psykosocialt stöd i akuta och traumatiska situationer (hälso- och sjukvårdslagens 50 b §) ändamålsenligt?**

Ja

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

**3.8 Är innehållet i paragrafen om vård som godkänts av social- och hälsovårdsministeriet vid narkotikabrott (hälso- och sjukvårdslagens 78 b §) ändamålsenligt?**

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

**3.9 Är innehållet i paragrafen om arbetshandledning (hälso- och sjukvårdslagen 78 c §) ändamålsenligt?**

Ja

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

**3.10 Är den reglering som föreslås i hälso- och sjukvårdslagen för mentalvårds- och missbrukartjänsternas del tillräcklig och ändamålsenlig?**

Tar inte ställning

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

**3.11. Saknas det någonting väsentligt i fråga om mentalvårds- och missbrukartjänsterna i den föreslagna regleringen i hälso- och sjukvårdslagen?**

Nej

**Motiveringar till ja-svar:**

-

## 4 Mentalvårdslagen

**4.1 Är de föreslagna ändringarna i paragrafen om ledning och tillsyn (mentalvårdslagens 2 §) ändamålsenliga?**

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

**4.2 Är innehållet i paragrafen om ordnande av vård oberoende av patientens vilja (mentalvårdslagens 3 §) ändamålsenligt?**

Ja

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

**4.3 Är innehållet i paragrafen om avgiftnings och substitutionsbehandling av opioidberoende personer (mentalvårdslagens 6 a §) ändamålsenligt?**

Ja

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

## 5 Lagen om missbrukarvård

**5.1 Är det enligt er åsikt motiverat att möjligheten att förordna vård oberoende av vilja på grund av våldsamhet tas bort?**

Ja

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

## 6 Lagen om Folkpensionsanstaltens rehabiliteringsförmåner och rehabiliteringspenningförmåner

**6.1 Är de föreslagna ändringarna i 18 § i lagen om Folkpensionsanstaltens rehabiliteringsförmåner och rehabiliteringspenningförmåner motiverade?**

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

## 7 Lagen om stödjande av den äldre befolkningens funktionsförmåga och om social- och hälsovårdstjänster för äldre

**7.1 Är de föreslagna ändringarna i 2 § i lagen om stödjande av den äldre befolkningens funktionsförmåga och om social- och hälsovårdstjänster för äldre motiverade?**

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

## 8 Lagen om barnskyddsenheter som lyder under Institutet för hälsa och välfärd

**8.1 Är de föreslagna ändringarna i 1 § i lagen om barnskyddsenheter som lyder under Institutet för hälsa och välfärd motiverade?**

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

## 9 Narkotikalagen

**9.1 Är de föreslagna ändringarna i 4 § 2 mom. i narkotikalagen motiverade?**

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

## 10 Lagen om Enheten för hälso- och sjukvård för fångar

**10.1 Är den föreslagna nya paragrafen 16 a § i lagen om Enheten för hälso- och sjukvård för fångar motiverad?**

Tar inte ställning

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

## 11 Civiltjänstlagen

**11.1 Är de föreslagna ändringarna i 93 § i civiltjänstlagen motiverade?**

Tar inte ställning

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

## 12 Lagen om behandling av personuppgifter inom Försvarsmakten

**12.1 Är de föreslagna ändringarna i 35 § i lagen om behandling av personuppgifter inom Försvarsmakten motiverade?**

Tar inte ställning

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

## 13 Lagen om klientavgifter inom social- och hälsovården

**13.1 Är de föreslagna ändringarna i lagen om klientavgifter inom social- och hälsovården ändamålsenliga?**

Ja, huvudsakligen

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

## 14 Frågor om konsekvensbedömningar, verkställande och tidtabeller

**14.1 Anser ni att bedömningarna av propositionens kostnadseffekter är realistiska?**

Tar inte ställning

**Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

#### **14.2 Anser ni att barnkonsekvensbedömningarna är realistiska?**

Ja, huvudsakligen

#### **Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

#### **14.3 Anser ni att bedömningarna av övriga konsekvenser är realistiska?**

Ja, huvudsakligen

#### **Motivera din ståndpunkt vid behov:**

-

#### **14.4 Kommentarer till förslaget om att lagändringarna ska träda i kraft den 1 januari 2023 och till verkställandet av ändringarna?**

-

### **15 Förordningsutkast**

#### **15.1 Kommentarer gällande förslaget till statsrådets förordning om upphävande av vissa bestämmelser i mentalvårdsförordningen?**

-

#### **15.2 Kommentarer gällande förslaget till statsrådets förordning om ändring av vissa bestämmelser i förordningen av missbrukarvård?**

-

#### **15.3 Kommentarer gällande förslaget till social- och hälsovårdsministeriets förordning om godkänd vård vid narkotikabrott?**

-

### **16 Eventuella andra kommentarer gällande utkastet till regeringsproposition**

#### **16.1 Eventuella andra kommentarer gällande utkastet till regeringsproposition**

-

Lindström Miia  
Paraisten kaupunki