

Asia: VN/23566/2021

Lausuntopyyntö mielenterveys- ja päihdepalveluja koskevan lainsäädännön uudistamisesta

Taustatiedot

Onko vastaaja:

Sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue

Mihin hyvinvointialueeseen vastaaja kuuluu (mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue):

Kanta-Häme

Vastaajatahon virallinen nimi:

Kanta-Hämeen sairaanhoitopiiri

Vastauksen kirjanneen henkilön nimi ja mahdolliset yhteystiedot:

Juhani Grönlund

juhani.gronlund@khshp.fi

Viranomaisille: mahdollisen lausuntovastauksen käsitelleen toimielimen nimi ja käsittelypäivämäärä:

-

1 Sosiaali- ja terveydenhuollon yhteiset palvelut

1.1 Onko sosiaali- ja terveydenhuollon yhteisiä palveluita koskevan pykälän (sosiaalihuoltolain 2 a §, terveydenhuoltolain 8 a §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

Yhteisistä palveluista säätämisen tarkentaminen ja siirtäminen omaan pykälään on linjassa nyt tavoiteltavien muutosten kanssa ja voinee siis selkeyttää oikean lain soveltamista. Tätä tukee myös se, ettei nykyisen oikeustilan käytännön soveltamisen katsota perusteluissa toteuttavan lainsäätäjän tarkoitusta. Kaikki toimet asiakkaan palveluiden integroimiseksi, asiointikokemuksen helpottamiseksi ja resurssien järjeistämiseksi ovat toivottavia.

Toisaalta on arvioitava, onko nyt luonnosteltu lainmuutos edelleen muotoutumassa pirstaleiseksi erityisesti käytännön soveltamisen kannalta. Esimerkkinä tässä se, että ehdotetulla pykälällä on liitänä vielä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 10 §:ään, jota sen on tarkoitus täydentää.

Pykälässä on tarkoitus säätää siitä, että lainsäädäntö (sosiaali- tai terveydenhuoltolaki) valitaan palvelun sisällön, ei muodollisen rakenteen, mukaan. Lainsäädännön valinta tällä perusteella vaikuttaa perustellulta. Vielä yksin tämä ei välttämättä korjaa nyt esiintyviä ongelmia. Muotoutuuko käytäntö vieläkin sellaiseksi, että asiakkaan asioihin sovelletaan oikeaa lakia eikä oikeustilan pirstaleisuus aiheuta yksilölle epäsuotuisia vaikutuksia? Myös yhteisesti toteutettavien palveluiden määrittely on vaikeaselkoista. Sote-uudistuksen yhteyteen sisältyvät laaja-alaiset sosiaali- ja terveyskeskukset vaikuttavat integraatiota sekä epäselvyyttä vähentäviltä uudistuksilta, soveltuuko luonnosteltava lainsäädäntö hahmotteilla olevaan organisaatioon.

Oikean lain soveltamiskysymyksessä keskiössä on yksilön oikeussuoja ja siksi lainsäädäntöä uudistettaessa lain sanamuodon ja säädösten kokonaisuuden tulisi olla mahdollisimman selkeä. Tämän lisäksi ammattihenkilöiden ja organisaatioiden tulisi saada riittävät soveltamisohjeet. Lainsäädäntötekniset ongelmat eivät saa johtaa yksilölle kohtuuttomiin seuraamuksiin eikä järjestelmien välillä tulisi olla perusteettomasti poikkeavia oikeuksia.

Säädöksen perusteluissa mainitaan erikseen tilanteista, joiden toimet soveltuvat kummallekin alalle ja näiden osalta yhteistyötä ja työnjakoa ehdotetaan sovittavaksi alueellisesti tarkoituksenmukaisesti asiakkaan/potilaan edun perusteella. Tarkoituksenmukaisuusharkintaan sisältyy mahdollisuus virheellisestä harkintavallan käytöstä ja lisäksi yksilön etu on käsitteenä joustava, varsinkin kun SOTE-alalla on tunnetusti vakavia resurssiongelmia.

2 Sosiaalihuollon palvelut

2.1 Onko yhteisösosiaalityötä koskevan pykälän (sosiaalihuoltolaki 7 a §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Perustele tarvittaessa kantasi:

Yhteisösosiaalityön aseman vahvistaminen vahvistaa lain tavoitteiden toteutumista sekä toteuttaa käytännössä tarvittavia toimia vastaten räätälöidysti hyvinvointialueen asukkaiden tarpeisiin, huomioiden todellisen kohderyhmän eli erityistä tukea tarvitsevat henkilöt. Joustavat sekä ammattilaisten ja asukkaiden muodostamat palvelukokonaisuudet ovat hyödyttäviä monelta eri kannalta katsottuna. Tässä pykälässä sekä muualla ehdotuksessa toteutettu tarkoituksenmukaisempi

muotoilu tai säädösten sanamuotojen muuttaminen on tervetullutta toimintatapojen tarkastelun tukea, vaikkei se loisikaan nimenomaisesti uusia tehtäviä.

Paikallisyhteisöiden osallisuuden, keskinäisen tuen ja kumppanuuden vahvistaminen on omiaan vastaamaan yksinäisyyteen, joka on erittäin merkittävä elämänlaatua heikentävä ja mielenterveysongelmille altistava tekijä. Yksinäisyyttä sekä stigmaa lieventävä ja yhteisöä vahvistava työ lienee erinomainen keino vapauttaa esimerkiksi erikoissairaanhoidon resursseja sen tarkoitusta vastaavaan työhön. Tätä toteuttaa myös 2 momentin syrjäytymistä vähentävä työ, jolle on ilmeinen tarve. Nykyiset palvelut eivät välttämättä vastaa erityistä tukea tarvitsevien ihmisten tarpeita siten, että heillä olisi niihin tosiasiallinen pääsy. Luonnoksessa tarvittua matalan kynnyksen toimintaa todella tarvitaan lisää. Palveluiden integrointi sekä yhteistyö mm. kolmannen sektorin kanssa on järkevää resurssien käyttöä ja palvelujen laatua parantavaa.

2.2 Onko mielenterveyden edistämistä koskevan pykälän (sosiaalihoitolaki 7 b §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

2.3 Onko päihdetyön palveluna annettavan päiväkeskustoiminnan ja tilapäisen majoituksen pykälän (sosiaalihoitolaki 24 §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

Tarve on todellinen, vaikkei asunnottomuus välttämättä näy Suomessa yhtä ilmeisenä kuin joissain maissa. Luonnoksessa kerrotaan palvelun kohteena olevan erityisen haavoittuvassa asemassa olevan ihmisryhmän. Päihtyneenä asioinnin mahdollistaminen on oikeusjärjestyksen sekä sosiaali oikeuden arvojen mukaista. Ihmisellä on oikeus ihmisarvoiseen elämään ja kohteluun sekä huoltoon ja hoitoon päihtyneisyydestä riippumatta. Julkinen keskustelu erillisten käyttötilojen mahdollistamisesta voinee tulevaisuudessa liittyä myös tämän lainkohdan nimeämiin palveluihin.

Kohderyhmän ohjaaminen palveluiden piiriin ja haittoja vähentävät näkökulmat ovat realistisia. Samoin mahdollisuus anonymiteettiin. Palvelu voi siis myös sitouttaa ja motivoida ihmistä yhteistyöhön terveytensä edistämiseksi. Kokemusasiantuntijoiden ja heidän antamansa toivoa luovan esimerkin hyödyntäminen näissä palveluissa voisi olla tarkoituksenmukaista ja lain tavoitteita toteuttavaa.

Lainkohdan muotoilussa ja lain esitöissä voisi vielä varmistaa, etteivät pienempien asuinalueiden asukkaat joudu epäyhdenvertaiseen asemaan ja palveluun olisi yhtäläinen mahdollisuus asuinalueesta

2.4 Ovatko sosiaalipäivystyksen ja terveydenhuollon yhteistyötä koskevaan pykälään (sosiaalihoitolain 29 a §) ehdotetut muutokset tarkoituksenmukaisia?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

2.5 Onko äkillisissä järkyttävissä tilanteissa annettavan psykososiaalisen tuen pykälän (sosiaalihuoltolaki 29 b §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

2.6 Onko päihde- ja riippuvuustyön toteuttamisen pykälän (sosiaalihuoltolaki 33 b §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

2.7 Onko mielenterveystyön toteuttamisen pykälän (sosiaalihuoltolaki 33 c §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

2.8 Ovatko omatyöntekijän pykälään (sosiaalihuoltolaki 42 §) ehdotetut muutokset tarkoituksenmukaisia?

Kyllä

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

2.9 Onko sosiaalihuoltolakiin ehdotettu sääntely mielenterveys- ja päihdepalvelujen osalta riittävä ja tarkoituksenmukainen?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

2.10 Puuttuuko sosiaalihuoltolakiin ehdotetusta sääntelystä jotain keskeistä mielenterveys- ja päihdepalvelujen osalta?

Ei

Perutelut kyllä vastaukselle:

-

3 Terveysthuollon palvelut

3.1 Onko mielenterveyden edistämistä koskevan pykälän (terveydenhuoltolaki 20 §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

3.2 Onko mielenterveyspalveluja koskevan pykälän (terveydenhuoltolaki 27 §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

3.3 Onko päihde- ja riippuvuuspalveluja koskevan pykälän (terveydenhuoltolaki 28 §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

Sanamuodon muuttaminen selkeyttämään eroa ehkäisevän päihdetyön järjestämisestä annetun lain mukaiseen päihdetyöhön on perusteltua selkeyttämistä vaativan lainsäädännön muotoilussa.

Muiden riippuvuuksien mainitseminen päihderiippuvuuksien rinnalla on tarkoituksenmukainen ja arvokas muutos, joka saattaa lain sanamuodon vastaamaan nykyajan tarpeita. Riippuvuusongelmat kietoutuvat usein yhteen ja käytännössä hoidon vaikuttavuus kärsii, jos kokonaiskuvaa ei tunnisteta. Vaikkei täsmennys luo uusia tehtäviä, on oleellista, että myös muiden riippuvuuksien olemassaolon tiedostaminen sanoitetaan. Lisäksi pelkistä päihderiippuvuuksista puhumalla oleellinen osa nykytilanteessa esiintyvistä ongelmista jää sivuun. Saattaa myös olla, että ongelman sanoittaminen lisää tietoisuutta tai lisää kansalaisen arvostusta lainsäätäjän toimintaan.

Momentin 2 kohdan täydennys monimuotoisista palveluista tuo ei synnytä uusia tehtäviä, mutta tukee terveydenhuollon tehtävissä tarvittavan liikkumavaran ja jouston käyttöön. Tavanomaiset palvelumuodot eivät välttämättä sovellu päihde- ja riippuvuusongelmista kärsiville asiakkaille ja myös luonnoksen perusteluissa mainitaan potilasryhmien vaikea tavoitettavuus. Säädöksen muotoilu saattaa tukea innovatiivisuutta ja palvelujen muotoilua resurssien kannalta järkevämmäksi sekä potilaiden tarpeisiin vastaavaksi. Kotiin vietävien palveluiden kehittäminen on päämääränä sinänsä tarkoituksenmukainen ja todennäköisesti toivottu. Perusteluissa mainittu iäkkäiden henkilöiden kotikatkaisuhuolto ei kuitenkaan välttämättä palvele tarkoitustaan esimerkkinä. Usein iäkkäiden henkilöiden katkaisuhuoltoon ja vieroitusoireisiin liittyy erityisen seurannan tarvetta, jota ei kotona voida toteuttaa ilman perusteellista potilasvalintaa sekä hoitajaresursseja. Palvelujen monimuotoisuutta voi käytännössä kuitenkin uhata resurssipula (talouteen tai henkilöstöön liittyen), sillä esimerkiksi työturvallisuuskäytökohdista johtuen kotikäynteihin voidaan tarvita yhden hoitajan sijaan kaksi.

Palveluiden eriyttämisen aiheuttamien riskien tunnistaminen ja potilaan oikeuksien turvaaminen 3 momentissa on tärkeää. Kyseisellä potilasryhmällä on huomattavaa komorbiditeettia ja voimavarat sekä asiointiin kyvyt voivat olla puutteelliset ja heille suunnatuissa palveluissa on perusteltua pyrkiä integraatioon. Riippuvuusongelmista kärsivien potilaiden hyvään hoitoon kuuluu kokonaisvaltainen sekä potilaan asiointia tukeva näkökulma, johon panostaminen säästää myös terveydenhuollon resursseja.

Siirryttäessä yksiköiden tai sektorien välillä on huolehdittava tarpeellisesta ja katkeamattomasta tietojenkulusta, joka kuitenkin täyttää tietosuojan asettamat vaatimukset. Tietosuoja ei kuitenkaan saa muodostua esteeksi potilaan hoidon tai huollon toteuttamiselle. Pykälän 4 momentin korostus palveluiden suunnittelemisesta ja toteuttamisesta toimivana kokonaisuutena on myös siksi tarpeellinen. Moniammatillisuus ja päällekkäisyyden vähentäminen mahdollistavat resurssien tarkoituksenmukaisemman jaon sekä tehokkaamman palvelun. Potilasryhmän yhdenvertainen oikeus terveystalouteen on arvo ja riski, jota on syytä täsmentää lain tasolla. Lakiviittaus sosiaalihuoltolakiin saattaa myös selkeyttää lainsäädännön kokonaisuuden ja yhteisvaikutusten tavoittamista.

3.4 Onko opioidiriippuvaisten vieroitus- ja korvaushoitoa opioidilääkkeillä koskevan pykälän (terveydenhuoltolaki 28 a §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Perustele tarvittaessa kantasi:

Korvaushoidon siirtäminen asetuksesta lain tasolle on tarpeen, sillä kyseessä ovat yksilön oikeuksiin ja velvollisuuksiin perusteisiin kuuluvista asioista. Korvaushoidon käytännön toteuttaminen voi esimerkiksi asettaa potilaalle velvollisuuksia, jotka rajoittavat hänen päätäntävaltaansa ja edellyttävät erityistä hoitoon sitoutumista (mm. apteekkitoumuus, ns. huumeeseulat). Korvaushoitoa koskeva lainsäädäntö on uusi ja edelleen ehdotetaan, että STM:n asetuksella voitaisiin antaa tarkempia säännöksiä korvaushoidon edellytyksistä ja toteuttamisesta.

Lain tasolla on tarkoitus säätää vain hoidosta vastaavasta lääkäristä, toiminnan edellyttämästä muusta henkilökunnasta sekä soveltuvia tiloja koskevasta perusedellytyksestä. Nykyinen STM:n asetus opioidiriippuvaisten vieroitus- ja korvaushoidosta eräillä lääkkeillä (33/2008) kuitenkin käsittelee vielä muitakin yksilön oikeusasemaan liittyviä seikkoja, joiden jättäminen asetuksen varaan ei välttämättä ole oikeudellisesti aukotonta ja joihin rinnastettavia asioita on muualla lakiesityksessä korostettu lainsäädäntönä säännöksenä (esimerkiksi luonnoksen esitys terveydenhuoltolain 28 §:n 3 momentiksi). Korvaushoitoasetuksessa säännellään mm. hoidon edellytyksistä sekä hoidolle asetetuista tavoitteista ja ilmeisesti luonnoksen tarkoituksena on jättää nämä edelleen asetuksen tasolle. Kuitenkin käytännössä hoidon edellytykset määrittävät esimerkiksi hoitoon pääsyä ja hoidolle asetetut tavoitteet määrittävät potilaan oikeuksia sekä niiden rajoituksia hoidon toteuttamisessa.

3.5 Onko kiireellistä hoitoa koskevaan pykälään (terveydenhuoltolaki 50 §) ehdotettu lisäys tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Perustele tarvittaessa kantasi:

Ehdotettu lisäys on tärkeä ja täsmentävä, potilaan oikeuksia sanoittava muutos. Lisäksi käytännöstä nousee tarve lain sanamuodon selventämiseksi kiireellisen päihdehoidon mainitsemisen lisäksi. Lakitekstin selkeyttäminen on tarpeellista, vaikka oikeus vastaavanlaiseen hoitoon syntyy jo voimassaolevan lainsäädännön pohjalta.

Luonnoksessa on keskitytty muutoinkin sanallisen muotoilun parantamiseen ja esimerkiksi terveydenhuoltolain 28 §: ään ehdotetaan lisättäväksi mainintaa riippuvuuspalveluista. Kiireellisen hoidon osalta lienee edelleen riittävää, ettei riippuvuussairauksia toistaiseksi korosteta 50 §: ssä, sillä niihin ei liene erityistä katkaisu- tai vieroitushoitoon vertautuvaa kiireellistä hoitomuotoa ja potilaat todennäköisesti pääsevät oikeuksiinsa esimerkiksi mielenterveydellisiin syihin perustaen.

Täydennys on siis omiaan vahvistamaan haavoittuvassa asemassa olevan potilasryhmän oikeuksien toteutumista. Kiireellistä päihdehoitoa varten perusteluissa mainitaan päivystysluonteisten hoitopaikkojen tarjoaminen katkaisuhoidon toteuttamiseksi. Uudistuksessa valittu kirjoitusasu korostaa velvollisuutta tarjota tosiasiallisesti käyttökelpoisia palveluita eli palveluita, joihin asiakkaalla on aito mahdollisuus päästä. Sen lisäksi, että järjestetään henkeä turvaava hoito, on palvelut muotoiltava sellaiseksi, että kohderyhmä tosiasiallisesti pääsee niihin. Vaikkei lain sanamuodon täsmentämisellä pyritä luomaan uusia velvoitteita voi olla, että käytännössä valitulla kirjoitusasulla tulee olemaan muutoksen luova vaikutus. Palveluiden tosiasiallisen saavutettavuuden tarkastelulle syntyy ehkä vahvempi tarve ja lainsäätäjän tarkoituksen toteutumista käytännössä tulee seurata. On tärkeää, että preventiivistä oikeussuojaa toteuttava säännös on käytännössä tehokas, sillä sen tarkoituksena on suojella erityisen haavoittuvassa asemassa olevaa potilasryhmää akuuttia hoitoa edellyttävässä tilanteessa.

Uudistuksen myötä on syytä arvioida tiukasti hoitoon pääsille asetettavia edellytyksiä, estävätkö hoitoon pääsille asetetut edellytykset lain tarkoituksen toteutumisen ja ovatko ne kohtuullisia potilaan tilanne huomioiden?

3.6 Ovatko terveydenhuollon ja sosiaalipäivystyksen yhteistyötä koskevaan pykälään (terveydenhuoltolaki 50 a §) ehdotetut muutokset tarkoituksenmukaisia?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

Yhteistyöstä säädettyä tulee varmistaa, ettei lakien välille jää ristiriitoja. Tärkeää on myös selventää sosiaalityön ja terveydenhuollon väliset vastuu- ja johtosuhteet, jotta kiireisessä asiassa palvelu etenee saumattomasti. Keskeistä on muistaa, että terveydenhuollollisissa asioissa vastuu on aina terveydenhuollon ammatillisella.

3.7 Onko äkillisissä järkyttävissä tilanteissa annettavan psykologisen tuen pykälän (terveydenhuoltolaki 50 b §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

Viittaa edellisen kohdan perusteluihin.

3.8 Onko sosiaali- ja terveysministeriön hyväksymää hoitoa huumausainerikoksissa koskevan pykälän (terveydenhuoltolaki 78 b §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

3.9 Onko työnohjausta koskevan pykälän (terveydenhuoltolaki 78 c §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

3.10 Onko terveydenhuoltolakiin ehdotettu sääntely mielenterveys- ja päihdepalvelujen osalta riittävä ja tarkoituksenmukainen?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

3.11 Puuttuuko terveydenhuoltolakiin ehdotetusta sääntelystä jotain keskeistä mielenterveys- ja päihdepalvelujen osalta?

Ei

Perustelut kyllä vastaukselle:

-

4 Mielenterveyslaki

4.1 Ovatko ohjausta ja valvontaa koskevaan pykälään (mielenterveyslaki 2 §) ehdotetut muutokset tarkoituksenmukaisia?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

4.2 Onko tahdosta riippumattoman hoidon järjestämistä koskevan pykälän (mielenterveyslaki 3 §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Ei pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

Erikoislaki, jossa säännellään vain tahdosta riippumatonta hoitoa ja opioidiriippuvaisten vieroitus- ja korvaushoitoa, vaikuttaa hankalasti ymmärrettävältä laadukasta kokonaisuutta ajatellen. Lisäksi

mielenterveyslain nykyisen nimen säilyttäminen sellaisenaan tällä sisällöllä ei välttämättä ole paras ratkaisu.

4.3 Onko opioidiriippuvaisten vieroitus- ja korvaushoitoa koskevan pykälän (mielenterveyslaki 6 a §) sisältö tarkoituksenmukainen?

Ei pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

Erikoislaki, jossa säännellään vain tahdosta riippumatonta hoitoa ja opioidiriippuvaisten vieroitus- ja korvaushoitoa, vaikuttaa hankalasti ymmärrettävältä laadukasta kokonaisuutta ajatellen. Lisäksi mielenterveyslain nykyisen nimen säilyttäminen sellaisenaan tällä sisällöllä ei välttämättä ole paras ratkaisu.

5 Päihdehuoltolaki

5.1 Onko mielestänne perusteltua, että mahdollisuus määrätä tahdosta riippumattomaan hoitoon väkivalta-perusteella poistettaisiin?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

Mikäli jäljelle jää mahdollisuus määrätä tahdosta riippumattomaan hoitoon muilla perusteilla päihdehuoltolain mukaisesti, on kysyttävä ratkaisun tarkoituksenmukaisuutta. Onko päihdehuoltolain terveysvaaraperustetta käytännössä käytetty? Onko tähän soveltuvia hoitopaikkoja ja onko terveydenhuoltohenkilöstöllä tarvittava tieto menettelystä päihdeasiakkaan tahdonvastaisen hoidon tarpeen arvioimiseksi?

6 Laki Kansaneläkelaitoksen kuntoutusetuuksista ja kuntoutusrahaetuksista

6.1 Ovatko Kansaneläkelaitoksen kuntoutusetuuksista ja kuntoutusrahaetuksista annetun lain 18 §:ään ehdotetut muutokset perusteltuja?

Kyllä

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

7 Laki ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista

7.1 Ovatko ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain 2 §:ään ehdotetut muutokset perusteltuja?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

8 Laki Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen alaisista lastensuojeluyksiköistä

8.1 Ovatko Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen alaisista lastensuojeluyksiköistä annetun lain 1 §:ään ehdotetut muutokset perusteltuja?

Kyllä

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

9 Huumausainelaki

9.1 Ovatko huumausainelain 4 §:n 2 momenttiin ehdotetut muutokset perusteltuja?

Kyllä

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

10 Laki Vankiterveydenhuollon yksiköstä

10.1 Onko Vankiterveydenhuollon yksiköstä annettuun lakiin ehdotettu uusi 16 a § perusteltu?

Kyllä

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

11 Siviilipalveluslaki

11.1 Ovatko siviilipalveluslain 93 §:ään ehdotetut muutokset perusteltuja?

Kyllä

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

12 Laki henkilötietojen käsittelystä Puolustusvoimissa

12.1 Ovatko henkilötietojen käsittelystä Puolustusvoimissa annetun lain 35 §:ään ehdotetut muutokset perusteltuja?

Kyllä

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

13 Laki sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista

13.1 Ovatko sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista annettuun lakiin ehdotetut muutokset tarkoituksenmukaisia?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

Toisaalla perusteluissa mainitaan ruokailumahdollisuus kuuluvana maksuttomaan päiväkeskustoimintaan ja toisaalla esitetään, että esimerkiksi järjestetystä lounaasta voisi pyytää maksun

14 Vaikutusten arviointia, toimeenpanoa ja aikataulua koskevat kysymykset

14.1 Ovatko arviot esityksen kustannusvaikutuksista mielestänne realistiset?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

Lyhyen aikavälin kustannuskasvu on hyväksyttävää, mikäli palvelumuutoksilla saadaan aikaan muutoksia, joiden tuotto näkyy myöhemmin. Esityksessä arvioidaan, että osasta ehdotettavista muutoksista seuraa lyhyellä aikavälillä kustannusten kasvua. Pidemmällä aikavälillä palveluiden parantamisella voidaan arvioida olevan välillisesti myös kustannuksia säästäviä vaikutuksia, kun päihde-, riippuvuus- ja mielenterveysongelmiin voidaan tarttua nykyistä aikaisemmin ja tehokkaammin.

14.2 Ovatko arviot lapsivaikutuksista mielestänne realistiset?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

Lyhyen aikavälin kustannuskasvu on hyväksyttävää, mikäli palvelumuutoksilla saadaan aikaan muutoksia, joiden tuotto näkyy myöhemmin. Esityksessä arvioidaan, että osasta ehdotettavista muutoksista seuraa lyhyellä aikavälillä kustannusten kasvua. Pidemmällä aikavälillä palveluiden parantamisella voidaan arvioida olevan välillisesti myös kustannuksia säästäviä vaikutuksia, kun päihde-, riippuvuus- ja mielenterveysongelmiin voidaan tarttua nykyistä aikaisemmin ja tehokkaammin.

14.3 Ovatko arviot muista vaikutuksista mielestänne realistiset?

Kyllä pääosin

Perustele tarvittaessa kantasi:

-

14.4 Kommentit koskien ehdotusta lakimuutosten voimaantuloajasta 1.1.2023 ja muutosten toimeenpanoa?:

-

15 Asetusluonnokset

15.1 Kommentit koskien ehdotusta valtioneuvoston asetukseksi mielenterveysasetuksen eräiden säännösten kumoamisesta?

-

15.2 Kommentit koskien ehdotusta valtioneuvoston asetukseksi päihdehuoltoasetuksen eräiden säännösten kumoamisesta?

-

15.3 Kommentit koskien ehdotusta sosiaali- ja terveysministeriön asetukseksi hyväksyttävästä hoidosta huumausainerikoksissa?

-

16 Mahdolliset muut kommentit liittyen hallituksen esitysluonnokseen

16.1 Mahdolliset muut kommentit liittyen hallituksen esitysluonnokseen:

-

Grönlund Juhani
Kanta-Hämeen sairaanhoitopiirin kuntayhtymä