

Lag om särskild med anledning av funktionshinder

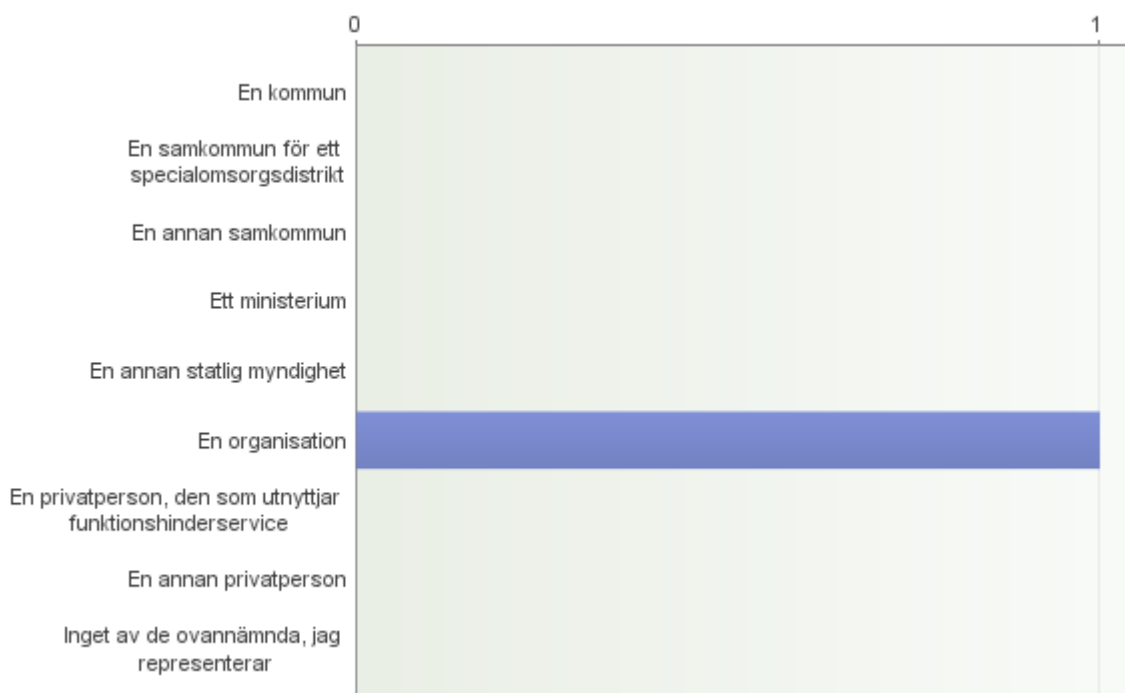
1. 1. Bakgrundsinformation om svararen

Vastaajien määrä: 1

Förnamn	Efternamn	E-post	Organisation som svaret representerar	Eventuell precisering
Fredrik	Guseff	fredrik.guseff@sfp.fi	Svenska folkpartiet i Finland r.p.	

2. 2. Är den som svarat

Vastaajien määrä: 1



3. 3. I 1 § finns bestämmelser om de genomgående principerna för lagen. Täcker bestämmelsen de mål som satts upp för funktionshinderservicen?

Vastaajien määrä: 1



4. 4. Andra observationer om innehållet i 1 §.

Ei vastauksia.

5. 5. Är det på basis av 2 § klart i vilka situationer speciallagen tillämpas?

Vastaajien määrä: 1



6. 6. I 2 § 3 mom. finns bestämmelser om avgränsningen av tillämpningsområdet. Är avgränsningen tydlig?

Vastaajien määrä: 1



7. Behövs avgränsningen?

Vastaajien määrä: 1



8. 7. Andra observationer om innehållet i 2 §.

Vastaajien määrä: 1

- Gränsdragningen och därmed rättigheten till omsorg samt ansvar över klienten är otydlig. I meningen "behov av hjälp eller stöd huvudsakligen beror på sjukdomar eller skador som har uppkommit, tilltagit eller förvärrats i och med hög ålder eller på degeneration i anslutning till hög ålder" borde ordet "huvudsakligen" bytas till "primärt".

9. Servicebehovet ska bedömas, servicen ska planeras och tillhandahållas och genomförandet ska följas i samarbete med personen med funktionsnedsättning och i de fall som avses i 9 och 10 § i lagen om klientens ställning och rättigheter inom socialvården (812/2000) i samarbete med personen med funktionsnedsättning och hans eller hennes lagliga företrädare, en anhörig eller någon annan närstående person.

Vastaajien määrä: 1



10. Bestämmelser om klientens rätt att få en utredning om åtgärdsalternativen finns i 5 § i lagen om klientens ställning och rättigheter inom socialvården och bestämmelser om klientens självbestämmanderätt och medbestämmande i 8, 9 och 10 § i den lagen. Bestämmelser om klientens medbestämmande i bedömningen av servicebehovet och i utarbetandet av en klientplan finns i 36, 39 och 41 § i socialvårdslagen (1301/2014).

Vastaajien määrä: 1



11. Medbestämmande för personer med funktionsnedsättning ska stödjas på det sätt som deras funktionsförmåga, ålder och livssituation förutsätter. Personer med funktionsnedsättning ska få använda sådana informations- och kommunikationssätt som lämpar sig för dem och ska vid behov få stöd för att få information, kunna bilda sig en egen åsikt och uttrycka den samt göra sin egen vilja gällande.

Vastaajien määrä: 1



12. Bestämmelser om utredning av barns och unga personers åsikter finns i 32 § i socialvårdslagen. För barn och unga personer ska det i tillräcklig omfattning ordnas hjälp och stöd med tanke på deras tillgång till information, kommunikation och interaktion.

Vastaajien määrä: 1



13. 9. Andra observationer om innehållet i 4 §.

Vastaajien määrä: 1

- Bestämmelser som gäller stöd i beslutsfattandet borde klargöras. Socialarbetare och servicehandledare bör utbildas i frågan och tillräckliga resurser ska tryggas. Medbestämmande ska stödjas också på det sätt som personernas modersmål och kulturella bakgrunds förutsätter. För tillfället finns det ingen hänvisning till språkliga rättigheter i paragrafen.

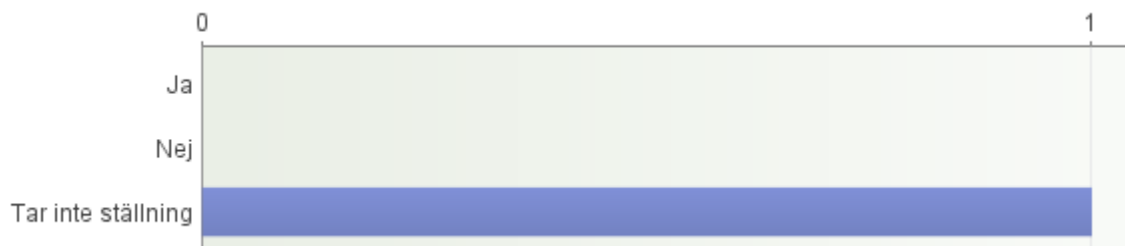
14. Bestämmelser om bedömningen av servicebehovet för personer med funktionsnedsättning finns i 36 och 37 § i socialvårdslagen (1301/2014).

Vastaajien määrä: 1



15. Bestämmelser om utarbetande av en klientplan och om en egen kontaktperson finns i 39 och 42 § i socialvårdslagen.

Vastaajien määrä: 1



16. I fråga om det sektorsövergripande samarbetet vid bedömningen av servicebehovet och utarbetandet av klientplanen och i fråga om samordningen av servicen iaktas det som föreskrivs i 41 § i socialvårdslagen.

Vastaajien määrä: 1



17. 11. Andra observationer om innehållet i 5 §.

Vastaajien määrä: 1

- Det svenska lagförslaget skiljer sig från det finska pga översättningsfel. Ordet "omatyöntekijä" har översatts till kontaktperson (omatyöntekijä=egenvårdare, kontaktperson=yhteyshenkilö). Kontaktperson och egenvårdare kan vara olika personer. Lagen i sin nuvarande form är svår att tillämpa. Det finns en risk att man i bedömningen inte tar i beaktande de behov som personer med funktionsnedsättning har.

18. 12. Bedöm följande påståenden i anslutning till beslutsfattandet och tillhandahållandet av service:

Vastaajien määrä: 1

	Ja	Nej	Tar inte ställning	Yhteensä	Keskiarvo
Bestämmelserna om beslutsfattande är tillräckliga.	1	0	0	1	1
Bestämmelserna om verkställighet av beslut är tillräckliga.	1	0	0	1	1
Bestämmelserna om fastställande och bedömning av kvaliteten på servicen är tillräckliga.	0	1	0	1	2
Bestämmelserna om beaktande av barn och unga personer är tillräckliga.	1	0	0	1	1
Yhteensä	3	1	0	4	1,25

19. 13. Andra observationer om innehållet i 6 §.

Vastaajien määrä: 1

- Det svenska lagförslaget skiljer sig från det finska pga översättningsfel. Ordet "mahdollistaa" har översatts till främja (mahdollistaa=möjliggöra, främja=edistää). I paragrafen finns inga bestämmelser om klienternas språkliga rättigheter. Även på lagnivå borde man så långt som möjligt främja det att de språkliga rättigheterna förverkligas också i praktiken. Bristen i den nuvarande formuleringen kunde åtgärdas genom att i 6 § 2 moment skriva in att svenskspråkiga klienter garanteras service på sitt modersmål. Alternativt borde man lägga till ett nytt 3 moment enligt följande: "Bestämmelser om klientens rätt att använda finska eller svenska, bli hörd och få expeditioner på finska eller svenska samt om klientens rätt till tolkning vid användningen av dessa språk hos myndigheterna finns i språklagens (423/2003) 10, 18 och 20 §§. Bestämmelser om kommuners och samkommuners skyldighet att ordna socialvård på finska och svenska finns i socialvårdslagen. Bestämmelser om myndigheternas skyldighet att främja möjligheterna för dem som använder teckenspråk att använda och få information på sitt eget språk finns i teckenspråklagen (359/2015)."

20. 14. Kompletterar bestämmelsen på behörigt sätt den övriga särskilda service som ingår i den föreslagna lagen?

Vastaajien määrä: 1



21. 15. Är det klart när bestämmelsen om färdighetsträning och stöd i den föreslagna lagen tillämpas och när bestämmelserna i socialvårdslagen (1301/2014) eller någon annan lag tillämpas? (T.ex. bestämmelsen om social rehabilitering i 17 § i socialvårdslagen)

Vastaajien määrä: 1



22. 16. Andra observationer om innehållet i 8 §.

Vastaajien määrä: 1

- Ordet "valmennus" har översatts till "färdighetsträning" vilket inte kan anses motsvara innehållet av det finska ordet. En bättre översättning skulle vara "träning och stöd".

I motiveringarna har det skrivits, att tjänsten "träning och stöd" kan utesluta användningen av andra tjänster i speciallagen. Detta kan anses vara riskabelt. Däremot bör träning och stöd fungera som kompletterande tjänster.

23. 17. Är bestämmelsen ändamålsenlig?

Vastaajien määrä: 1



24. 18. Observationer om innehållet i 9 §.

Vastaajien määrä: 1

- I förslaget är det en förutsättning för beviljandet av personlig assistans att personen själv kan definiera innehåll och sättet att ordna den. SFP ifrågasätter behovet av att kunna definiera sättet att ordna personlig assistans. Begränsningen leder till att personer med kognitiva funktionsnedsättningar inte kan få personlig assistans.

Dessutom är förhållandet mellan denna lag och specialomsorgslagen gällande begränsande åtgärder oklar.

25. 19. Är bestämmelsen ändamålsenlig?

Vastaajien määrä: 1



26. 20. Observationer om innehållet i 10 §.

Vastaajien määrä: 1

- Personlig assistans bör tillhandahållas enligt de behov som personerna med funktionsnedsättning i landskapen har. Rådgivning, information och övriga tjänster har en avgörande roll i hur paragrafen förverkligas i praktiken.

27. 21. Är bestämmelsen ändamålsenlig?

Vastaajien määrä: 1



28. 22. Observationer om innehållet i 11 §.

Ei vastauksia.

29. 23. Är bestämmelsen ändamålsenlig?

Vastaajien määrä: 1



30. 24. Observationer om innehållet i 12 §.

Ei vastauksia.

31. Det ska föreskrivas om boende utanför hemmet för barn med funktionsnedsättning som en service enligt den föreslagna lagen.

Vastaajien määrä: 1



32. Det ska föreskrivas om boende utanför hemmet för barn med funktionsnedsättning som en placering inom öppenvården utan omhändertagande enligt barnskyddslagen.

Vastaajien määrä: 1



33. Det ska föreskrivas om boende utanför hemmet för barn med funktionsnedsättning både i den föreslagna lagen och i barnskyddslagen på så sätt att den föreslagna lagen är primär.

Vastaajien määrä: 1



34. Placering av barn med funktionsnedsättning utanför hemmet ska göras som en placering inom öppenvården utan omhändertagande även för längre tid.

Vastaajien määrä: 1



35. Placering av barn med funktionsnedsättning utanför hemmet ska alltid göras i enlighet med principerna och bestämmelserna i barnskyddslagen.

Vastaajien määrä: 1



36. 26. Vad annat vill ni framföra i anslutning till sådana situationer då ett barn bor någon annanstans än med sina föräldrar eller vårdnadshavare?

Vastaajien määrä: 1

- Sju barn är för många då vården ordnas av familjevård eller i en enhet.

37. 27. Är bestämmelsen ändamålsenlig?

Vastaajien määrä: 1



38. 28. Observationer om innehållet i 14 §.

Ei vastauksia.

39. 29. Är kortvarig omsorg en service som behövs?

Vastaajien määrä: 1



40. 30. Är det klart när bestämmelsen om kortvarig omsorg i den föreslagna lagen tillämpas och när bestämmelserna i socialvårdslagen (1301/2014, t.ex. bestämmelsen om hemservice i 19 § i socialvårdslagen) eller lagen om stöd för närståendevård tillämpas?

Vastaajien määrä: 1



41. 31. Observationer om innehållet i 15 §.

Ei vastauksia.

42. 32. Är bestämmelsen ändamålsenlig?

Vastaajien määrä: 1



43. 33. Observationer om innehållet i 16 §.

Ei vastauksia.

44. 34. Tillförsäkrar bestämmelsen möjligheten för en person med funktionsnedsättning att röra sig?

Vastaajien määrä: 1



45. 35. Andra observationer om innehållet i 17 §.

Ei vastauksia.

46. 36. Är bestämmelsen ändamålsenlig?

Vastaajien määrä: 1



47. 37. Observationer om innehållet i 18 §.

Vastaajien määrä: 1

- Tidsfristen för användning av resor bör vara längre än en månad. Det finns behov för mera flexibilitet i användningen av resor vad gäller bl.a. semestertider. Antalet resor kan anses vara skäligt. Ändringen skulle inte öka på kostnaderna utan enbart på administrationen. Tidsfristen borde istället vara t.ex. 36 resor / 2 månader eller 54 resor / 3 månader.

48. 38. Observationer om innehållet i 19 §.

Ei vastauksia.

49. 39. Observationer om bestämmelserna i 3 kap.

Ei vastauksia.

50. 40. Observationer om bestämmelserna i 4 kap.

Ei vastauksia.

51. 41. Vad annat vill ni framföra i anslutning till lagförslaget?

Vastaajien määrä: 1

- Det är svårt att bedöma hur situationen kommer att se ut 2019 eftersom det förbereds flera reformer samtidigt.