

# Laki vammaisuuden perusteella järjestettävistä esityispalveluista

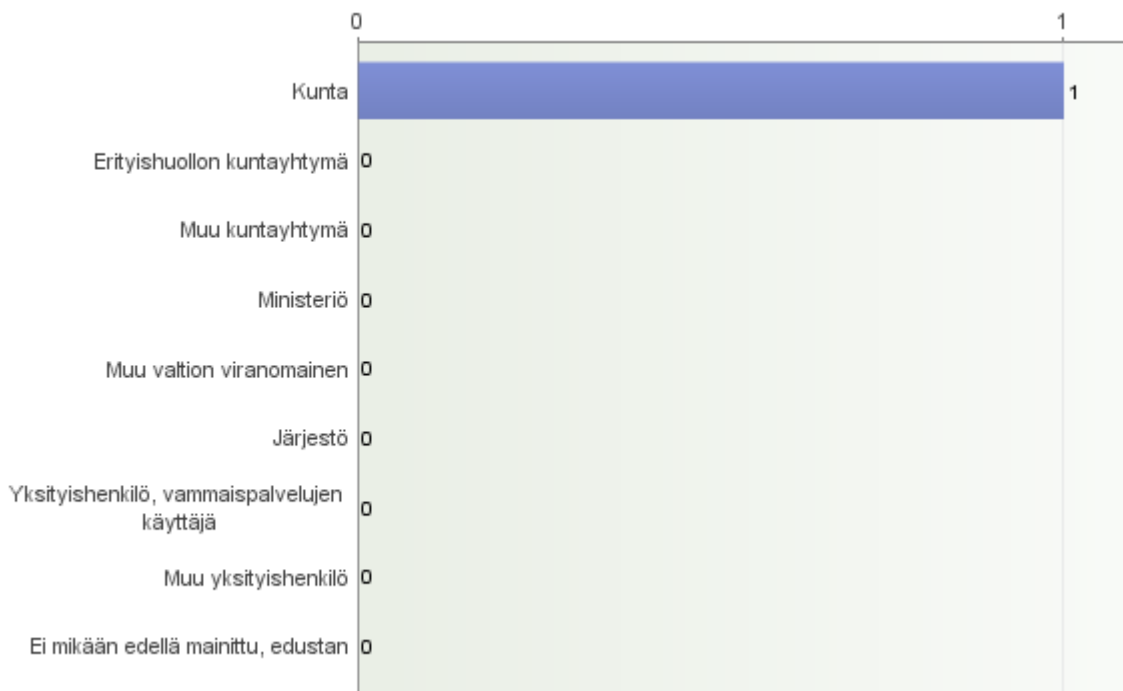
## 1. 1. Vastaajan taustatiedot

Vastaajien määrä: 1

| Etunimi | Sukunimi | Sähköposti           | Organisaatio, jota vastaus edustaa | Mahdollinen tarkennus |
|---------|----------|----------------------|------------------------------------|-----------------------|
| Heli    | Sahala   | heli.sahala@kotka.fi | Kotkan kaupunki                    | Hyvinvointipalvelut   |

## 2. 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



## 3. 3. 1 §:ssä säädetään lain läpileikkaavista periaatteista. Kattaako säännös vammaispalveluille asetetut tavoitteet?

Vastaajien määrä: 1



#### 4. 4. Muita huomioita 1 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

#### 5. 5. Onko 2 §:n perusteella selvää, missä tilanteissa sovelletaan erityislakia?

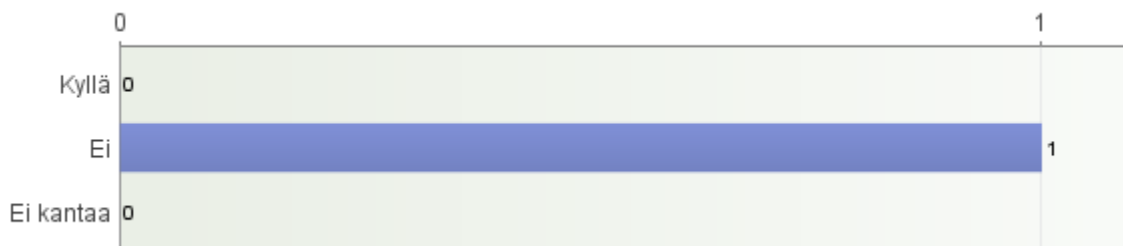
Vastaajien määrä: 1



#### 6. 6. 2 §:n 3 momentissa säädetään soveltamisalan rajauksesta.

*Onko rajausta selkeä?*

Vastaajien määrä: 1



#### 7. Onko rajausta tarpeellinen?

Vastaajien määrä: 1



## 8. 7. Muita huomioita 2 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Ongelmia tulee edelleen olemaan ikäihmisten palveluissa, koska heidän osuutensa on aina ollut suuri ja yhä enemmän tulee todella vanhojen ihmisten hakemuksia sekä kuljetuspalveluihin että henkilökohtaiseen apuun. Lääkärintlausunto on apuväline päättämisessä, mutta valitettavasti niiden laadussa on paljonkin toivomisen varaa.

## 9. 8. Arvioikaa momenttien tarpeellisuutta lain soveltamisen kannalta.

*Palvelutarpeen arviointi sekä palvelujen suunnittelu, toteuttaminen ja toteutumisen seuranta on tehtävä yhteistyössä vammaisen henkilön ja sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista annetun lain (812/2000, jäljempänä asiakaslaki) 9 ja 10 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa vammaisen henkilön ja hänen laillisen edustajansa taikka omaisen tai muun läheisen kanssa.*

Vastaajien määrä: 1



10. Asiakkaan oikeudesta saada selvitys toimenpidevaihtoehdoista säädetään asiakaslain 5 §:ssä sekä asiakkaan itsemääräämisoikeudesta ja osallistumisesta asiakaslain 8, 9 ja 10 §:ssä. Asiakkaan osallistumisesta palvelutarpeen arviointiin sekä asiakassuunnitelman laatimiseen säädetään sosiaalihuoltolain (1301/2014) 36, 39 ja 41 §:ssä.

Vastaajien määrä: 1



11. Vammaisen henkilön osallistumista on tuettava hänen toimintakykynsä, ikänsä ja elämäntilanteensa edellyttämällä tavalla. Vammaisen henkilön on voitava käyttää hänelle soveltuvaa viestintä- ja kommunikointikeinoa ja häntä on tarvittaessa tuettava tiedon saannissa, oman mielipiteen muodostamisessa ja ilmaisemisessa sekä oman tahdon toteuttamisessa.

Vastaajien määrä: 1



12. Lapsen ja nuoren mielipiteen selvittämisestä säädetään sosiaalihuoltolain 32 §:ssä. Lapselle ja nuorelle on järjestettävä riittävä apu ja tuki tiedonsaantiin, kommunikaatioon ja vuorovaikutukseen.

Vastaajien määrä: 1



13. 9. Muita huomioita 4 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

14. Asiakkaan oikeudesta saada selvitys toimenpidevaihtoehdoista säädetään asiakaslain 5 §:ssä sekä asiakkaan itsemääräämisoikeudesta ja osallistumisesta asiakaslain 8, 9 ja 10 §:ssä. Asiakkaan osallistumisesta palvelutarpeen arviointiin sekä asiakassuunnitelman laatimiseen säädetään sosiaalihuoltolain (1301/2014) 36, 39 ja 41 §:ssä.

Vastaajien määrä: 1



15. Vammaisen henkilön palvelutarpeen arvioinnista säädetään sosiaalihuoltolain (1301/2014) 36 ja 37 §:ssä.

Vastaajien määrä: 1



16. Asiakassuunnitelman tekemisestä ja omatyöntekijästä säädetään sosiaalihuoltolain 39 ja 42 §:ssä.

Vastaajien määrä: 1



17. Palvelutarpeen arvioinnin ja asiakassuunnitelman yhteydessä tehtävässä monialaisessa yhteistyössä ja palvelujen yhteensovittamisessa noudatetaan, mitä sosiaalihuoltolain 41 §:ssä säädetään.

Vastaajien määrä: 1



18. 11. Muita huomioita 5 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

## 19. 12. Arvioika seuraavia päätöksentekoon ja palvelujen toteuttamiseen liittyviä väittämiä.

Vastaajien määrä: 1

|                                                                     | Kyllä | Ei | Ei kantaa | Yhteensä | Keskiarvo |
|---------------------------------------------------------------------|-------|----|-----------|----------|-----------|
| Päätöksentekoon liittyvä sääntely on riittävä.                      | 1     | 0  | 0         | 1        | 1         |
| Päätösten toimeenpanon sääntely on riittävä.                        | 1     | 0  | 0         | 1        | 1         |
| Palvelujen laadun määrittämisen ja arvioinnin sääntely on riittävä. | 1     | 0  | 0         | 1        | 1         |
| Lasten ja nuorten huomioon ottamisen sääntely on riittävä.          | 1     | 0  | 0         | 1        | 1         |
| Yhteensä                                                            | 4     | 0  | 0         | 4        | 1         |

## 20. 13. Muita huomioita 6 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Hyvä nostaa lapset ja nuoret esiin, koska heidän puolestaan puhutaan ja näkemyksensä usein esittävät aikuiset.

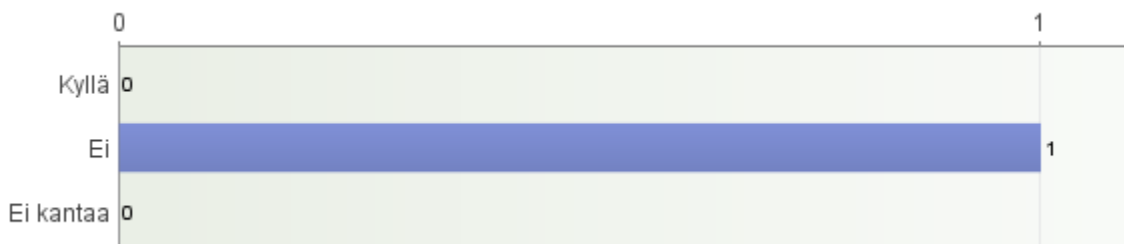
## 21. 14. Täydentääkö säännös asianmukaisesti ehdotetussa laissa säädettyjä muita erityispalveluja?

Vastaajien määrä: 1



## 22. 15. Onko selvää, milloin sovelletaan ehdotetun lain mukaista valmennusta ja tukea koskevaa säännöstä ja milloin sosiaalihuoltolain (1301/2014) tai muun lain säännöksiä? (Esim. sosiaalihuoltolain 17 §:n mukaista sosiaalista kuntoutusta koskevaa säännöstä)?

Vastaajien määrä: 1



23. 16. Muita huomioita 8 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Sisältö voi kokemuksen mukaan olla lähes mitä vain. Lähipiirin ottaminen mukaan on sinänsä perusteltua, mutta laajuus voi yllättää. Lisäksi palvelun muuttuminen subjektiiviseksi oikeudeksi tulee laajentamaan sitä ja kustannuksia oleellisesti.

24. 17. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

25. 18. Huomioita 9 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

26. 19. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



27. 20. Huomioita 10 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Itsemääräämisoikeudesta huolimatta muutokset todennäköisesti lisäävät ostopalvelujen käyttöä.

28. 21. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



### 29. 22. Huomioita 11 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakkaan suostumus tulee todennäköisesti johtamaan ns. helpomman eli ostopalvelun lisääntymiseen vaikka asiakas kykenisikin toimimaan työnantajana. Työnantajan velvollisuuksien hoitamiseen on lähes koko maassa erilaisia henkilökohtaisen avun keskuksia ja vastaavia toimintamalleja. Koska työnantajan lakisääteiset velvoitteet voivat muuttua, tämä pitää pystyä ennakoimaan kirjattaessa niitä asiakassuunitelmaan.

### 30. 23. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



### 31. 24. Huomioita 12 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

### 32. Vammaisten lasten asumisesta kodin ulkopuolella olisi säädettävä ehdotetun lain mukaisena palveluna.

Vastaajien määrä: 1



### 33. Vammaisten lasten asumisesta kodin ulkopuolella olisi säädettävä lastensuojelulain mukaisena avohuollon sijoituksena ilman huostaanottoa.

Vastaajien määrä: 1





34. Vammaisten lasten asumisesta kodin ulkopuolella olisi säädettävä sekä ehdotetussa laissa että lastensuojelulaissa siten, että ehdotettu laki on ensisijainen.

Vastaajien määrä: 1



35. Vammaisten lasten sijoittaminen kodin ulkopuolelle olisi tehtävä ilman huostaanottoa avohuollon sijoituksena myös pidemmäksi aikaa.

Vastaajien määrä: 1



36. Vammaisten lasten sijoittaminen kodin ulkopuolelle olisi aina tehtävä lastensuojelulain periaatteiden ja säännösten mukaisesti.

Vastaajien määrä: 1



37. 26. Mitä muuta haluaisitte tuoda esiin liittyen tilanteisiin, joissa lapsi asuu erossa vanhemmistaan tai huoltajistaan?

Vastaajien määrä: 1

- Tässä pitää selvästi erottaa vammaispalvelu ja lastensuojelun tarve. Jos lapsen kohdalla on lastensuojelun tarve, se pitää toteuttaa vammasta huolimatta samoilla kriteereillä kuin muidenkin kohdalla. Sen sijaan vammaispalveluna asuminen voidaan järjestää myös kodin ulkopuolella muusta kuin lastensuojelullisesta syystä. Tämä on saatava selvemmin esille. Vanhempien elatusvelvollisuuden osalta aiheuttanee tulkintaongelmia kuten lastensuojelussakin.

38. 27. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

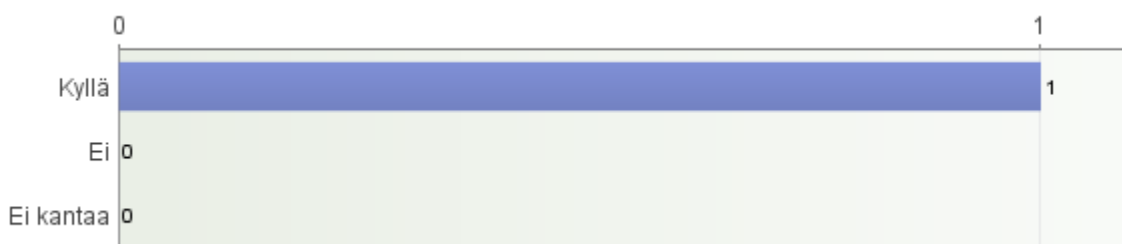


39. 28. Huomioita 14 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

40. 29. Onko lyhytaikainen huolenpito tarpeellinen palvelu?

Vastaajien määrä: 1



41. 30. Onko selvää, milloin sovelletaan ehdotetun lain mukaista lyhytaikaista huolenpitoa koskevaa säännöstä ja milloin sosiaalihoitolain (1301/2014) säännöksiä (esim. SHL:n 19 §:n mukaista kotipalvelua koskevaa säännöstä) tai omaishoidon tuesta annettua lakia?

Vastaajien määrä: 1



42. 31. Huomioita 15 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

43. 32. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



44. 33. Huomioita 16 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Säännös yhdenmukaistaa matkojen korvaamisen, mikä lisää kustannuksia.

45. 34. Turvaako säännös vammaisen henkilön liikkumisen?

Vastaajien määrä: 1



46. 35. Muita huomioita 17 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Sosiaalinen osallistuminen laaja käsite.

47. 36. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



48. 37. Huomioita 18 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Täsmentää autoavustuksen saajien osalta tilannetta, joka ollut kirjava. Matkojen yhdistely hyvä mainita jo laissa, koska ei kuitenkaan ole helppo toteuttaa.

49. 38. Huomioita 19 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Erityisaravintokustannukset ovat todella outo ilmiö vammaispalveluissa. Tämä pitää ehdottomasti saada muun taloudellisen tuen piiriin eli ensisijaisesti Kela-etuuksiin.

50. 39. Huomioita 3 luvun säännöksiin.

Ei vastauksia.

51. 40. Huomioita 4 luvun säännöksiin.

Ei vastauksia.

52. 41. Mitä muuta haluaisitte tuoda esiin lakiesitykseen liittyen?

Ei vastauksia.

