

Laki vammaisuuden perusteella järjestettävistä esityispalveluista

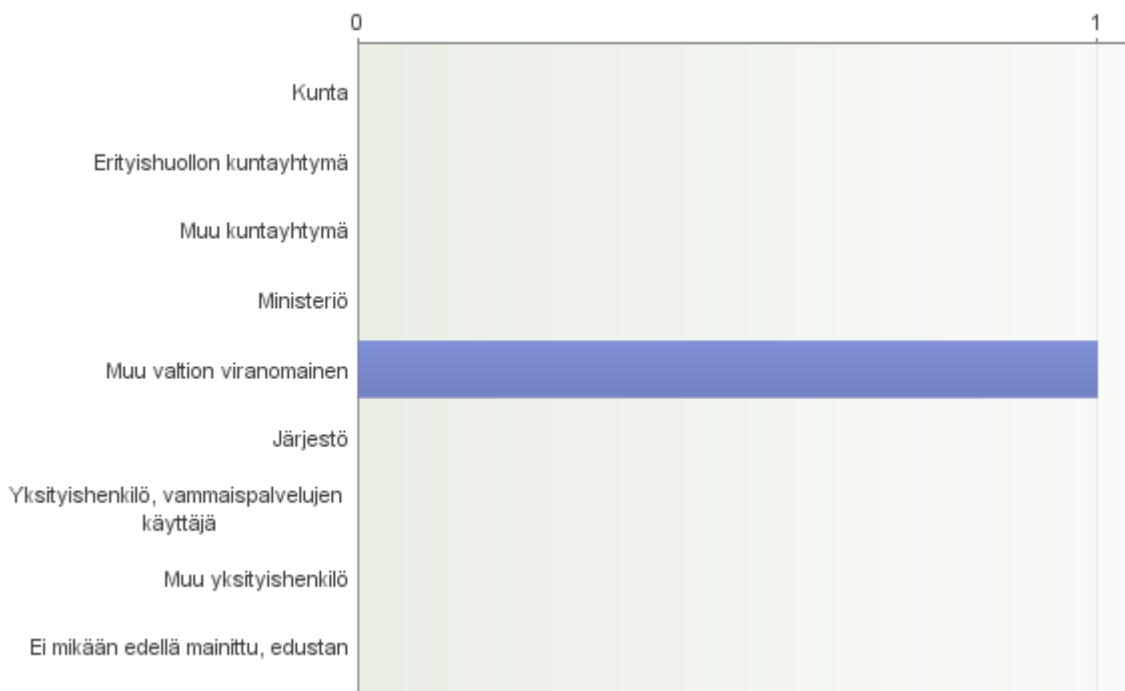
1. 1. Vastaajan taustatiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti	Organisaatio, jota vastaus edustaa	Mahdollinen tarkennus
Satu	Syrjala	satu.syrjala@avi.fi	Itä-Suomen aluehallintovirasto	

2. 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 3. 1 §:ssä säädetään lain läpileikkaavista periaatteista. Kattaako säännös vammaispalveluille asetetut tavoitteet?

Vastaajien määrä: 1



4. 4. Muita huomioita 1 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Kohta 2) tulisi kirjoittaa näin: ehkäistä ja poistaa esteitä, jotka rajoittavat vammaisen henkilön yhdenvertaisuuden, osallisuuden ja osallistumisen toteutumista.

5. 5. Onko 2 §:n perusteella selvää, missä tilanteissa sovelletaan erityislakia?

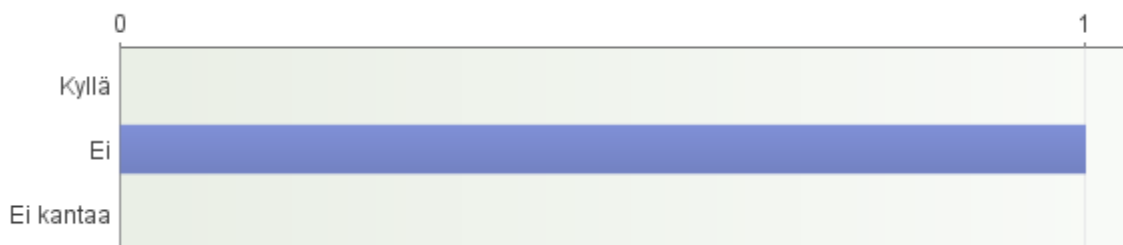
Vastaajien määrä: 1



6. 6. 2 §:n 3 momentissa säädetään soveltamisalan rajauksesta.

Onko rajausta selkeää?

Vastaajien määrä: 1



7. Onko rajausta tarpeellinen?

Vastaajien määrä: 1



8. 7. Muita huomioita 2 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Ikärajaaminen tulee aiheuttamaan soveltamis- ja tulkintaongelmia. Avoimeksi jää mm., mikä on korkea ikä ja milloin mitään lakia sovelletaan. Uhkana on, että ikääntyvien vammaisten henkilöiden ja ikääntyvinä vammautuvien henkilöiden palvelujen saanti vaarantuu.

9. 8. Arvioikaa momenttien tarpeellisuutta lain soveltamisen kannalta.

Palvelutarpeen arviointi sekä palvelujen suunnittelu, toteuttaminen ja toteutumisen seuranta on tehtävä yhteistyössä vammaisen henkilön ja sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista annetun lain (812/2000, jäljempänä asiakaslaki) 9 ja 10 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa vammaisen henkilön ja hänen laillisen edustajansa taikka omaisen tai muun läheisen kanssa.

Vastaajien määrä: 1



10. Asiakkaan oikeudesta saada selvitys toimenpidevaihtoehdoista säädetään asiakaslain 5 §:ssä sekä asiakkaan itsemääräämisoikeudesta ja osallistumisesta asiakaslain 8, 9 ja 10 §:ssä. Asiakkaan osallistumisesta palvelutarpeen arviointiin sekä asiakassuunnitelman laatimiseen säädetään sosiaalihuoltolain (1301/2014) 36, 39 ja 41 §:ssä.

Vastaajien määrä: 1



11. Vammaisen henkilön osallistumista on tuettava hänen toimintakykynsä, ikänsä ja elämäntilanteensa edellyttämällä tavalla. Vammaisen henkilön on voitava käyttää hänelle soveltuvaa viestintä- ja kommunikointikeinoja ja häntä on tarvittaessa tuettava tiedon saannissa, oman mielipiteen muodostamisessa ja ilmaisemisessa sekä oman tahdon toteuttamisessa.

Vastaajien määrä: 1



12. Lapsen ja nuoren mielipiteen selvittämisestä säädetään sosiaalihuoltolain 32 §:ssä. Lapselle ja nuorelle on järjestettävä riittävä apu ja tuki tiedonsaantiin, kommunikaatioon ja vuorovaikutukseen.

Vastaajien määrä: 1



13. 9. Muita huomioita 4 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Viittaukset yleislakeihin turvaavat sen, että lain soveltaja ottaa nämä asiat huomioon. Aluehallintovirastot ovat toistuvasti joutuneet kiinnittämään huomiota menettelyyn vammaispalveluasioissa.

14. Asiakkaan oikeudesta saada selvitys toimenpidevaihtoehdoista säädetään asiakaslain 5 §:ssä sekä asiakkaan itsemääräämisoikeudesta ja osallistumisesta asiakaslain 8, 9 ja 10 §:ssä.

Asiakkaan osallistumisesta palvelutarpeen arviointiin sekä asiakassuunnitelman laatimiseen säädetään sosiaalihuoltolain (1301/2014) 36, 39 ja 41 §:ssä.

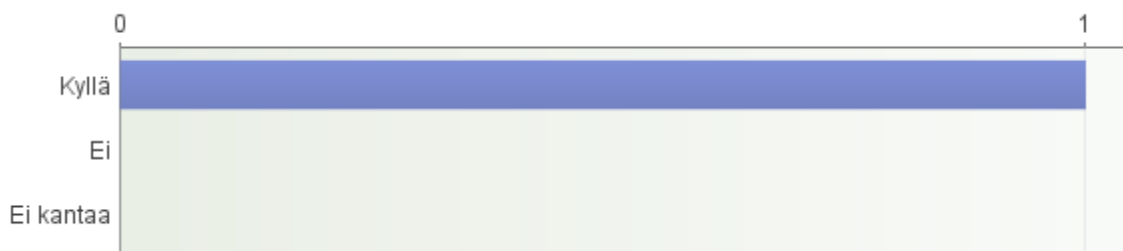
Vastaajien määrä: 1



15. Vammaisen henkilön palvelutarpeen arvioinnista säädetään sosiaalihuoltolain (1301/2014) 36

ja 37 §:ssä.

Vastaajien määrä: 1



16. Asiakassuunnitelman tekemisestä ja omatyöntekijästä säädetään sosiaalihoitolain 39 ja 42 §:ssä.

Vastaajien määrä: 1



17. Palvelutarpeen arvioinnin ja asiakassuunnitelman yhteydessä tehtävässä monialaisessa yhteistyössä ja palvelujen yhteensovittamisessa noudatetaan, mitä sosiaalihoitolain 41 §:ssä säädetään.

Vastaajien määrä: 1



18. 11. Muita huomioita 5 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Perustelut samat kuin edellä. On tärkeää, että vammaislainsäädännössä ovat myös menettelyä ohjaavat säännökset.

19. 12. Arvioikaa seuraavia päätöksentekoon ja palvelujen toteuttamiseen liittyviä väittämiä.

Vastaajien määrä: 1

	Kyllä	Ei	Ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Päätöksentekoon liittyvä sääntely on riittävä.	1	0	0	1	1
Päätösten toimeenpanon sääntely on riittävä.	1	0	0	1	1
Palvelujen laadun määrittämisen ja arvioinnin sääntely on riittävä.	0	1	0	1	2
Lasten ja nuorten huomioon ottamisen sääntely on riittävä.	1	0	0	1	1
Yhteensä	3	1	0	4	1,25

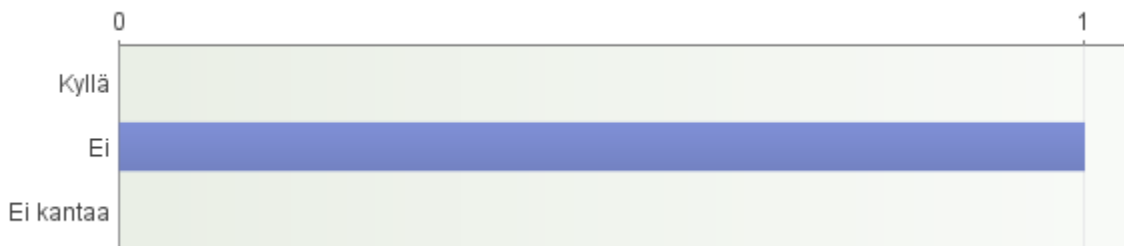
20. 13. Muita huomioita 6 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Hallituksen esityksessä on syytä täsmentää palvelujen laadun määrittämiseen ja arviointiin liittyviä säännöksiä.

21. 14. Täydentääkö säännös asianmukaisesti ehdotetussa laissa säädettyjä muita erityispalveluja?

Vastaajien määrä: 1



22. 15. Onko selvää, milloin sovelletaan ehdotetun lain mukaista valmennusta ja tukea koskevaa säännöstä ja milloin sosiaalihuoltolain (1301/2014) tai muun lain säännöksiä? (Esim. sosiaalihuoltolain 17 §:n mukaista sosiaalista kuntoutusta koskevaa säännöstä)?

Vastaajien määrä: 1



23. 16. Muita huomioita 8 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Valmennuksen ja tuen käsitteet jäävät liian avoimiksi, ottaen huomioon vammaisten henkilöiden todella laaja ja heterogeeninen asiakaskunta. Pykälän avoimuus saattaa olla uhka palvelujen saatavuudelle.

24. 17. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



25. 18. Huomioita 9 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Kehitysvammaiset henkilöt tulevat jäämään tämän säännöksen perusteella ilman henkilökohtaisen avustajan palvelua, koska nyt käytetty kehitysvammalain mukainen hoiva-avustajapalvelu poistuu lakien yhdistyessä. Asia tulee ottaa huomioon säännöksiä laadittaessa. Henkilökohtaiseen apuun liittyvä viranomaisen neuvonta- ja ohjausvelvollisuus työnantajan velvollisuuksien hoitamiseksi tulee säätää nykyistä tarkemmin.

26. 19. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



27. 20. Huomioita 10 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Olisi tärkeää, että säännös vahvistaisi asiakkaan itsemääräämisoikeutta. Säännöksen on oltava yksiselitteinen, että se ei mahdollista organisaatiolähtöistä palvelujen toteuttamista ja toteuttamistavan valintaa. Tästä on esimerkkejä nykyisen lain soveltamisessa.

28. 21. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



29. 22. Huomioita 11 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Tämä säännös on parempi kuin voimassaoleva.

30. 23. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



31. 24. Huomioita 12 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Hyvä, että hallituksen esityksessä on avattu säännöksen sisältö ja tarkoitus. Pykälä sinänsä on kovin niukka, eikä siitä käy ilmi palveluasumisen käsitteen kokonaan uusi määrittely.

32. Vammaisten lasten asumisesta kodin ulkopuolella olisi säädettävä ehdotetun lain mukaisena palveluna.

Vastaajien määrä: 1



33. Vammaisten lasten asumisesta kodin ulkopuolella olisi säädettävä lastensuojelulain mukaisena avohuollon sijoituksena ilman huostaanottoa.

Vastaajien määrä: 1



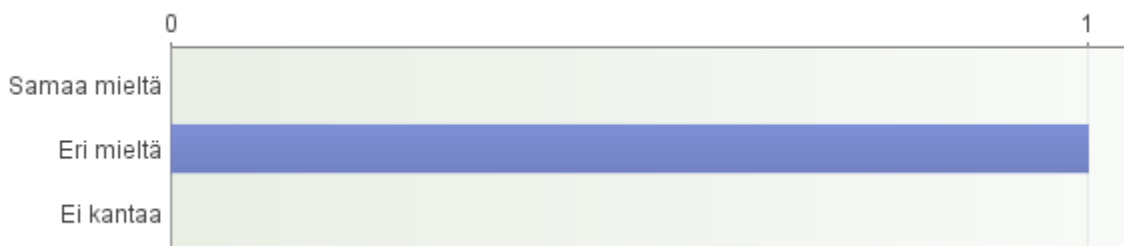
34. Vammaisten lasten asumisesta kodin ulkopuolella olisi säädettävä sekä ehdotetussa laissa että lastensuojelulaissa siten, että ehdotettu laki on ensisijainen.

Vastaajien määrä: 1



35. Vammaisten lasten sijoittaminen kodin ulkopuolelle olisi tehtävä ilman huostaanottoa avohuollon sijoituksena myös pidemmäksi aikaa.

Vastaajien määrä: 1



36. Vammaisten lasten sijoittaminen kodin ulkopuolelle olisi aina tehtävä lastensuojelulain periaatteiden ja säännösten mukaisesti.

Vastaajien määrä: 1



37. 26. Mitä muuta haluaisitte tuoda esiin liittyen tilanteisiin, joissa lapsi asuu erossa vanhemmistaan tai huoltajistaan?

Vastaajien määrä: 1

- Lastensuojelua ei pidä sekoittaa vammaisen lapsen oikeuteen saada hoitoa ja huolenpitoa tarpeidensa mukaisesti vammaisuuteen erikoistuneen henkilöstön toimesta. Lapsella on oikeus saada nämä palvelut vammaisuutensa perusteella. Lastensuojelua tarvitaan vain silloin kun siihen on perusteet. Pelkkä vammaisuus ei ole peruste lastensuojelulle.

38. 27. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



39. 28. Huomioita 14 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Selkeät säännökset.

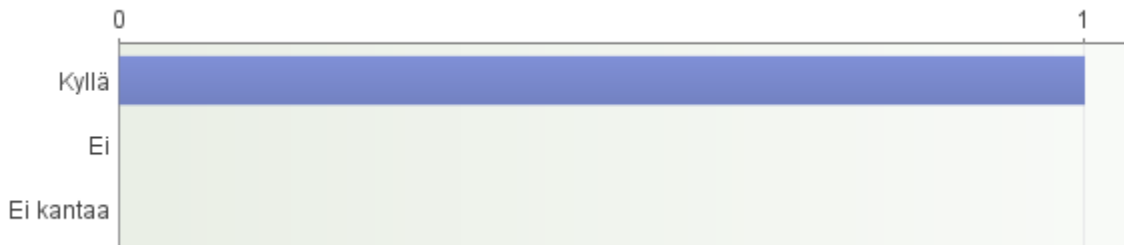
40. 29. Onko lyhytaikainen huolenpito tarpeellinen palvelu?

Vastaajien määrä: 1



41. 30. Onko selvää, milloin sovelletaan ehdotetun lain mukaista lyhytaikaista huolenpitoa koskevaa säännöstä ja milloin sosiaalihuoltolain (1301/2014) säännöksiä (esim. SHL:n 19 §:n mukaista kotipalvelua koskevaa säännöstä) tai omaishoidon tuesta annettua lakia?

Vastaajien määrä: 1



42. 31. Huomioita 15 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Hallituksen esityksessä on hyvin konkretisoitu tilanteet, joissa lakia sovelletaan.

43. 32. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



44. 33. Huomioita 16 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Asiallinen säännös.

45. 34. Turvaako säännös vammaisen henkilön liikkumisen?

Vastaajien määrä: 1



46. 35. Muita huomioita 17 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Harvaan asutulla alueella julkinen joukkoliikenne ei turvaa vammaisten henkilöiden oikeutta liikkumiseen, joten säännös on erittäin tarpeellinen.

47. 36. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



48. 37. Huomioita 18 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Harvaan asutulla alueella velvoite yhdistää matkoja kuljettavaksi samalla kulkuneuvolla vaarantaa itsemääräämisoikeuden toteutumisen. Säännös heikentää selvästi mahdollisuutta toteuttaa yksilöllisesti suunniteltuja matkoja. Käytännön toteuttaminen on hankalaa, koska palvelua tulisi voida käyttää mitä moninaisimpiin matkoihin ja eri vuorokauden aikoina. Harvaan asutulla alueella ei ole käytössä muita vaihtoehtoja. Säännös suosii selvästi kasvukeskuksissa asuvia vammaisia henkilöitä.

49. 38. Huomioita 19 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Ei kommentoitavaa.

50. 39. Huomioita 3 luvun säännöksiin.

Vastaajien määrä: 1

- Asialliset säännökset.

51. 40. Huomioita 4 luvun säännöksiin.

Vastaajien määrä: 1

- Ei huomautettavaa.

52. 41. Mitä muuta haluaisitte tuoda esiin lakiesitykseen liittyen?

Ei vastauksia.