

# Laki vammaisuuden perusteella järjestettävistä esityispalveluista

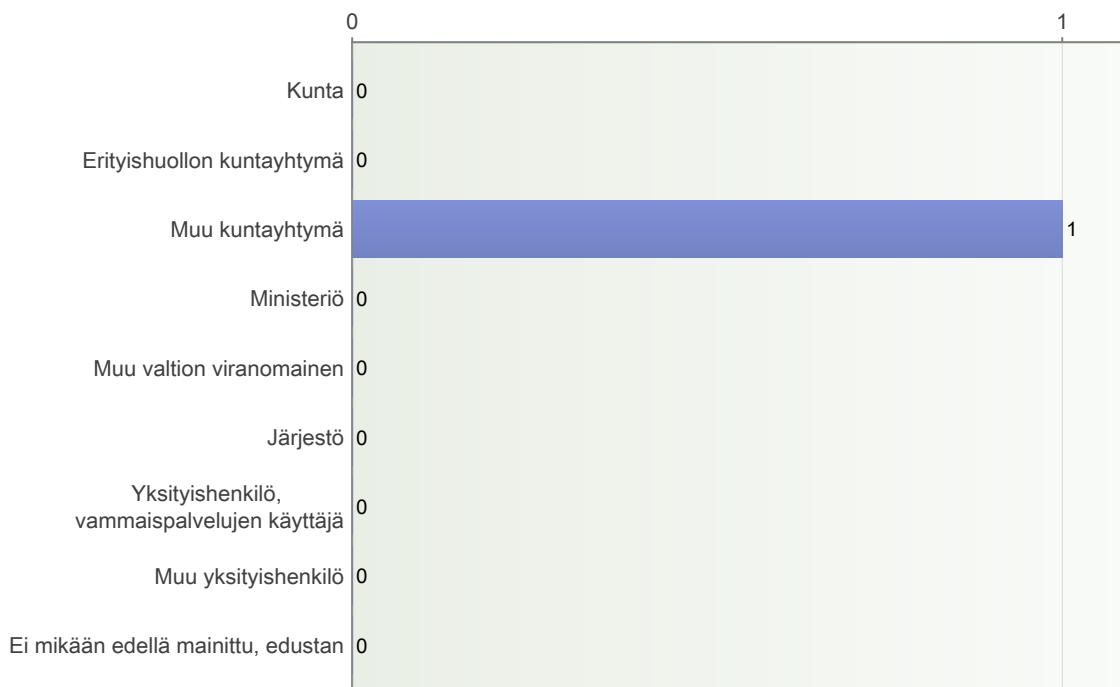
## 1. 1. Vastaajan taustatiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti	Organisaatio, jota vastaus edustaa	Mahdollinen tarkennus
Tanja	Witick	tanja.witick@soite.fi	Keski-Pohjanmaan sosiaali- ja terveyspalvelukuntayhtymä	Soite

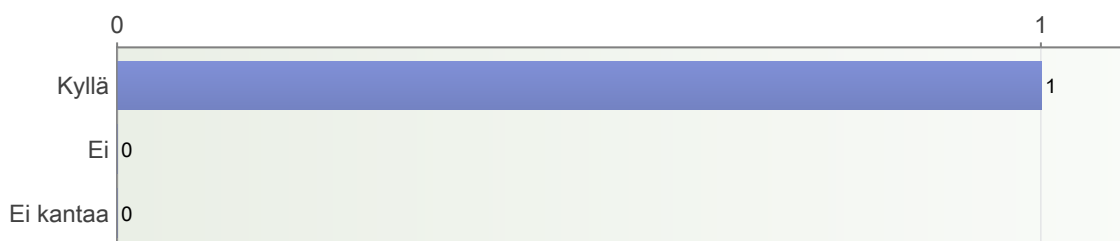
## 2. 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



## 3. 3. 1 §:ssä säädetään lain läpileikkaavista periaatteista. Kattaako säännös vammaispalveluille asetetut tavoitteet?

Vastaajien määrä: 1



#### 4. 4. Muita huomioita 1 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

#### 5. 5. Onko 2 §:n perusteella selvää, missä tilanteissa sovelletaan erityislakia?

Vastaajien määrä: 1



#### 6. 6. 2 §:n 3 momentissa säädetään soveltamisalan rajauksesta.

*Onko rajaus selkeä?*

Vastaajien määrä: 1



#### 7. Onko rajaus tarpeellinen?

Vastaajien määrä: 1



## 8. 7. Muita huomioita 2 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

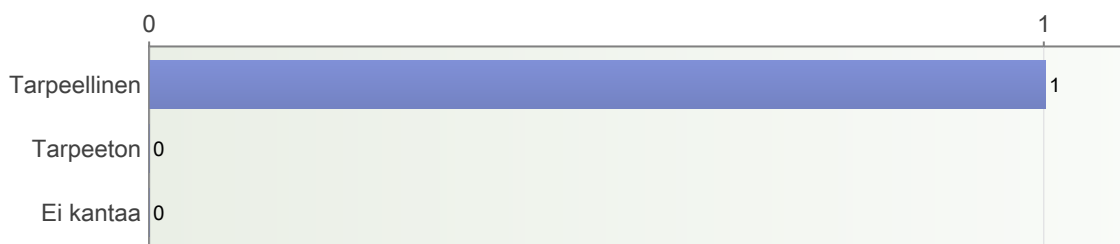
- Ikäryhmien ja sen mukaan asiakasryhmän rajausta on erittäin tervetullut. Asiakkaiden yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta olisi tärkeää että uuden lain mukaiset linjaukset voidaan ottaa käyttöön, myös vanhojen asiakkuuksien osalta, välittömästi lain tultua voimaan.

Teksti 1 momentissa: sairauden takia..., aiheuttaa nähdäksemme laajennuksen soveltamisalassa. Tätä laajennusta kohderyhmässä ei ole huomioitu kustannuslaskelmissa.

## 9. 8. Arvioi momenttien tarpeellisuutta lain soveltamisen kannalta.

*Palvelutarpeen arviointi sekä palvelujen suunnittelu, toteuttaminen ja toteutumisen seuranta on tehtävä yhteistyössä vammaisen henkilön ja sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista annetun lain (812/2000, jäljempänä asiakaslaki) 9 ja 10 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa vammaisen henkilön ja hänen laillisen edustajansa taikka omaisen tai muun läheisen kanssa.*

Vastaajien määrä: 1



10. Asiakkaan oikeudesta saada selvitys toimenpidevaihtoehdoista säädetään asiakaslain 5 §:ssä sekä asiakkaan itsemääräämisoikeudesta ja osallistumisesta asiakaslain 8, 9 ja 10 §:ssä.

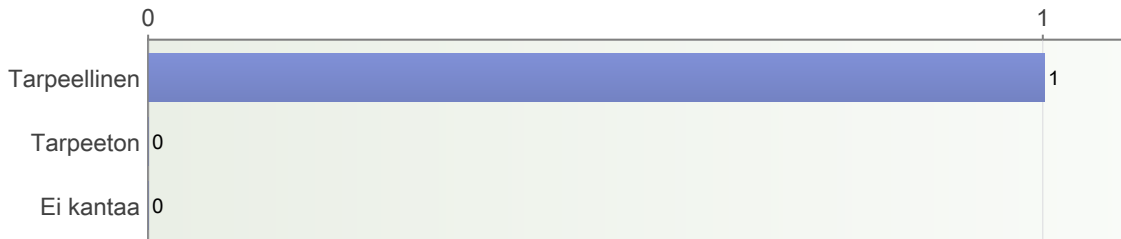
Asiakkaan osallistumisesta palvelutarpeen arviointiin sekä asiakassuunnitelman laatimiseen säädetään sosiaalihuoltolain (1301/2014) 36, 39 ja 41 §:ssä.

Vastaajien määrä: 1



11. Vammaisen henkilön osallistumista on tuettava hänen toimintakykynsä, ikänsä ja elämäntilanteensa edellyttämällä tavalla. Vammaisen henkilön on voitava käyttää hänelle soveltuvaa viestintä- ja kommunikointikeinoja ja häntä on tarvittaessa tuettava tiedon saannissa, oman mielipiteen muodostamisessa ja ilmaisemisessa sekä oman tahdon toteuttamisessa.

Vastaajien määrä: 1



12. Lapsen ja nuoren mielipiteen selvittämisestä säädetään sosiaalihuoltolain 32 §:ssä. Lapselle ja nuorelle on järjestettävä riittävä apu ja tuki tiedonsaantiin, kommunikaatioon ja vuorovaikutukseen.

Vastaajien määrä: 1



### 13. 9. Muita huomioita 4 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Laissa tulisi tarkentaa aikuisen kehitysvammaisen itsemääräämisoikeutta suhteessa vanhempiinsa, huoltajaan tai muuhun hänen asioita hoitavaan henkilöön.

14. Asiakkaan oikeudesta saada selvitys toimenpidevaihtoehdoista säädetään asiakaslain 5 §:ssä sekä asiakkaan itsemääräämisoikeudesta ja osallistumisesta asiakaslain 8, 9 ja 10 §:ssä.

Asiakkaan osallistumisesta palvelutarpeen arviointiin sekä asiakassuunnitelman laatimiseen säädetään sosiaalihuoltolain (1301/2014) 36, 39 ja 41 §:ssä.

Vastaajien määrä: 1



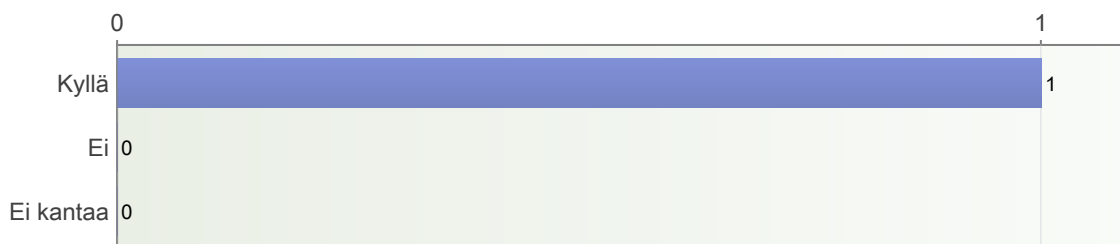
15. Vammaisen henkilön palvelutarpeen arvioinnista säädetään sosiaalihuoltolain (1301/2014) 36 ja 37 §:ssä.

Vastaajien määrä: 1



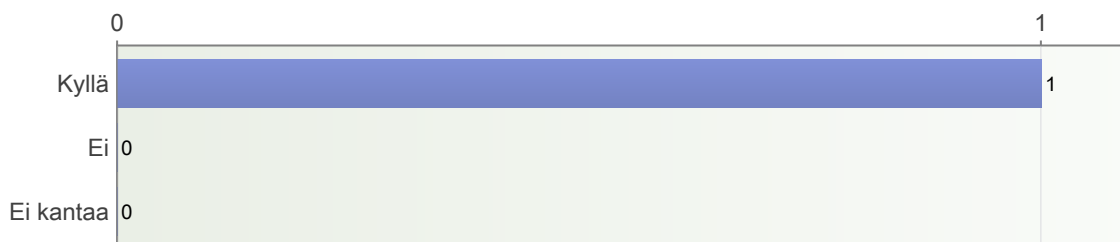
16. Asiakassuunnitelman tekemisestä ja omatyöntekijästä säädetään sosiaalihoitolain 39 ja 42 §:ssä.

Vastaajien määrä: 1



17. Palvelutarpeen arvioinnin ja asiakassuunnitelman yhteydessä tehtävässä monialaisessa yhteistyössä ja palvelujen yhteensovittamisessa noudatetaan, mitä sosiaalihoitolain 41 §:ssä säädetään.

Vastaajien määrä: 1



18. 11. Muita huomioita 5 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Laissa tulisi tarkentaa mitkä asiakasryhmät kuuluvat erityistä tukea tarvitsevien asiakkaiden ryhmään iästä huolimatta.

## 19. 12. Arvioi seuraavia päätöksentekoon ja palvelujen toteuttamiseen liittyviä väittämiä.

Vastaajien määrä: 1

	Kyllä	Ei	Ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Päätöksentekoon liittyvä sääntely on riittävä.	1	0	0	1	1
Päätösten toimeenpanon sääntely on riittävä.	1	0	0	1	1
Palvelujen laadun määrittämisen ja arvioinnin sääntely on riittävä.	0	1	0	1	2
Lasten ja nuorten huomioon ottamisen sääntely on riittävä.	1	0	0	1	1
Yhteensä	3	1	0	4	1,25

## 20. 13. Muita huomioita 6 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Säännöksiä laadun määrittämiseen ja arviointiin tulisi tarkentaa valinnanvapauslainsäädännön määräyksillä. Onko tarkoitus tehdä perheen palvelukokonaisuudesta erillinen päätös, eikä tehty kokonaisuuden huomioiva asiakassuunnitelma ja yksilöllisen päätökset ole riittävä, tarvitaanko vielä juridinen päätös.

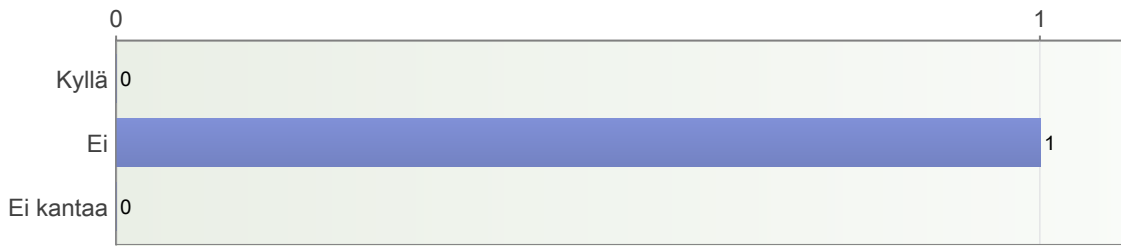
## 21. 14. Täydentääkö säännös asianmukaisesti ehdotetussa laissa säädettyjä muita erityispalveluja?

Vastaajien määrä: 1



## 22. 15. Onko selvää, milloin sovelletaan ehdotetun lain mukaista valmennusta ja tukea koskevaa säännöstä ja milloin sosiaalihuoltolain (1301/2014) tai muun lain säännöksiä? (Esim. sosiaalihuoltolain 17 §:n mukaista sosiaalista kuntoutusta koskevaa säännöstä)?

Vastaajien määrä: 1



### 23. 16. Muita huomioita 8 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Laissa tulisi tarkemmalla tasolla selventää sosiaalisen kuntoutuksen sisältöä suhteessa valmennukseen ja tukeen. Valmennus ja tuki sekä sosiaalinen kuntoutus voivat olla täydentävä kokonaisuus, mutta toisaalta myös palveluketjussa toisiaan seuraavia palveluita.  
On hyvä että valmennus ja tuki on määritelty määräaikaiseksi palveluksi, palvelun tavoitteellisuutta tulisi vielä korostaa.  
Valmennuksen ja tuen uuden palvelukokonaisuuden käyttöönotto merkitsee lisäresursointi tarvetta maakunnille.

### 24. 17. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1





## 25. 18. Huomioita 9 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

## 26. 19. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



## 27. 20. Huomioita 10 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Joissakin tilanteissa henkilökohtaisen avun tuottaminen henkilökohtaisella budjetilla voisi olla tarkoituksenmukaista.  
Henkilökohtaisen avun tuottaminen päiväaikaisessa toiminnassa ryhmäavustajien avulla tulisi mahdollistaa kustannustehokkaana tapana käyttää henkilöstöresursseja

## 28. 21. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

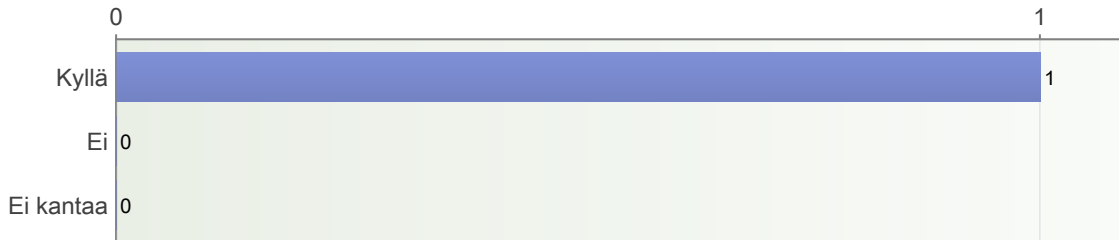


### 29. 22. Huomioita 11 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

### 30. 23. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



### 31. 24. Huomioita 12 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Tarkoituksenmukaista ja epäselvyyksiä vähentävää olisi laissa tarkentaa että palveluasumisen tuottama asumispalvelu ja hoito ja huolenpito on maksutonta asiakkaalle. Asiakkaalta voitaneen kuitenkin edelleen periä ylläpitomaksu ja muut esimerkiksi ruokahuollosta koituvat kustannukset. Toisaalta näemme asiakasryhmien yhdenvertaisuuden näkökulmasta että myös vammaispalvelulain mukaisessa asumisessa, joka siis toteuttaa sosiaalihuoltolain mukaista asumista, noudatettaisiin samoja maksukäytäntöjä kuin esimerkiksi vanhusten vastaavassa palveluasumisessa.

Kolmas momentti: Tulee selkeyttää palveluasunnon ja oman asunnon määritelmää. Teksti tulisi muuttaa muotoon: Asumisen tuki ja palvelut voidaan toteuttaa myös muualle kuin palveluasumiseen.

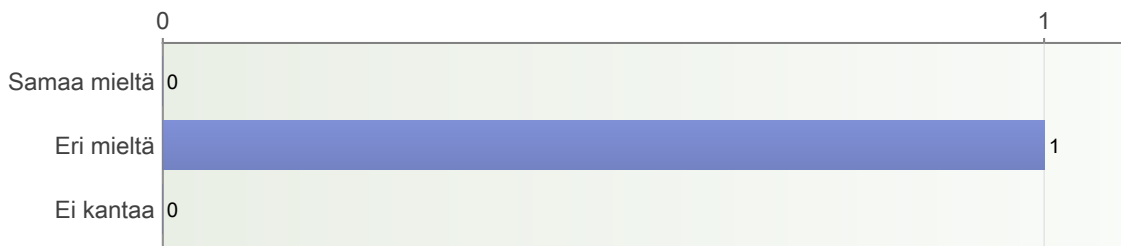
### 32. Vammaisten lasten asumisesta kodin ulkopuolella olisi säädettävä ehdotetun lain mukaisena palveluna.

Vastaajien määrä: 1



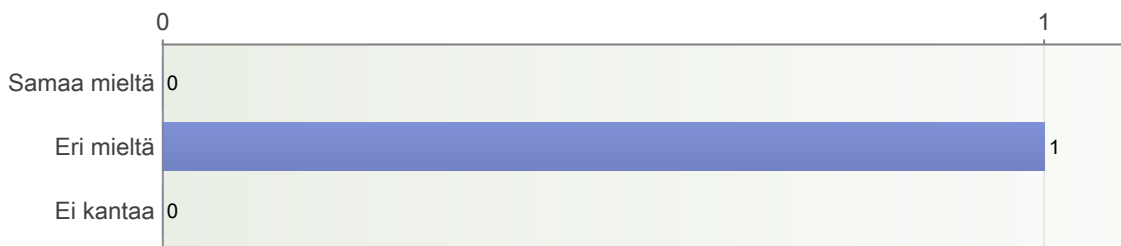
33. Vammaisten lasten asumisesta kodin ulkopuolella olisi säädettävä lastensuojelulain mukaisena avohuollon sijoituksena ilman huostaanottoa.

Vastaajien määrä: 1



34. Vammaisten lasten asumisesta kodin ulkopuolella olisi säädettävä sekä ehdotetussa laissa että lastensuojelulaissa siten, että ehdotettu laki on ensisijainen.

Vastaajien määrä: 1



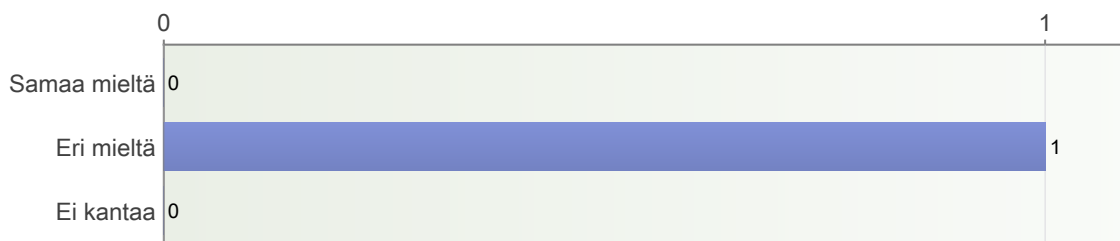
35. Vammaisten lasten sijoittaminen kodin ulkopuolelle olisi tehtävä ilman huostaanottoa avohuollon sijoituksena myös pidemmäksi aikaa.

Vastaajien määrä: 1



36. Vammaisten lasten sijoittaminen kodin ulkopuolelle olisi aina tehtävä lastensuojelulain periaatteiden ja säännösten mukaisesti.

Vastaajien määrä: 1



37. 26. Mitä muuta haluaisitte tuoda esiin liittyen tilanteisiin, joissa lapsi asuu erossa vanhemmistaan tai huoltajistaan?

Vastaajien määrä: 1

- Ensisijaisesti tulisi voida käyttää sosiaalihuoltolain 13 §, lapsen asuessa kodin ulkopuolella

38. 27. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



39. 28. Huomioita 14 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

40. 29. Onko lyhytaikainen huolenpito tarpeellinen palvelu?

Vastaajien määrä: 1



41. 30. Onko selvää, milloin sovelletaan ehdotetun lain mukaista lyhytaikaista huolenpitoa koskevaa säännöstä ja milloin sosiaalihuoltolain (1301/2014) säännöksiä (esim. SHL:n 19 §:n mukaista kotipalvelua koskevaa säännöstä) tai omaishoidon tuesta annettua lakia?

Vastaajien määrä: 1



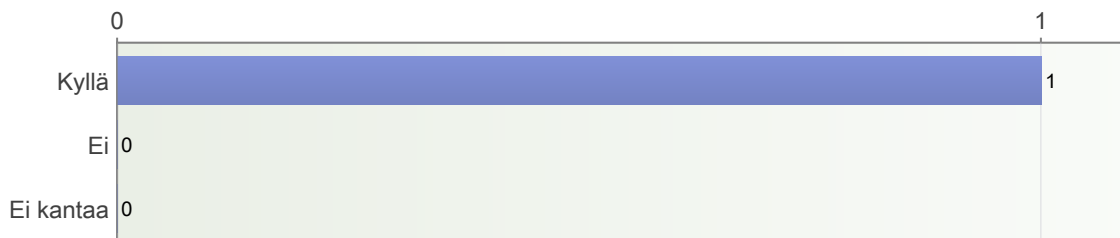
#### 42. 31. Huomioita 15 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Lyhytaikaisen huolenpidon säännöksen, sosiaalihuoltolain ja omaishoidon tuesta annetun lakien ensisijaisuus on epäselvä.

#### 43. 32. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



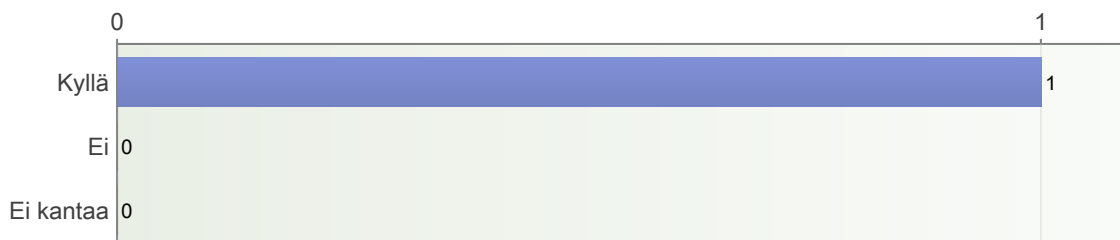
#### 44. 33. Huomioita 16 §:n sisältöön.

Vastaajien määrä: 1

- Henkilökohtainen palvelu tulee määritellä sisällöltään ja toteuttamistavoiltaan tarkemmin. Myös sen yhtymäkohdat sosiaaliseen kuntoutukseen tulisi selkiinnyttää.

#### 45. 34. Turvaako säännös vammaisen henkilön liikkumisen?

Vastaajien määrä: 1



46. 35. Muita huomioita 17 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

47. 36. Onko säännös tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



48. 37. Huomioita 18 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

49. 38. Huomioita 19 §:n sisältöön.

Ei vastauksia.

50. 39. Huomioita 3 luvun säännöksiin.

Ei vastauksia.

51. 40. Huomioita 4 luvun säännöksiin.

Ei vastauksia.

52. 41. Mitä muuta haluaisitte tuoda esiin lakiesitykseen liittyen?

Vastaajien määrä: 1

- Uudistettu lakikokonaisuus tulee ilmeisesti voimaan 1.1.2019. Maakunnille pitäisi antaa mahdollisuus ottaa laki täysimääräisesti käyttöön taloudellisten säästötavoitteiden toteutumiseksi. Palvelusuunnitelman päivittäminen ja uudistaminen tulisi olla mahdollista myös maakunnan aloitteesta ilman muutosta asiakkaan palveluntarpeessa.