

Asia: VN/5492/2024

Valtioneuvoston asetus rakentamisen suunnittelutehtävien ja työnjohtotehtävien vaativuusluokkien määräytymisestä sekä tehtävissä edellytettävistä koulutuksista

1 Luku Yleiset säännökset

Kommentit pykään 1 Soveltamisala

Uusien suunnittelualojen nostaminen asetukseen koetaan hyväksi.

2 Luku Rakennussuunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 2

Vähäisen rakennussuunnittelutehtävän osalta olisi syytä määritellä tarkemmin mitkä, ei luvanvaraiset rakentamiset, lasketaan vähäisiksi. Tavanomaiseksi on luokiteltu saunat ja työnjohdonkin osalta todetaan, että vähäisinä työnjohtotehtävänä pidetään pientä talusrakennusta, jossa ei ole tulisijaa tai lämmitystä. Tämä kaipaisi enemmän perusteluja.

Tavanomainen suunnittelutehtävä voi olla myös ei lupaa edellyttävä esim. alle 30 m² saunan tai muun tulisijan ja hormin sisältämän rakennuksen rakentaminen. Tämä olisi syytä myös jotenkin kirjata perusteluihin.

Vaativassa ja erittäin vaativassa suunnittelutehtävässä on perusteluissa mainittu kaupunkipientalo ja townhouse-tyyppiset pientalot. Mitä eroa näillä kirjauksilla on? Tarkoitetaanko näillä samantyyppistä ratkaisua? Onko townhouse pientalolla tarkoitettu eri tonteille sijoitettavaa tiivistä palomuurilla eroteltua pientaloratkaisua, vai myös samantyyppistä hallinnanjaolla jaettua yhdelle kiinteistölle sijoitettavaa kokonaisuutta? Molempia ratkaisuja on toteutettu ja toteutetaan jatkossakin. Erittäin epäselvää ja vaatii perusteluissa avaamista.

3 Luku Kantavien rakenteiden suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 3

Luokitellaanko asuinrakennukseen tai työpaikkarakennukseen suunniteltava katos tavanomaiseksi suunnittelutehtäväksi, koska se liittyy kiinteästi asuin- tai työpaikkarakennukseen? Rakenteet ovat tällaisessa melko yksinkertaisia, mutta kyse on asumiseen tai työntekoon suunnitellun rakennuksen muutoksesta. Voisiko tällaista tilannetta myös jotenkin kirjata perusteluihin?

4 Luku Pohjarakenteiden ja kalliorakenteiden suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 4

-

5 Luku Ilmanvaihdon suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 5

-

6 Luku Kiinteistön vesi- ja viemärlaitteiston suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 6

-

7 Luku Rakennusfysikaalisten suunnittelutehtävien ja kosteusvaurion korjaustyön suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 7

-

8 Luku Akustiikan suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 8

-

9 Luku Maisemarakentamisen suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 9

Suunnittelutehtävien vaativuusluokkien avaaminen perusteluissa on melko yleisellä tasolla. Erittäin vaativassa suunnittelutehtävässä mainitaan luontoarvot. Tuleeko suunnittelutehtävästä automaattisesti vaativa, mikäli alueella on jokin yksittäinen luontoarvo. Tätä voisi hiukan laajemmin avata perusteluissa. Tulkinta valtakunnallisesti on muuten melko kirjavaa. Tämän suunnitteluluokan osalta ei ole muodostunut linjauksia, koska aiemmin tälle suunnittelutehtävälle ei ollut vaativuusluokkia.

Onko tiiviisti rakennetulla asemakaava-alueella, jossa on suuria korkeuseroja pientalojen pihasuunnitelmat katsottava vaativiksi maisemarakentamisen suunnittelutehtäviksi, koska tavanomaisessa puhutaan väljässä kaupunkirakentamisessa ja taajaman ulkopuolella sijaitsevista tonteista?

10 Luku Vastaavan työnjohtajan työnjohtotehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 10

Tavanomaiseen työnjohtotehtävään ei edellytetä lainkaan työkokemusta. Suoraan koulun penkiltä työelämään siirtynyt ”ammattilainen” voisi vastata yksityishenkilön pientalon tai isomman rivitalo rakennustyön työnjohtotehtävistä. Se, ettei työnjohdolla ole kokemusta koulutuksen lisäksi, ei edistä rakentamisen hyvää laatua. Tämä kommentti liittyy myös muihin erityisalan työnjohtotehtäviin.

Perustelumuiustiossa on tavanomaisen työnjohtotehtävän vaativuusluokassa ristiriita vaativan luokan rakennesuunnitteluun. Tavanomaisessa työnjohtajaluokassa on mainittu kerrosalaltaan enintään 500 m² kokoinen rakennus ja toisaalta kantavilta rakenteiltaan tavanomainen. Sen sijaan rakennesuunnittelu muuttuu vaativaksi jo, kun pinta-ala on yli 300 m², jolloin työnjohtotehtäväkin muuttuisi vaativaksi. Vai tulkitaanko kuitenkin ettei näillä tehtävillä ole suoraan yhteyttä? (teksti samansisältöinen kuin vanha YM:n ohje)

11 Luku Kvv-työnjohtajan työnjohtotehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 11

-

12 Luku Iv-työnjohtajan työnjohtotehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 12

-

13 Luku Suunnittelutehtävissä edellytettävä koulutus

Kommentit lukuun 13

-

14 Luku Voimaantulo

Kommentit pykälään 55 Voimaantulo

-

LIITTEET

Kommentit liitteeseen 1, Koulutusvaatimukset rakennussuunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 2, Koulutusvaatimukset kantavien rakenteiden suunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 3, Koulutusvaatimukset pohjarakenteiden suunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 4, Koulutusvaatimukset kalliorakenteiden suunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 5, Koulutusvaatimukset ilmanvaihdon suunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 6, Koulutusvaatimukset kiinteistön vesi- ja viemärlaitteiston suunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 7, Rakennusfysikaalisten suunnittelutehtävien koulutusvaatimukset

-

Kommentit liitteeseen 8, Koulutusvaatimukset kosteusvaurion korjaustyön suunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 9, Koulutusvaatimukset akustiikan suunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 10, Koulutusvaatimukset maisemarakennussuunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 11, Koulutusvaatimukset vastaavan työnjohtajan työnjohtotehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 12, Koulutusvaatimukset kvv-työnjohtajan työnjohtotehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 13, Koulutusvaatimukset iv-työnjohtajan työnjohtotehtävissä

-

PERUSTELUMUISTIO

Pitäisikö puu-, betoni- ja teräsrakenteille olla sama vaativuus vai onko puurakentamista tarpeen säädellä tiukemmin?

-

Mitä konkreettisia esimerkkejä ehdottaisitte perustelumuistion seuraaviin kohtiin:

19 § Erittäin vaativa ilmanvaihdon suunnittelutehtävä

24 § Erittäin vaativa kiinteistön vesi- ja viemärlaitteiston suunnittelutehtävä

32 § Erittäin vaativa akustiikan suunnittelutehtävä

41 § vastaavan työnjohtajan erittäin vaativa työnjohtotehtävä

-

Muut kommentit perustelumuistioon

Perustelumuistiossa tulee tarkemmin avata tulkintaa, jos tavoitteena on yhdenmukaistaa kuntien toimintaa.

Perustelumuistiossa 4 §:n tekstissä mainitaan seuraavaa: "Yleensä kun suunnitellaan rakennuksen pääkäyttötarkoituksen muutos, on rakennussuunnittelutehtävä vaativa." Tällä ei varmaankaan tarkoiteta loma-asunnon muuttamista pysyvään asumiseen.

Kellarikerros ei ole kerros, mutta lasketaanko kellarikerros kuitenkin mukaan rakennussuunnittelun vaativuusluokan määrittelyssä? Vastaavan työnjohtajan määrittelyssä on erikseen mainittu, että mahdolliset kellari- ja ullakkokerrokset lasketaan mukaan.

Olisi hyvä jo tässä vaiheessa saada tietoon, mikä taho tulee jatkossa myöntämään suunnittelijoille sertifikaatin pätevydestä. Kun asetus tulee voimaan, voi olla, ettei pätevyystodistuksia ole ehditty hankkia tai myöntää. Siirtymäaikana pätevyksien arvioiminen jää rakennusvalvonnoille.

Aho Kati

Tuusulan kunta, rakennusvalvonta - johtava rakennustarkastaja