

Asia: VN/5492/2024

Valtioneuvoston asetus rakentamisen suunnittelutehtävien ja työnjohtotehtävien vaativuusluokkien määräytymisestä sekä tehtävissä edellytettävistä koulutuksista

1 Luku Yleiset säännökset

Kommentit pykään 1 Soveltamisala

Turun amk kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto.

Yleisenä kommenttina asetuksessa on avattu vaativuusluokkien vaatimukset erikseen eri suunnittelu- ja työnjohtotehtävissä hieman eri sanoituksin ja vaatimuksin. Luonnollisesti tähän on perustelut johtuen kyseisen tehtävän luonteesta ja vaativuudesta.

Toisaalta olisi hyvä, mikäli olisi olemassa yleiset eri vaatimusluokkien "reunaehdot".

Onko erikseen yleisempää eri vaativuusluokkien kuvausta? Mitkä ovat ns. yhteiset tekijät eri vaativuusluokilla?

Voi myös olla niin, että jokin kohde tulkitaan olevan eri luokissa suunnittelualojen kesken tai jopa vastaavan työnjohdon osalta.

Asetuksessa on esitetty vastuut luonnollisesti henkilötasolla. Erittäin vaativat ja poikkeuksellisen kohteet toteutetaan lähtökohtaisesti organisaatiotasolla, joiden pätevyyttä ei välttämättä ole todettu. Toki organisaatiosta tulee löytyä asetuksen mukaisten vaatimusten täyttävät henkilöt.

Mihin luokkaan kuuluu alle 30m² rakennus, ts. aiheuttaako sen tulkinta eroja eri tapauksissa?

Onko ns. yleispätevyyden antajalla (onko se jatkossa FISE vai joku muu?) haasteita antaa pätevyyttä näillä tulkinnoilla ja miten sen vertautuu kohdekohtaiseen kelpoisuuteen?

2 Luku Rakennussuunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 2

Erittäin vaativassa rakennussuunnittelutehtävässä käytetään vaativasta luokasta erottavana tekijänä sanaa "erittäin". Mitä se oikeasti tarkoittaa?

Kerros tai laajuustietoa ei ole mainittu?

Niin ikään mikä on erittäin vaativan ja poikkeuksellisen vaativan rakennussuunnittelutehtävän ero? Onko poikkeuksellinen ns. ainukertainen kohde?

Ovat luokissa mainitut kuvaukset riittävät todentamaan kohteen vaatimukset?

Korjausrakentamisessa erojen tulkinta on vielä haasteellisempaa.

3 Luku Kantavien rakenteiden suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 3

Erittäin vaativan ja poikkeuksellisen vaativan luokan tehtävien määrittely voi olla haasteellista. Mitä erot ovat käytännössä, vrt. rakennussuunnittelu?

Aiemmin voimassa olevassa ohjeessa on annettu esim. tarkemmat jänneväli- ja kerrosmääritykset eri luokissa.

4 Luku Pohjarakenteiden ja kalliorakenteiden suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 4

-

5 Luku Ilmanvaihdon suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 5

Yleisenä kommenttina: iv- ja kvv-tehtävissä ilmeisesti sisältö- tai tulkintaeroja suomen- ja ruotsinkielisissä ohjeissa.

6 Luku Kiinteistön vesi- ja viemärlaitteiston suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 6

-

7 Luku Rakennusfysikaalisten suunnittelutehtävien ja kosteusvaurion korjaustyön suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 7

-

8 Luku Akustiikan suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 8

-

9 Luku Maisemarakentamisen suunnittelutehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 9

-

10 Luku Vastaavan työnjohtajan työnjohtotehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 10

Mikä on käytännön ero eri tehtävissä: vaativa, erittäin vaativa ja poikkeuksellisen vaativa? Onko erittäin vaativa jossakin vaativan ja poikkeuksellisen vaativan välissä kun ei rakennus ei välttämättä kuuluu selkeästi jompaan kumpaan vaan on eri ominaisuuksiltaan/vaativuuksiltaan vaihteleva.

Sama tulkinna vaikeus pätee myös useampaan suunnittelutehtävään.

11 Luku Kvv-työnjohtajan työnjohtotehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 11

-

12 Luku Iv-työnjohtajan työnjohtotehtävien vaativuus

Kommentit lukuun 12

-

13 Luku Suunnittelutehtävissä edellytettävä koulutus

Kommentit lukuun 13

-

14 Luku Voimaantulo

Kommentit pykälään 55 Voimaantulo

-

LIITTEET

Kommentit liitteeseen 1, Koulutusvaatimukset rakennussuunnittelutehtävissä

Tavanomaisessa luokassa mainitaan opintoja vaaditun 90 op, joihin kuuluu vähintään 40op eri kategorioiden (asuntosuunnittelu, rakennusoppi ja rakennustekniikka sekä rakennuksen tekniset järjestelmät) opintoja. Miten nuo 40 op jakautuvat näiden välillä?

Vaativan ja erittäin vaativan luokan tutkinnoissa mainitaan "rakennussuunnittelun ylemmän amk-tutkinto". Kyseistä tutkintoa ei vielä ole olemassa. Onko tässä ennakoitu tulevaa?

Samassa luokassa ei myöskään ole eroteltu tarkemmin 70 op:n jakautumista neljässä eri kategoriassa. Sama pätee poikkeuksellisen vaativassa luokassa 90 op:n jakautumisen kesken.

Korjauskohteen rakennussuunnittelussa ei vaadita korjausrakentamisen opintoja, mikä tuntuu oudolta! Kuitenkin suuntana on vanhojen rakennusten säilyttäminen yhä suuremmissä mittakaavassa jne. Tällöin myös rakennussuunnittelijalta tulisi edellyttää korjausrakentamisen teknistä ja tuotannollista tuntemista.

Rakennussuunnittelua (kuten myös muita suunnittelutehtäviä) voi jatkossa tehdä tavanomaisessa luokassa ilman työkokemusta, mikä on voi aiheuttaa haasteita.

Kommentit liitteeseen 2, Koulutusvaatimukset kantavien rakenteiden suunnittelutehtävissä

Vastaavasti kuten rakennussuunnittelussa opintopisteiden määrityksen tarkempi jako tai sen puute antaa mahdollisuuksia eri tulkinnoille.

Miten esim. FISEn ja top10-kuntien oma käytössä oleva "tulkintaohje" suhtautuu uuteen asetukseen? Onko eroja ja jatkaako FISE jatkossa omilla tulkinnoilla?

Uuteen asetukseen tullut erittäin vaativa luokkahan on suoraan FISE:n ja top10-kuntien määrityksestä (vaativa+).

Kommentit liitteeseen 3, Koulutusvaatimukset pohjarakenteiden suunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 4, Koulutusvaatimukset kalliorakenteiden suunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 5, Koulutusvaatimukset ilmanvaihdon suunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 6, Koulutusvaatimukset kiinteistön vesi- ja viemärlaitteiston suunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 7, Rakennusfysikaalisten suunnittelutehtävien koulutusvaatimukset

-

Kommentit liitteeseen 8, Koulutusvaatimukset kosteusvaurion korjaustyön suunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 9, Koulutusvaatimukset akustiikan suunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 10, Koulutusvaatimukset maisemarakennussuunnittelutehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 11, Koulutusvaatimukset vastaavan työnjohtajan työnjohtotehtävissä

Opintopistemäärittysten tarkempi erittely/vaatimus puuttuu.

Korjausrakentamisen opintopistemääriä ei edelleenkään ole avattu/määritelty! Onko esimerkiksi opintopisteistä laajuusvaatimusta vaativan/erittäin vaativan ja poikkeuksellisen vaativan luokan välillä?

Vastaavana työnjohtajana voi toimia ilman työkokemusta valmistumisen jälkeen. Tämä näyttäytyy haasteellisena, esim. tavanomaisen rakennussuunnittelutehtävän tutkintoon liittyvä 90 op. (asuntosuunnittelu, rakennusoppi, rakennetekniikka ja rakennuksen tekniset järjestelmät) on korkea vaatimus. Luodaanko tässä mahdollisuus pienrakennusten laadullisille ongelmille tulevaisuudessa?

Kommentit liitteeseen 12, Koulutusvaatimukset kvv-työnjohtajan työnjohtotehtävissä

-

Kommentit liitteeseen 13, Koulutusvaatimukset iv-työnjohtajan työnjohtotehtävissä

-

PERUSTELUMUISTIO

Pitäisikö puu-, betoni- ja teräsrakenteille olla sama vaativuus vai onko puurakentamista tarpeen säädellä tiukemmin?

-

Mitä konkreettisia esimerkkejä ehdottaisitte perustelumuiستion seuraaviin kohtiin:

19 § Erittäin vaativa ilmanvaihdon suunnittelutehtävä

24 § Erittäin vaativa kiinteistön vesi- ja viemärlaitteiston suunnittelutehtävä

32 § Erittäin vaativa akustiikan suunnittelutehtävä

41 § vastaavan työnjohtajan erittäin vaativa työnjohtotehtävä

-

Muut kommentit perustelumuistioon

-

Leinonen Esa

Turun AMK - Rakennusteollisuus -osaamisalue