

Asia: VN/2434/2018

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi Euroopan unionin ja kansallisen oikeuden rikkomisesta ilmoittavien henkilöiden suojelusta sekä siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen luonnonsuojeluliitto ry kiittää mahdollisuudesta lausua lakiesityksestä. Pidämme lakiesitystä lähtökohtaisesti hyvänä, mutta toivoisimme vielä, että erityisesti lakiesityksen 2 §:n soveltamisalaa määriteltäessä huomioitaisiin ympäristörikollisuuteen liittyvät erityispiirteet. Ympäristörikollisuuteen tiedetään liittyvän paljon piilorikollisuutta ja ympäristörikosten selvittäminen on yleisesti paljon resursseja ja erityisosaamista. Ympäristörikosten puutteellisilla valvontaresursseilla ei kuitenkaan pitäisi perustella lakiesityksen soveltamisalan rajouksia.

Lakiesityksen ympäristövaikutusten arvioinnissa arvioidaan aikaisempiin selvityksiin vedoten, etteivät organisaatioiden ilmoitusjärjestelmät tuota suurta määrää uusia ilmoituksia lainvastaisuuksista ja siten esityksellä voi olla vähäisiä vaikutuksia ympäristönsuojeluun ja ympäristörikosten selvittämiseen. Suomen luonnonsuojeluliitto katsoo, että vaikutustenarvioinnissa ei tunnisteta sitä eroa mikä vapaaehtoisilla järjestelmillä ja pakottavalla lainsäädännöllä on. Ilmoittajansuojalainsäädännön tuominen oikeusjärjestelmään ja ympäristörikoksiin vahvistaa itsessään yhteiskunnan kielteistä suhtautumista ympäristörikoksiin ja rikosten selvittämisen painoarvoa.

Katsommekin, että ympäristörikosten selvittämisen puutteellisista viranomaisresursseista ei pitäisi tehdä kehäpäättelmää rajoittaa lain soveltamisalan rajoittamiseksi. Ympäristöperusoikeuden ja yhteiskunnallisten odotusten kehityksestä johtuen tulisin vahvistaa lain laaja-alaista soveltamista ja samalla osoittaa yhteiskunnan oikeasuhtaista paheksuntaa ympäristörikoksia kohtaan.

Erityisesti: 2 § Soveltamisala. Miten arvioitte esitettyä soveltamisalaa? Puuttuuko mielestänne jokin keskeinen lainsäädännön ala soveltamisalasta? Mikä? Perustelkaa mielipiteenne.

-

Erityisesti: Mikä laki mielestänne puuttuu soveltamisalasta?

-

2 luku Ilmoittajan suojelun yleiset edellytykset ja ilmoittaminen

-

Erityisesti: liittyykö toimintanne kannalta sisäisen ilmoituskanavan perustamisvelvollisuuteen ongelmia? Mitä? Perustelkaa mielipiteenne.

-

Erityisesti: liittyykö toimintanne kannalta ulkoisen ilmoituskanavan perustamisvelvollisuuteen ongelmia? Mitä? Perustelkaa mielipiteenne.

-

3 luku Sisäisiin ja ulkoiisiin ilmoituksiin sovellettavat säännökset

-

Erityisesti: miten arvoisitte tietosuojaan liittyviä kysymyksiä (19 §:n salassapitovelvollisuus ja 20 §:n henkilötietojen käsittely)

-

4 luku Tietojen julkistaminen

-

5 luku Suojelutoimenpiteet

-

Erityisesti: miten arvoisitte esitettyä suojelun tasoa, onko se riittävä? Perustelkaa mielipiteenne.

-

6 luku Seuraamukset

-

2. Esitysluonnoksen vaikutusten arviointi/yleiset kommentit

-

2.1 Millaisia vaikutuksia esitetyllä lailla ennakoitte olevan toimintaanne?

-

2.2 Onko esityksessä tunnistettu toimintanne kannalta merkittävät vaikutukset? Jos ei, niin mitkä vaikutukset puuttuvat?

-

2.3 Ovatko yksityisen sektorin yrityksiin liittyvät vaikutukset tunnistettu riittävästi? Jos ei, niin mitkä vaikutukset puuttuvat?

-

2.4 Ovatko valtion viranomaisiin liittyvät vaikutukset tunnistettu riittävästi? Jos ei, niin mitkä vaikutukset puuttuvat?

-

2.5 Ovat kuntiin liittyvät vaikutukset tunnistettu riittävästi? Jos ei, niin mitkä vaikutukset puuttuvat?

-

3. Muut huomiot. Mahdolliset muut huomionne ehdotetusta sääntelystä ja esityksistä.

-

Kattainen Matti
Suomen luonnonsuojeluliitto