

KOO/Vaikutusarviointi- ja kehitysyksikkö

OIKEUSMINISTERIÖ  
kirjaamo.om@gov.fi

Viite: Oikeusministeriön toimenpidepyyntö 7.6.2022 ohjetyöryhmälle (määräaika 29.6.2022)

**LAUSUNTOPYYNTÖ VAIKUTUSARVIOINTIOHJELUONNOKSESTA:****- LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖN LAUSUNTO**

Oikeusministeriö on lähettänyt 7.6.2022 lausuntopyynnön, joka koskee lausuntokierroksen jälkeen viimeistelyä luonnosta vaikutusarviointiohjeeksi.

Liikenne- ja viestintäministeriössä asiaa on käsitelty lainvalmistelun yhteistyöryhmässä sekä konserniohjausosaston Vaikutusarviointi- ja kehitysyksikössä.

Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa seuraavaa:

Ohjeluonnos on sisällöltään ja esitystavaltaan selkeytynyt aikaisemmasta. Erittäin myönteistä on, että ohjeluonnokseen on lisätty prosessikuva (luku 1.2), prosessin ja vaikutuslajien tarkistuslistat sekä luettelo lisäohjeista ja tietolähteistä.

Ohjeluonnoksen viimeistelyyn liittyen ministeriö viittaa olemassa olevaan ohjeeseen (2007:6) ja sen sivumäärään (54 sivua liitteineen) ja toteaa, että lausunnoilla oleva luonnos on sivumäärältään yli kaksinkertainen. Se vaikeuttaa asian ymmärtämistä ja hahmottamista. Sen vuoksi ministeriö esittääkin seuraavia muutoksia ohjeluonnoksen rakenteeseen:

- Varsinainen ohje olisi luonnoksen 38 ensimmäistä sivua, johon olisi lisätty kahdeksi ensimmäiseksi liitteeksi luonnoksen liitteet 1 ja 2.
- Luonnoksen liite 3 sisällytettäisiin ohjeeseen omaksi laatikokseen (esim. sivulle 19 viimeiseksi kohdaksi kohdassa 1.2.1.2).
- Luonnoksen pääjakso 2 (Vaikutuslajit): siitä tehtäisiin luonnoksen uusi liite 3.
- Liite 4 (lisäohjeita ja tietolähteitä) säilyisi ennallaan.

Ministeriö huomauttaa, että luonnoksen heikkoutena on edelleen se, että eri vaikutuslajien esittelyt poikkeavat toisistaan – osassa on yksityiskohtaisemmat esittelyt, toisissa kuten kotitalousvaikutukset tekstiosuus on hyvin suppea. Siksi niiden 'status' ei voi olla valmistelua sitova, vaan vaikutuslajien selostuksen tulisi olla esimerkinomainen luettelo huomioitavista asioista. Ne olisi parasta esittää omana liitteenään (uusi liite 3).

Lisäksi ministeriö esittää, että pääjakso -sana korvattaisiin osa-sanalla, jolloin käsitteet vastaisivat säädösvalmistelussa noudatettavia käsitteitä. Ministeriö ehdottaa, että kohdassa 1.1.2 todettaisiin nykytilakuvauksen tarpeellisuus sekä se, että esityksessä kuvataan ongelma, jota säädösmuutoksella pyritään korjaamaan. Ministeriö esittää myös, että kohtaan 1.1.3.2. (erilaisia vaikutustyyppejä; sivulle 11) lisättäisiin huomio siitä, että on olemassa myös neutraaleja vaikutuksia tai vähemmänmerkityksellisiä vaikutuksia tai vaikutuksia, joiden kielteisyyttä ja myönteisyyttä ei pystytä arvioimaan. Tällainen täydennys helpottaisi arvioimaan eri tilanteita. Liitteenä olevaan luonnokseen on myös sisällytetty teknisiä korjausehdotuksia (esim. sivulla 101 esitetään poistettavaksi Traficom-sana, koska se ei kuulu viraston viralliseen nimeen).

Viitaten sivulla 98 olevaan huomioon siitä, että tietoyhteiskunta-sana voisi olla vanhahtava käsite ministeriö toteaa, että toistaiseksi ei ole olemassa yhtä suomenkielistä sanaa, joka pystyisi korvaamaan käsitteen. Sen vuoksi ministeriö tukee käsitteen säilyttämistä ohjeessa.

Lopuksi ministeriö toteaa, että olisi tärkeää viestiä ohjeen esipuheessa siitä, mikä taho hyväksyy ohjeen (tehdäänkö asiasta valtioneuvoston periaatepäätös vai oikeusministeriön päätös). Lisäksi olisi tärkeää, että ohje jaettaisiin laajasti ja että se olisi helposti säädösvalmistelijoiden löydettävissä.

Juha Tervonen  
Yksikön johtajan sijainen, johtava asiantuntija

Kimmo Kiiski  
Lainsäädäntöjohtaja

Liitteet LVM:n huomiot ohjelunnonkseen 27.6.2022  
Jakelu: OM/Kaisa Tiusanen ja Tuomas Lihr  
Tiedoksi: LVM/KOO:n johtoryhmä ja Vaikutusarviointi- ja kehitysyksikkö  
LVM/Lainvalmistelun yhteistyöryhmä

**VN/2434/2018-LVM-187**

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons: