

Lausunto selvitysmiehen luonnoksesta hallituksen esitykseksi valtionosuusjärjestelmän uudistamisesta

182/0/071/2013

Khall § 33

Valmistelija: Kaupunginjohtaja Terttu Korte

Valtiovarainministeriö pyytää kuntien lausuntoa 4.4.2014 mennessä selvitysmies Arno Miettisen valmistelemasta luonnoksesta hallituksen esitykseksi kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmän uudistamisesta. Lausunnossa toivotaan kiinnitettävän huomiota erityisesti:

- ehdotettaviin kriteereihin
- ikäryhmien ja sairastavuuden painoihin
- muiden kriteerien painoihin
- määräytymisperusteiden laskentaperiaatteisiin
- verotuloihin perustuvaan valtionosuuden tasaukseen
- siirtymätasauksen keston ja porrastukseen.

Lausuntopyyntö selvitysmiehen luonnoksesta HE:ksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta löytyy: http://www.vm.fi/vm/fi/04_julkaisut_ja_asiakirjat/03_muut_asiakirjat/20140204Valtio/name.jsp

Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 21.01.2014 § 3 kommentit valtionosuusjärjestelmän uudistaminen 2015 -ehdotukseen. Ministeriölle lähetetyt kommentit ovat [oheismateriaalina](#). Valtiovarainministeriön muistio kuntien kommenteista selvitysmiehen alustavaan esitykseen kuntien valtionosuusjärjestelmän uudistamiseksi sisältyy yllä olevan linkin aineistoon.

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa, ettei sillä ole lisättävää 21.1.2014 annettuihin kommentteihin, vaan se esittää ne lausuntonaan valtionosuusjärjestelmän uudistamiseen.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä kaupunginjohtajan ehdotuksen asiassa.

Pöytäkirja nähtävänä 10.3.2014 klo 12.00-14.30 kaupunginvirastolla.

Pöytäkirjaotteen oikeaksi todistaa

Kannuksessa 7.3.2014

Sirpa Kiianmies
pöytäkirjanpitäjä

VOS

1. Kunta, vastaajan nimi ja virka-asema / Kommun, svararens namn och tjänsteställning:

Number of respondents: 1

- Kannuksen kaupunki
Terttu Korte, kaupunginjohtaja

2. Onko tasauksen suunta oikea ja uusi tasausjärjestelmä parempi kuin nykyinen? / Är utjämningsriktningen korrekt och är det nya utjämnningssystemet bättre än det nuvarande?

Number of respondents: 1



Open text answers

Kyllä/ Ja

- Kiinteistöverot tulisi myös ottaa huomioon verotulojen tasauksessa

3. Ovatko kriteerit selkeät? / Är kriterierna tydliga?

Number of respondents: 1



Open text answers

Kyllä/ Ja

- Työpaikkaomavaraisuuden laskentaperusteiden oikeellisuus varmistettava

4. Onko kriteereiden lukumäärä riittävä? / Är antalet kriterier tillräckligt?

Number of respondents: 1



5. Tasaavatko laskentakriteerit kuntien kannalta oikeita kustannuksia ja niiden välisiä eroja? / Utjämnar beräkningskriterierna rätta kostnader och skillnader mellan dem ur kommunernas perspektiv?

Number of respondents: 1



Open text answers

Ei/ Nej

- Sairastavuuden painoarvoa on nostettu, mutta laskennalliset kustannukset eivät vielä vastaa todellisia kustannuksia. Ikärakenteessa nuorten ikäluokkien painoarvoa on nostettu ja iäkkäiden ikäluokkien painoarvoa on laskettu, vaikka kuntien menopaineet liittyvät kasvavaan vanhusväestöön.

6. Uudistus tulee voimaan 1.1.2015. Onko 4-5 vuoden siirtymäaika sopiva valtionosuusjärjestelmä-uudistuksen toteuttamiseksi? / Reformen träder i kraft den 1 januari 2015. Är en övergångsperiod på 4-5 år lämplig för genomförandet av statsandelsreformen?

Number of respondents: 1



Open text answers

Kyllä/ Ja

- Neljän vuoden siirtymäaika on riittävä, koska toimintaympäristö muuttuu nopeasti.

7. Onko valtionosuusjärjestelmä uudistus tarpeellinen? / Är statsandelsreformen nödvändig?

Number of respondents: 1



8. Muut kommentit alustavaan ehdotukseen / Andra kommentarer till det preliminära förslaget :

Number of respondents: 1

- Työpaikkaomavaraisuusperusteessa huomioitava erityisesti se, että mikäli valtio omilla toimillaan siirtää valtionhallinnon työpaikkoja keskuskaupunkeihin, ei näistä menetyksistä saisi rangaista kuntia kaksinkertaisesti. Myös sote-alueita muodostettaessa tulee huolehtia, että työpaikat tilastoidaan sen kunnan työpaikoiksi, jossa toimipisteet sijaitsevat, eikä vastuukunnan työpaikoiksi. Kunnan työpaikkojen lukumäärän tulee perustua luotettavasti ja yhtenäisesti ilmoitettuun ja tilastoituun tietoon, mikäli työpaikkaomavaraisuus otetaan valtionosuuden perusteeksi.

Voimalaitosten kiinteistöveron huomioiminen verotulojen tasauksessa on kohtuutonta, etenkin mikäli muut kiinteistöverot edelleen jätetään verotulojen tasauksen ulkopuolelle. Esim. tuulivoimaloista tuleva kiinteistövero saattaa pelastaa monen pienen kunnan talouden, miksi juuri voimalaitosten kiinteistöveroa ollaankin nyt tasaamassa kaikille kunnille, kun ei sitä aikaisemminkaan ole tehty.

Valtionosuuden lisäykset/vähennykset -erää tulisi yksinkertaistaa. Erä paisuu vuosi vuodelta ja on jo nyt melkoinen "sillisalaatti".

Erillisvaltionosuuksien (OPH, OPM) määrää tulisi selkeästi vähentää ja siirtää tätä rahoitusta peruspalvelujen valtionosuuksiin.