

Lähettäjä: Anu Waltari-Grundström <anuwal@utu.fi>
Lähetetty: maanantai 3. syyskuuta 2018 9.15
Vastaanottaja: *OKM-Kirjaamo
Aihe: Suomen harjoittelukoulujen lehtoreiden yhdistys SUHO ry:n lausunto Laki ylioppilastutkinnon järjestämisestä

SUHO ry:n lausunto:

Pyydettyä lausuntona luonnoksista hallituksen esityksiksi eduskunnalle laki ylioppilastutkinnosta muuttamisesta esittää Suomen harjoittelukoulujen lehtoreiden yhdistys SUHO ry. seuraavaa:

SUHO kiittää lausuntopyynnöstä ja katsoo, että uuden ylioppilastutkintoa koskevan lain säätäminen on perusteltua.

Nykyinen ylioppilastutkinto on arvostettu ja toimii hyvin. Tutkinnon kehittäminen on kuitenkin tarpeellista, tutkinnon tulee vastata jo nyt tulevaisuuden haasteisiin. Esitykset ovat pääosin kannatettavia, mutta osaa ehdotuksista tulee vielä harkita ja osa ehdotuksista vaatii mahdollisesti toteuduttuaan tarkkaa seuranta.

* Lakiesityksen 6§:ssä SUHO katsoo, että englannin kielellä järjestettävä ylioppilastutkinto voidaan toteuttaa, mutta se on pääosin rajattava niiden lukioiden opiskelijoille, joiden järjestämisluvassa on mainittu englannin kielellä annettu opetus. Englanninkielinen tutkinto tulee todennäköisesti kasvattamaan kuluja ja on tärkeää, että kansallisen kokeen suorittajat eivät joudu maksajiksi. Lukion maksullisuus on jo nyt monissa perheissä kipurajalla. Sekä LOPS:in mukainen oppimisen että päättötutkinnon digitalisaatio ovat nostaneet kustannuksia niin perheissä kuin koulutuksen järjestäjälläänkin.

* Lakiesityksen 17§ antaa kokelaalle rajattoman mahdollisuuden uusia kokeita. Rajoittamaton uusimismahdollisuus voi osaltaan antaa virheellisen viestin kokelaalle kun hän valmistautuu kokeisiin. Lisäksi uusiminen mahdollisesti viivästyttää kokelaan siirtymistä seuraavalle opintoasteelle. Myös käytännön järjestelyt eri lukioissa voivat tulla haasteellisiksi. Sähköinen ylioppilaskoe vaatii jo nyt tarkkaa suunnittelua ja resurssointia, lisääntyvät uusijat tuovat lisää vaatimuksia.

* Lakiesityksen 19§ koesuoritusten arvioinnissa tulisi näkyä sensoreiden merkinnät kokelaille ja alustavan korjauksen tehneille opettajille. Näin arvostelun näkyvyys paranisi sekä kokelaalle että opettajalle ja pistemuutokset tulisivat ymmärrettävämmiksi.

* Lakiesityksen 23§ koesuorituksen arvostelua koskeva oikaisumenettely korostaa opettajan aktiivista roolia kokelaan arvioinnin tarkistamisessa ja mahdollisessa tarkistusarvostelun vaatimisessa yhdessä kokelaan kanssa. SUHO katsoo, että olisi tärkeää säilyttää rahojen palautus tarkistusarvostelussa, jos pisteet muuttuvat.

SUHO ry
puheenjohtaja Jukka Hella

sihteeri Anu Waltari-Grundström (anuwal@utu.fi)

SUHO ry:n hallitus

Terveisin

Anu Waltari-Grundström; SUHO ry:n sihteeri Aineenopettajaharjoittelun koordinaattori Historian ja yhteiskuntaopin opettaja Turun normaalikoulu Annikanpolku 9
20610 Turku

p. 0503513135