

Asia: VN/16361/2022

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laiksi opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain muuttamiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Onko avustus tarpeellinen?

Maahanmuuttovirasto pitää kannatettavana sitä, että kuntia kannustettaisiin järjestämään varhaiskasvatusta myös esimerkiksi tilapäistä suojelua hakeville tai saaville lapsille. Maahanmuuttovirasto jakaa opetus- ja kulttuuriministeriön näkemyksen siitä, että esityksellä voitaisiin edistää lasten pääsyä varhaiskasvatuksen pariin ja siten tukea heidän hyvinvointiaan.

Erytisavustus on tarpeellinen väliaikaisena ratkaisuna, mutta pidemmällä tähtäimellä olisi aiheellista pohtia myös varhaiskasvatuslain muuttamista. Esimerkiksi eduskunnan oikeusasiamies on lausunnossaan (EOAK/1992/2022) tuonut esille, että varhaiskasvatuksen järjestämisvelvollisuus on nykyisen varhaiskasvatuslain perusteella tulkinnanvarainen eikä kaikkien lasten yhdenvertainen oikeus varhaiskasvatukseen sen vuoksi toteudu.

Ovatko avustuksen myöntöperusteet selkeät?

Ei lausuttavaa

Onko teillä täydennettävää vaikutusarvioihin?

Esitys voi aiheuttaa lisätyötä vastaanottokeskuksissa, jotka neuvovat ja ohjaavat kansainvälistä suojelua hakeneita ja tilapäistä suojelua hakeneita tai saavia varhaiskasvatuspaikkojen hakemisessa.

Onko teillä muita huomioita?

Maahanmuuttoviraston käsityksen mukaan ”paperiton”-käsitettä on pidetty jonkin verran epätasuisena. Esimerkiksi vuosille 2021–2024 tehdyssä laittoman maahantulon ja maassa oleskelun vastaisessa toimintaohjelmassa on viitattu ”ilman oleskeluoikeutta oleviin henkilöihin”, kun tarkoitetaan sellaisia henkilöitä, joilla ei ole ulkomaalaislain 40 §:n mukaista oleskeluoikeutta Suomessa (<https://intermin.fi/maahanmuutto/laittoman-maahantulon-ja-maassa-oleskelun-torjunta>).

Immonen Elina

Pihkanen Hanna
Maahanmuuttovirasto