

Asia: VN/16361/2022

## **Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laiksi opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain muuttamiseksi**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Onko avustus tarpeellinen?**

Jyväskylän kaupungin kanta hallituksen esitysluonnokseen on myönteinen. Näemme, että avustus kunnille on todella tarpeellinen. Erityisesti Ukrainan tilanteen vuoksi kuntiin on tullut paljon lisää tilapäistä suojelua tarvitsevia lapsia. Jyväskylässä on nyt Ukrainasta tulleita lapsia varhaiskasvatukseen sijoitettuna 35 ja esiopetukseen 12 lasta. Hakemuksia on myös jonossa. Lisäksi on kansainvälistä suojelua hakevia tai paperittomia lapsia. Nämä lapset tarvitsevat ehdottomasti varhaiskasvatusta, koska varhaiskasvatuksella pystytään tukemaan lasten hyvinvointia, kehitystä ja oppimista ja luomaan turvallisuuden tunnetta arkeen sekä tukemaan lasten perheitä vaikeissa elämäntilanteissa.

Kunnissa on jouduttu nopealla aikataululla reagoimaan Ukrainasta tulleiden perheiden tukemiseen ja palvelujen järjestämiseen. Varhaiskasvatukseen ja esiopetukseen on jouduttu luomaan lisäpaikkoja. Tästä syntyy huomattavia tila- ja henkilöstökustannuksia. Avustuksen ehdotonta tarpeellisuutta kunnille puoltaa jo muutenkin lähivuosina kasvaneet ja yhä kasvavat varhaiskasvatuksen menot, jotka johtuvat useista lainsäädännön muutoksista ja varhaiskasvatuksen osallistumisasteen selkeästä noususta. Varhaiskasvatuksen kustannukset rahoitetaan valtionosuudella, kunnan rahoitusosuudella sekä asiakasmaksuina kerättävillä tuloilla. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen lainsäädännölliset muutokset ovat pienentäneet asiakasmaksuista kertyviä tuloja kunnille. Samalla kustannukset ovat koko ajan nousussa.

#### **Ovatko avustuksen myöntöperusteet selkeät?**

Myöntöperusteet ovat järkevät. Herää kuitenkin kysymys, miksi valtionavustus lasta kohden olisi vähemmän kuin valmistavan opetuksen osuus. Jyväskylä ehdottaa samanlaista maksutapaa kuin valmistavan opetuksen valtionosuudessa eli rahoitus jaetaan tarvittaessa usean kunnan kesken kuukausiperiaatteella. Jos oppilas on 9 kuukautta eli maksimiajan valmistavassa opetuksessa, saadaan euromäärä, joka lasketaan kertomalla valtion talousarvion rajoissa vahvistettu yksikköhinta (kunnallinen järjestäjä 1339,45 euroa/yksityinen 1390,62 euroa) läsnäolokuukausien lukumäärällä.

Jos varhaiskasvatusikäinen lapsi muuttaa kesken vuoden paikkakuntaa, avustus anottaisiin vain siltä ajalta kuin hän on varhaiskasvatuksessa.

Kotikuntakorvaussäätely olisi ollut toinen vaihtoehto, mutta ymmärrämme hyvin, että tuo olisi vaatinut vaativan lakihankkeen valmistelun eikä olisi ehtinyt näin pikaiseen tarpeeseen.

**Onko teillä täydennettävää vaikutusarvioihin?**

Ei

**Onko teillä muita huomioita?**

Ei

Leisimo Eino-Veikko  
Jyväskylän kaupungin sivistyspalvelut

Kuutti Minna  
Jyväskylän kaupunki