



Suomen
Urheiluvetoonlyöjät ry

Arpajaislain uudistamista koskeva kuulemis- ja keskustelutilaisuus
11.11.2020

Kari Rajainmäki

Pelaaminen ammattina

- Pelisijoittajat pelaavat ulkomaille hyvien ehtojen takia. Tämä on pelisijoittajille elinehto. Ammattivedonlyöjät ja pokerinpelaajat tuovat Suomeen kymmeniä miljoonia euroja vuodessa
- ”ETA-pelilyhtiöt” ovat luotettavia. Asiakkuussuhde on laillinen ja on myös turvallinen siinä missä Amazon ja muut verkkokaupat
- Oikeus ammattiin on suojattu perustuslaissa:
”Jokaisella on oikeus lain mukaan hankkia toimeentulonsa valitsemallaan työllä, ammatilla tai elinkeinolla. Julkisen vallan on huolehdittava työvoiman suojelusta”
- Maksuliikenne-estot estävät ammatin harjoittamista

Maksuliikenne-estot eivät toimi

- Norjassa on käytössä maksuliikenne- estot. Tästä huolimatta rahapelaamisen volyymi on kasvanut 2015 > 2019. Myös ulkomaille tapahtuva pelaaminen on kasvanut suhteellisesti*)
- Maksuliikenne-estot monopolijärjestelmässä ovat sensuuria.
- Bitcoinia on helppo käyttää ja tätä on mahdoton valvoa.
- Blokkikulujen oikeasuhtaisuus tavoiteltuun hyötyyn nähden?

*) =Lähde: Bergen yliopisto

11.11.2020

Pelaaminen siirtyisi harmaalle alueelle

- ”Curacaon peliyhtiöt” hyväksyvät kaikki asiakkaat. Pelaajien turva heikentyy mikäli pelaaminen ”ETA-alueelle” estetään. Rahapelaajien oikeusturva heikentyisi dramaattisesti
- Pankkisiirtojen esto heikentää Rahoitustarkastuksen valvontaedellytyksiä. Rahasiirrot Bitcoin/nettilompakkoympäristössä turvattomampia.

Veikkaus Oy ja kanavointi

- Ideaalimaailmassa vain pieni osa harrastepelaajista siirtyisi Veikkaukselle. Ammatillaiset eivät tätä tee.
- Aidossa monopolijärjestelmässä markkinointitarve vähenisi ja Veikkaus Oy:n tuotot pienenisivät entisestään
- Kanavoitinkyvyn näennäisestä vahvistamisesta ”PAF-kompensointi” (70m/a) olisi kohtuuton hinta
- Peliongelmaiset vedonlyöjät häviävät rahansa Veikkaukselle pelatessaan 2x nopeammin

Pohdittavaa

- Vahva Veikkaus Oy on kaikkien etu. Lisenssijärjestelmä tulee varmasti. Suomessa selvitystyö tulisi käynnistää ennen kuin Veikkauksen markkinaosuus on pieni
- Veikkaus Oy kykenisi toimimaan myös lisenssijärjestelmässä.
- Kiireessä tehty arpajaislakipaketti synnyttää oikeusprosesseja ja vaarantaa myös Veikkauksen monopoliaseman. On vaikea nähdä että EU täytäntöönpanoilmoitus olisi läpihuutojuttu.
- Pääpaino tulisi olla vääristyneen markkinoinnin estämisessä

Lisämateriaali: Arpajaislakihankkeen asiantuntijakuuleminen 22.10.2020, Suomen Urheiluvedonlyöjät ry:n kommentit

Kommentti 1: Blokit eivät toimi muuallakaan

- Bergenin tutkimus lienee myös sisäministeriön tiedossa. maksuliikenneblokeista huolimatta rahapelaamisen volyymi on kasvanut 2015-2019 välillä mutta myös ulkomaille pelaamisen osuus on suhteellisesti kasvanut. Ja miten ylipäätään voidaan estää BTC siirrot?

Kommentti 2: Rahaliikenteen valvonta

- Blokkien tullessa rahaliikenteen regulointi karkaisi omista käsistä. Nyt Rahoitustarkastuksella on mahdollisuus valvoa pankkisiirtoja (Case Rajainmäki/Nordea). Bitcoin siirtojen valvonta käytännössä olematonta.

11.11.2020

Lisämateriaali: Arpajaislakihankkeen asiantuntijakuuleminen 22.10.2020, Suomen Urheiluviedonlyöjät ry:n kommentit

Kommentti 3: Ammatti

- Vedonlyönti on ammatti ja ammattilaiset pelaavat ulkomaille vain parempien ehtojen takia. Tämä on eilinehto. Asian ratkaisee kertoimet ja pelivolyymit. Myös yhtiöiden luotettavuus on tärkeä valintakriteeri. ETA peliyhtiöt ovat luotettavia. Käytännössä Veikkauksen tarjonta on laajaa ja samankaltaista kuin ns maltalaisilla, eroa ei ole tarjonnan houkuttelevuudessa vaan ero on peliehdossa, Veikkaus on selvästi heikoin kerroinvertailussa. Oikeus ammattiin on yksilön perusoikeus: "Julkisen vallan on huolehdittava työvoiman suojelusta". Lisäksi suomalaisilla myös omaisuuden suoja.
- On korostettava vielä, että lisenssijärjestelmässä ei-lisenssoitujen yhtiöiden blokkaukset jättää peliyhtiöille vapauden valita toimiako kohdemaassa vai ei ja antaa myös rahapelaajille jonkinlaisen valinnanvapauden peliyhtiöiden valinnassa. Yhdistyksemme vastustaa sensuuria, emme vastusta blokkeja ideologisella tasolla.
- Lakiuudistuksessa ollaan suojelemaan monopolia ainoana EU maana ja nyt lapsi menee pesuveden mukana. Tai tarkkaan ottaen edes pesuvesi ei menee viemäristä, ainoastaan vastuulliset harrastajat.

Lisämateriaali: Arpajaislakihankkeen asiantuntijakuuleminen 22.10.2020, Suomen Urheiluviedonlyöjät ry:n kommentit

Kommentti 4: Blokkien kustannukset vs. hyöty. Peliongelmaiset

- Ovatko blokkikulut oikeasuhtaisia saavutettavaan hyötyyn nähden. Paljonko pelihaitoista tulee kustannuksia nyt ja paljonko tämän arvioidaan olevan sen jälkeen kun maksuliikennettä blokataan? Peliongelmaisten kannalta tilanne on siten huono: vain veikkaukselle pelaava peliongelmainen häviää huonommilla ehdoilla rahansa 2x nopeammin

Kommentti 5: Veikkaus ja kanavoiminen

- Jos blokkaukset tulevat, ammattilaisten ja harrastajien pelirahat eivät missään tapauksessa suuntaudu takaisin Veikkaus Oy:lle. Ehkä muutama harrastaja mutta eivät peliongelmaiset tätä tee. On hyvä muistaa, että Suomesta pelataan PAF:lle noin 70milj (paras arviomme) jolloin julkinen tieto 300milj vuodesta on todellisuudessa paljon pienempi. Veikkauksen kanavointikyvyn vahvistaminen on täysin utopistinen tavoite monopolissa. Veikkaus kuihtuu varmuudella koska onnistuessaankin blokkaukset alentaisi markkinointitarvetta koska monopolissa ei ole mitään syytä markkinoida. Näin pelaaminen vähenee ja tuotot alenevat.
- Se, että ulkomaille pelaavista suhteellisesti suurempi osa on peliongelmaisia, ei ole seuraus ”maltalaisten” vastuuttomuudesta. Ajatuksessa on paljon samaa sen kanssa, että jäätelönsyönte aiheuttaa hukkumiskuolemia. Ulkomaille pelaavat peliongelmaiset ovat pikemminkin epäonnistuneen pelihaittaehkäisyn uhreja kotimaassa.

11.11.2020

Lisämateriaali: Arpajaislakihankkeen asiantuntijakuuleminen 22.10.2020, Suomen Urheiluedonlyöjät ry:n kommentit

Kommentti 6: Ilmapiiri

- Voidaan todeta että ilmapiiri on muuttumassa. Edunsaajat (Olympiakomitea, SUL, Museoliitto, Allianssi ry) ovat julkisuudessa hakemassa muutosta rahoitusjärjestelmään. Kannattaa myös huomata, että Veikkauksesta lähteneet ovat "viisastuneet" ja ovat rahoitusrakennetta vastaan ja/tai pitävät lisenssimallia hyvänä vaihtoehtona (mm. Ilmivalta, Vähänen, Anttila)
- Suomen Urheiluedonlyöjät ry on jäsentensä edunvalvoja, mutta lisäksi myös haluamme olla edistämässä terveempää vedonlyöntikulttuuria Suomeen. Kasinopelaamiselle ei ole sijaa eikä myös väärää mielikuvia synnyttävälle mainonnalle. Koskien myös Veikkausta. Todettakoon lopuksi että emme vastusta Veikkausta. Päinvastoin, vahva Veikkaus on kaikkien etu. Nykymuotoinen monopolijärjestelmä kuitenkin suojelee Veikkauksen pikkutekijäksi ja siksi me kannatamme lisenssijärjestelmää, koska tällä olisi parhaat edellytykset ehkäistä peliongelmia mutta myös tuoda ulkopuolista verotuloa Suomeen.

11.11.2020