

kirjaamo@intermin.fi

cc: lainsaadantoyksikko_poliisiosasto@intermin.fi

VIITE: Ehdotus hallituksen esitykseksi eduskunnalle arpajaislain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta (SMDno-2019-2239)

Suomen elokuvasäätiö kiittää mahdollisuudesta lausua uudistuksista arpajaislain muuttamiseksi ja kannattaa esityksen tavoitteita.

Ilolla toteamme, että lakiehdotus on kirjoitettu siten, että se pohjaa Veikkauksen monopoliaseman säilyttämiseen ja tämän aseman varmistamiseen peliongelmien minimoimisella ja ulkomaisen, meillä lainvastaisen tarjonnan, merkittävällä rajoittamisella.

Suuri osa lakiesityksestä liittyy sen kaltaisiin seikkoihin, ettei Suomen elokuvasäätiöllä ole kompetenssia niiden kommentoimiseen.

Lakiesityksen pykälässä 12 mainittu Veikkaus Oy:n oikeus perustaa tytäryhtiötä mahdollistaa sellaisen tietotaidon avulla käytävän kaupan, joka voi onnistuessaan kattaa merkittävän osan Veikkauksen pelituottojen vähenemisestä johtuvasta tuottojen supistumisesta. Tämä on tervetullut muutos nykylainsäädäntöön.

On erittäin hyvä, että lakiesityksen 14 §:ssä tarkennetaan ja selkeytetään rahapelien markkinointia. Myös pelaamisen rajoittaminen sekä pelaajan että Veikkaus Oy:n taholta on hyvin eritelty.

Pidämme tärkeänä sitä, että lakiesityksen 62 §:n mukaisesti saadaan aikaan viranomaisille helpommat, vahvemmat ja tehokkaammat keinot suitsia kotimaassa useimmiten netissä tapahtuvaa ulkomaisten peliyhtiöiden pelien markkinointia. Esimerkiksi seuraamusmaksu on tässä asiassa oiva keino.

Olisiko ajateltavissa, että ulkomaisten vapaasti näkyvien televisiokanavien Suomessa rehottava ulkomaisten pelialustojen mainonta saataisiin myös lopetettua. Nähtävästi näitä samoja kanavia on onnistuttu estämään mainostamasta tupakkaa ja väkeviä alkoholijuomia eli mekanismi mainonnan rajoittamiseen lienee jo olemassa.

Aivan oleellisen tärkeätä on, että ulkomaisten rahapeliä tarjoajien pelien pelaamista tullaan maksukielloilla estämään. Pykälässä 62 mainittu poliisihallituksen ylläpitämä luettelo rahapeliä tarjoavien toimeenpanijoista, joille maksuja ei saa välittää, voi olla ongelmallinen, sillä ajantasaisen, kattavan luettelon kokoaminen voi olla vaikeaa. Luettelo sinänsä olisi tietysti hyvin tarpeellinen. Olisiko lisäksi mahdollista estää kategorisesti kaikki maksuliikenne tiettyjen toimialakoodien alla oleville tileille?

Kaiken kaikkiaan Suomen elokuvasäätiö kiittää hyvin laaditusta ja tasapainoisesta lakiesityksestä, joka voimaan tulleessaan vakauttaa ja selkeyttää Veikkauksen monopoliasemaa sekä luo mahdollisuudet tämän aseman säilyttämiseen.

Tutkimusten mukaan ongelmapelaamisessa on lähes mahdotonta päästä alle 2-3 prosentin tason; ainoastaan monopoliyhtiön toimintaa säätelemällä ja valvomalla on mahdollisuus pitää rahapelaamisesta aiheutuneet haitat niin vähäisinä kuin suinkin ja samalla varmistaa 97 prosentille kansasta mahdollisuus ajanvietepelaamiseen ja pelaamisen kautta tuottaa varoja moniin yhteiskunnallemme elintärkeisiin toimiin.

Mikäli Veikkauksen kanavointikykyä ei viranomaistoimin onnistuta riittävästi vahvistamaan tai uudistetun arpajaislain myötä Veikkauksen kansalaisyhteiskuntaan tulouttamat tuotot vähenevät, on nämä kompensoitava täysimääräisesti valtion budjettirahoituksella määrärahoihin.

Lasse Saarinen

Johtaja, Suomen elokuvasäätiö