

Asia: **Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi uusiutuville energialähteillä tuotetun sähkön tuotantotuesta annetun lain ja tuulivoiman kompensatioalueista annetun lain 6 §:n muuttamisesta**

Viite: TEM/1753/03.01.01/2017

Koneyrittäjät lausuvat asiasta seuraavan:

Koneyrittäjät pitää lakia jopa tarpeettomana ja puutteellisena perusteiltaan.

Eduskunta on edellyttänyt, että valtioneuvosto valmistelee strategiassa mainitun uuden uusiutuviin energialähteisiin perustuvan tuen (enintään 2 TWh) kilpailutukseen perustuen ja teknologianeutraalisti niin, että kilpailutukseen voivat **tosiasiallisesti osallistua tuuli-, aurinko- ja CHP-tuotannon** lisäksi muutkin mahdolliset uudet teknologiamuodot. Hallituksen esitys on käsityksemme mukaan sellainen, että **ehto tosiasiallisesta osallistumismahdollisuudesta ei toteudu ainakaan CHP-tuotannon ja polttoainevoimalaitosten osalta**. Tarjouskilpailun ehdot on rakennettu sellaisiksi, että ne sopivat hyvin tuulienergian tuottajille, mutta puupolttoainetta etenkin metsähaketta käyttävien laitosten osalta ehdot eivät ole houkuttelevia ja kilpailukykyisiä. Esimerkiksi vaatimus käyttää vähintään 90 prosenttia puupolttoainetta pois lukien järeän hakkuun kohteelta hankittu metsähake on kova vaatimus toteutettavaksi 12 vuoden ajan. Lisäksi velvoitteen noudattamisen laiminlyönnistä olisi preemion mukaisen tuen saamatta jääminen sekä velvollisuus maksaa alituotantokorvausta. Vaatimus on sikälikin turha, koska järeän puun hakkuukohteesta tulevan metsähakkeen taikka turpeen käyttö ei oikeuta tukeen, joten polttoaineen käyttäjän kannattaa pitää niiden osuus muutenkin alhaisena.

**Käsityksemme on, että esitetyillä ehdoilla tilanne tarjouskilpailussa muodostuu sellaiseksi, jossa suurin osa tuesta tulee menemään tuulivoimalla sähköä tuottaville laitoksille.** Esityksen mukaisesti tuettu tuotanto kuten aiemminkin tuettu tuulisähkötuotanto tulee syrjäyttämään kalliimpaa sähköntuotantoa pois markkinoilta eli metsähakkeeseen perustuva sähköntuotanto tulee kärsimään. Tämä johtaa kotimaisen metsähaketta ja turvetta käyttävän energiantuotannon entistä suurempaan ahdinkoon ja sen mukana arvoketjussa mukana olevien koneyritysten tilanne vaikeutuu.

Hallituksen esitysluonnoksen taustatyöstä puuttuu mielestämme analyysi siitä, mitä tapahtuu markkinoilla, jos valtaosa tarjouskilpailussa pärjäävistä hankkeista onkin tuulivoimahankkeita. Mikä on esityksen vaikutus esimerkiksi olemassa olevaan CHP-tuotantoon. Ilmeisesti seurauksena olisi sama, mitä Oulussa on jo tehty – CHP-tuotannosta on siellä sähköntuotantoa hiljattain purettu kokonaan pois käytöstä. Emme ymmärrä, miksi kotimaisiin polttoaineisiin tukeutuvaa energiantuotantoa jatkuvasti yritetään ylimitoitetuilla keinoilla vaikeuttaa. Ja syynä näyttää olevan oletetut negatiiviset raakapuumarkkinavaikutukset, joiden tueksi ei ole kuitenkaan esittänyt mitään evidenssiä vaan olettamuksia.

Lain tarkoitus on varmistaa, että uusiutuvien osuus sähköntuotannosta on 50% vuonna 2030. Taustamateriaalissa tuodaan selvästi esille, että 47% toteutuu ilman uusia politiikkatoimiakin. Hallitus edellyttää teknologianeutraalia ja kustannustehokasta lainsäädäntöä. Nyt on jätetty tekemättä vaikutustenarviointi siitä, voi-

siko 50% osuus toteutua tarjouskilpailua edullisemmin valistuksella, omistajaohjauksella, sääntelyllä, verotuksella, tutkimus- ja kehittämisrahoituksella tai näiden yhdistelmällä. Näitä keinoja käytetään muilla kuin energiasektorilla.

Lopuksi toteamme, että koneyritykset ovat niin metsätaloudessa, turvetuotannossa kuin metsähakkeen tuotannossa oleellinen osa kotimaisten polttoaineiden tuotantoketjua ja heidän toimintaan vaikuttaa merkittävästi energiapoliittiset valinnat. Siksi odotamme, että jatkossa Koneyrittäjien liitto koneyritysten edustajana on automaattisesti niiden tahojen joukossa, joilta energiantuotantoon, tukiin ja vastaaviin asioihin pyydetään lausuntoja. Tähän asti TEM ei ole tunnistanut Koneyrittäjiä osana energiantuotantosektoria.

Helsingissä 4.10.2017

Simo Jaakkola  
varatoimitusjohtaja