

4.10.2017

Lausunto uusiutuvilla energialähteillä tuotetun sähkön tuotantotuen muuttamista koskevasta hallituksen esitysluonnoksesta

Viite: TEM/1753/03.01.01/2017

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt lausuntoja otsikossa mainitusta hallituksen esitysluonnoksesta. Omaehtoisena lausuntonaan Pohjolan Voima esittää kunnioittavasti seuraavaa.

Pääministeri Sipilän hallitusohjelman mukaisesti hallitus valmistelee uuden uusiutuviin energialähteisiin perustuvan tuen (enintään 2 TWh) kilpailutukseen perustuen ja teknologianeutraalisti niin, että kilpailutukseen voivat tosiasiallisesti osallistua tuuli-, aurinko- ja CHP-tuotannon lisäksi muutkin mahdolliset uudet teknologiamuodot, mikäli tuki toteutetaan.

Hallitus on kirjannut tahtotilansa teknologianeutraalista tukijärjestelmästä ohjelmaansa hyvin selkeästi. Teknologianeutraalius on kirjattu myös hallituksen energia- ja ilmastostrategiaan. Lisäksi eduskunnan talousvaliokunta on korostanut energia- ja ilmastostrategiasta antamassaan mietinnössä, että tukijärjestelmän tulee olla teknologianeutraali.

Lausunnolla olevassa hallituksen esitysluonnoksessa korostetaan tukijärjestelmän olevan teknologianeutraali. Lakimuutosten perusteluissa on muun muassa todettu että "keskeisenä tavoitteena on kansantalouden kokonaisuus sekä preemiojärjestelmän kustannustehokkuus, mikä varmistettaisiin teknologianeutraaleilla tarjouskilpailuilla."

Kuitenkaan lausunnolla oleva esitys ei ole teknologianeutraali, sillä tukijärjestelmästä on yksiselitteisesti ja perusteettomasti rajattu ulos vesivoima. Esityksen mukaan "sähkön tuottaja voisi osallistua tarjouskilpailuun tuulivoimalaa, biokaasuvoimalaa, puupolttoainuvoimalaa, aurinkovoimalaa tai aaltovoimalaa koskevalla investointihankkeella, joka on valmis toteutettavaksi."

Vesivoiman rajaaminen teknologianeutraalin tukijärjestelmän ulkopuolelle on vahva yhteiskunnallinen viesti

Rajaamalla vesivoiman pois teknologianeutraaliuden määrittelystä päättäjät välittävät vahvan yhteiskunnallisen viestin: vesivoima ei ole toivottava tuotantomuoto. Kuitenkin vesivoima on uusiutuva, kotimainen ja tehokas tuotantomuoto, joka ei aiheuta hiilidioksidipäästöjä. Se on merkittävin tapa tuottaa uusiutuvaa sähköä. Vesivoiman kiistattomana etuna on sen nopea säädettävyyys. Käytännössä säätävä vesivoima mahdollista sään mukaan vaihtelevan tuuli- ja aurinkosähkön tuotannon. Suomen sähköjärjestelmä olisi vaikeuksissa, jos vesivoiman määrä vähenisi.

Lakiesitystä pitäisi muuttaa siten, että vesivoima lisätään hyväksyttävien tuotantomuotojen joukkoon.

4.10.2017

Yhteistuotannon toimintaedellytyksiä ei saa heikentää

Hallituksen esitysluonnoksesta ei käy yksiselitteisesti ilmi, mitä lakiesitys tarkoittaisi yhteistuotannolle. Esitetyt osallistumisedellytykset ovat kuitenkin sellaiset, että yhteistuotantolaitosten osallistuminen olisi vähintäänkin hankalaa.

Yhteistuotanto on suomalaisen energiajärjestelmän selkäranka. Yhteistuotantolaitokset tuottavat huippukulutustilanteissa karkeasti arvioiden yhtä paljon sähköä kuin ydinvoima ja vesivoima yhteensä. Sähkömarkkinatilanne on kuitenkin sellainen, että yhteistuotantolaitoksiin investoiminen ei ole kannattavaa. Riskinä onkin, että yhteistuotantolaitokset korvautuvat yksinomaan lämpöä tuottavilla laitoksilla. Tämä olisi sähkön toimitusvarmuuden näkökulmasta kestävätilanne.

Lakiesitystä tulisi muuttaa siten, että se mahdollistaa yhteistuotantolaitosten osallistumisen. Yksityiskohdissa viittaamme Energiategollisuus ry:n lausuntoon.

KUNNIOITTAVASTI



Minna Korkeaoja
Johtaja
Pohjolan Voima Oyj



Tiina Nystrom
Johtaja
Pohjolan Voima Oyj