

Lähetäjä: arto.lampila@gmail.com [mailto:arto.lampila@gmail.com] **Puolesta** Arto Lampila

Lähetetty: 14. maaliskuuta 2018 22:54

Vastaanottaja: SM_VP_HKO_Kirjaamo; SM_VP_PO_Lainsäädäntöyksikkö

Aihe: Lausunto rahankeräyslain uudistamisesta (SMDno-2016-995)

Piraattipuolue lausuu rahankeräyslain uudistamisesta (SMDno-2016-995) Sisäministeriön rahankeräyslakityöryhmän mietinnön 978-952-324-178-7 perusteella seuraavaa:

Ehdotukset rahankeräyslakiin oikean suuntaisia mutta tavoitteiltaan riittämättömiä

Yleishyödyllisyysvaatimuksesta voidaan luopua. Muistionkin pohdinnoissa todetaan, että yleishyödyllisyys ei ole aina yksiselitteistä, mikä aiheuttaa ongelmia, minkä lisäksi yleishyödyllisyysedellytyksestä kiinni pitäminen olisi ongelmallista myös ilmoitusmenettelyyn siirtymisen kannalta. Perusteluksi yleishyödyllisyysvaatimukselle esitetään muunmuassa sitä, että on epätodennäköistä, että lahjoittajien määrä kasvaisi huomattavasti, vaikka keräysten toteuttajia olisi enemmän, ja täten nykyisille toimijoille ohjautuisi vähemmän varoja. Tämä on hyvä esimerkki perustelusta, jossa sääntelyä puolustetaan tavalla, joka suosii nykyisiä vahvoja toimijoita uusien toimijoiden ja toimintatapojen kustannuksella.

Esimerkiksi digitaalisen sisällön rahoittamisen suhteen yleishyödyllisyysvaatimus aiheuttaa selkeitä ongelmia. Mietinnössä tunnistetaan uusien sisällöntuotantotapojen ja ansaintamallien mahdollisuus jäädä tyhjän päälle joukkorahoitusta koskevien ja rahankeräystä koskevien säädösten väliin. Olisi tärkeää, että myös esimerkiksi nostettu tilanne, jossa haluttaisiin rahoittaa vapaasti saatavilla olevaa kulttuuria tukimaksuilla olisi huomioitu lainsäädännössä.

On erittäin hyvä, että mietinnössä halutaan keventää lupamenettelyä sekä huomioidaan monipuolistuvien maksutapojen vaikutus rahankeräyksiä toteuttamiseen. Lupamenettelystä olisi kuitenkin syytä siirtyä ilmoitusmenettelyyn. Myös mietinnössä pohditut hyväksymis- ja rekisteröintimenettelyt olisivat parannus nykytilaan, mutta toimintaympäristöjen nopean muutoksen huomioimiseksi ilmoitusmenettely olisi huomattavasti joustavampi ratkaisu.

Maksutapojen osalta puolue ei näe tarvetta mietinnössä esitetyle vaatimukselle, jonka mukaan muualle kuin keräyksessä ilmoitetulle pankkitilille kerätyt varat pitäisi keräyksen lopussa tilittää keräystilille. Muualle kerätyistä varoista on pidettävä kirjaa ja keräyksen tuotosta raportoitava samoilla ehdoilla kuin keräystilistäkin.

Piraattipuolue on yleisellä tasolla huolestunut kansalaisten oikeusturvasta. Rahankeräyslakia on kehitettävä sellaiseen suuntaan, jossa rahankeräys omien oikeudenkäyntikulujen kattamiseen on aina laillista ja mahdollista keveällä menettelyllä.

Piraattipuolueen puolesta,

Arto Lampila

varapuheenjohtaja

040 8454 660

arto.lampila@piraattipuolue.fi