

Lasse Kinnunen

Lausunto: Syyttömästi vangitulle tai tuomitulle valtionvarista vapaudenmenetyksen johdosta maksettavasta korvauksesta onnetun lain muuttamisesta.

1. Pidätkö ehdotettua sääntelymallia tarkoituksenmukaisena?

En.

2. Näkemyksenne korvausmääristä?

80-180 €/pvä soveltuu vain lähtötaksaksi joka tulee myöntää automaattisesti jokaiselle.

3. Näkemyksenne korvauksen määrän arviointiin vaikuttavista seikoista, mukaan lukien siitä, että vapaudenmenetyksen kesto ei enää vaikuttaisi vuorokausikohtaiseen korvaukseen?

Pidempi vapaudenmenetys lisää kärsimystä, on edellytys suuremmalle korvaukselle, korvauksen määrässä tulee huomioida kesto, tosiasialliset menetykset, pysyvät haitat, tapahtunut vahinko, kärsimys, vaikutukset terveyteen, tulon, ansion ja omaisuuden menetykset korkoineen, Ulosotto korkoineen, luottokelpisuuden menetys, yleensäkin ihmisen varallisuus tai varattomuus, tulee palauttaa lähtötilannetta paremmalle tasolle huomioiden sosioekonominen asema mainehaittoa unohtamatta anteeksipyyntöä kera.

4. Näkemyksenne mahdollisuudesta korottaa tai alentaa kokonaiskorvauksen määrää?

Nykykäytännön mukaisesti korotuksin, henkisen karsimys tulee korvata automaattisesti 10-60 te/topaus, perustuksa 80-180 €/pv, lisäksi kohdassa 3 mainitut asiat tulee huomioida täysimääräisesti, päälle vielä tapauskohtainen 200-1200€ päiväkorvus. Alentaminen ei tule kyseeseen.

5. Pidätkö rahamäärän tarkistamisen tapoa asionmukaisena?

En.

6. Näkemyksenne siirtymäsäännöksestä?

On noudatettava vapauden menetyksen alkamisaikojen kohdalla sovellettua lakia.

7. Onko esityksen vaikutukset asionmukaisesti arvioitu?

Ei ole, aiheutuneet vahingot tulee korvata täysimääräisesti.

8. Onko teillä yleisiä huomioita tai muuta
lausuttavaa esityksestä?

3/6

EIS 6 artikla (Oikeus oikeudenmukaiseen oikeuden-
käyntiin) mukaan on "Oikeus saada viipymättä
yksityiskohtainen tieto häneen kohdistettujen
syytteiden sisällöstä ja perusteista".

EIS. 13 artikla (Oikeus tehokkaiseen oikeussuo-
jakeinoon) "Jokaisella jonka tässä yleissopimuks-
essa tunnustettuja oikeuksia ja vapauksia on
loukattu, on oltava käytettävissään tehokas oikeus-
suoja keino kansallisen viran omaisen edessä
sittenkin tapauksessa että oikeuksien ja vapauksien
loukkauksen ovat tehneet viran toimituksessa
olevat henkilöt".

EU-perustuslaki 3 artikla (Vahingon korvaus
vaurion tuomion johdosta) On oikeus vahingon-
korvaukseen.

EU-perustuslaki 41 artikla (Oikeus hyvään
hallintaan) "Jokaisella on oikeus siihen että
unionin toimielimet, elimet ja laitokset käsit-
televät hänen asiansa puolueettomasti, oikeuden-
mukaisesti ja kohtuullisessa ajassa".

Euroopan ministerikomitean mukaan vonkeuran-
gaistuksen tarkoitus ei ole vahingoittaa vaan
sopeuttaa yhteiskuntaan.

Perustuslain 2 pykälän (Kansanvaltaisuus ja oikeusvaltioperiaate) mukaan "Julkisen vallan - Käytön tulee perustua lakiin. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia."

Perustuslain 15 pykälän (Omaisuuden suojo) mukaan "Jokaisten omaisuus on turvattu."

Perustuslain 21 pykälän (Oikeusturva) mukaan "Jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä."

Esitutkintalain 4 luvun mukaan esitutkinnessa on huomioitava tasapuolisuusperiaate, syyttömyys-oletama ja vähimmän haitan periaate, lisäksi 15 pykälän (Asionasais julkisuus esitutkinnessa) mukaan "Asionasaisella on esitutkinnon aloittamisen jälkeen oikeus saada tieto esitutkin-
toon johtaneista ja esitutkinnessa ilmi tul-
leista seikoista sekä esitutkinta-aineistosta,
joka voi tai on voinut vaikuttaa hänen asiansa
käsitteelyyn."

Oikeusvaltiassa kansalaisen tulee voida luottaa siihen että viranomaiset noudattavat lakia, päätökset tehdään ja prosessit käydään läpi käyttäen mahdollisimman oikeita tosiseikkoja absoluuttisen totuuden soveltamiseksi, ei niin että prosessuaalinen totuus ratkaisee johon voidaan vaikuttaa rikkomalla lakia, tuomioistuinta haastamalla.

Mikäli julkista valtaa käytettäessä on tapahtunut virhe, esitutkinta viranomaisen ei ole noudattanut lakia, on tuomittu syyttömänä tai yli tuomittu, tosiseikat on pimitetty oikeudelta, käytetty häikäilemättömästi virka-asema suunnitelmallisesti törkeästi väärin, käytetty kaikkia keinoja, myös laillisia väärään tuomioon, silloin on tapahtunut rikos, rikoksentekijä tulee tuomita, määrätä yhteisvastuullisesti konavasaännöksi riippumatta henkilökohtaiseen vastuuseen (Perustuslaki 118 pykälä, vastuu virkatoimista), rikoksentekijä tulisi tuomita Rikoslain 11 luvun 9 a pykälän mukaisesti kidutuksesta "Jos virkamies aiheuttaa toiselle voimakasta ruumiillista tai henkistä kärsimystä... rangaistukseen häntä jostakin hänen tai jonkun muun tekemästä tai tekemäksi epäillystä teosta... tuomitaan kidutuksesta vankeuteen vähintään kahdeksi ja enintään

Kahdeksitoista vuodeksi sekä lisäksi vieroit-
pöytäkirjaksi. "gritys on rangaistava"

Nämä rikokset tulisi käsitellä suomen järjestel-
män ulkopuolella, on ongelmallista kun virka-
tuomari käsittelee samalla työnantajalla eli valtiolla
työskentelevän viranomaisen virkarikoksia,
järjestelmän on vaikea myöntää virheitään,
joita yksilöt tekevät.

Pitäisi puuttua siihen että väärä tuomioita
ei tule, silloin ei tarvitse maksaa korvauksi
vapauden menetyksistä, korvaussummat piene-
nevät, kansalaisten usko oikeusjärjestelmään
säilyy, nyt 11v "pytty" ei riitä virkarikosten selvittämi-
seen, jokin on pahasti vialla, on pitävät todisteet.
Prosessin seurauksena vankusrangaistuksen
suorittamiseen tulee huolehtia että vankilaviranomi-
set nauttavat kaikkia lakeja ja omia arvojaan,
kotiinsa rangaistusajan suunnitelmaa ym.
Käytännössä näin ei ole, tämä pitää huomioida
kärsimystä lisäävä korvausta korottavana
asiana.

9. Näkemyksenne syyttömästi vangitulle tai tuomitulle
valtion veroista vapauden menetyksen johdosta maksettavasta
korvauksesta onnetun lakkien littyvistä muista uupistumistapoi-
siin kaikkien kohdissa 1-8 lausumaani.
Pyydän julkaisemaan lausuntani hahkesivuilla.