

Valtiovarainministeriön kirjaamo

valtiovarainministerio@vm.fi

Aki Kallio

aki.kallio@vm.fi

Lausuntopyyntö VM056:00/2014

JOUKKOLAINANHALTIJOIDEN EDUSTAJIA KOSKEVAN ERITYISLAINSÄÄDÄNNÖN TARPEEN ARVIOINTI

Valtiovarainministeriö on 24.6.2014 päivätyllä lausuntopyynnöllään pyytänyt lausuntoa arvomuistiosta, joka koskee joukkolainanhaltijoiden edustajia koskevan erityislainsäädännön tarpeen arviointia.

Keskeiset huomiot

Joukkolainamarkkinat ovat Suomessa pääosin suurten yritysten rahoitusmuoto. Suurilla yrityksillä on suhteellisen toimivat mallit joukkolainarahoitukselle ja kyky hallita niitä. Sen sijaan pk-yrityksillä ei vastaavia resursseja ole. Kehitettäessä joukkolainarahoitusta myös pk-yritysten rahoitusmuodoksi, on perusteltua pohtia nimenomaan edustajamallia, joka ottaa huomiin pk-yritysten tarpeet.

Edustajamallin haasteena näemme oikeanlaisen kompromissin hakemisen liikkeellelaskijan ja sijoittajan tavoitteiden välillä. Tällainen tilanne syntyy helposti, mikäli kyseessä on muut kuin kiinteäaikaiset jälkimarkkinatomat lainat. Samanaikaisesti pitäisi pystyä turvaamaan sijoittajan asema ja se, että järjestely ei aiheuta liikaa jäykkyyksiä pk-yrityksen toimintaedellytyksiin.

Siltä osin, kun edustajia koskeva lainsäädäntö on niin epäselvää, että se haittaa markkinoiden toimivuutta, tulee sitä selkiyttää. Ensisijaisesti tähän tulisi pyrkiä kehittämällä alan itsesääntelyä ja sopimuskäytäntöjä. Lainsäädännöllisten toimenpiteiden käyttö tulisi rajoittaa vain niihin tilanteisiin, joissa markkinoiden toimivuutta olennaisesti uhkaavia epäkoh-
tia ei ole muutoin mahdollista ratkaista.

Kehitettäessä joukkolainarahoitusta myös pk-yritysten rahoitusmuodoksi, tulee sääntelyssä turvata myös liikkeellelaskijan asema. Tämä on tärkeää etenkin niissä tilanteissa, jossa pk-yrityksen on liiketoiminnallisista syistä perusteltua ryhtyä laina-aikana olennaisiin yrityksen toimintaa koskeviin järjestelyihin.

Mikäli uutta lainsäädäntöä valmistellaan, sen ei tule haitata erilaisten muiden uusien joukkorahoitusmuotojen kehittymistä. Lähtökohtaisesti pidämme tarkoituksenmukaisena sitä, että jokaisessa tapauksessa perustellut lainsäädännöllisille tarpeille tulee erikseen arvioida. Lisäksi tulee ottaa huomioon se, että kaikenlaista ylisääntelyä tulee välttää. Siitä aiheutuvat kustannukset ovat omiaan vähentämään erilaisten rahoitusmuotojen kehittymistä.

Suomen Yrittäjät



Petri Malinen
ekonomisti