



Pöytäkirja

14.11.2025

VN/35965/2023;
YM030:00/2024

Kiertotalouslakityöryhmän 11. kokous

Aika: to 13.11.2025 klo 09.00–15.00

Paikka: kh F1213 Amiraali, Laivastokatu 22, Katajanokka / Teams

Osallistujat paikan päällä:

Anna-Maija	Pajukallio	ympäristöministeriö, pj.
Jarmo	Muurman	ympäristöministeriö
Jussi	Kauppila	ympäristöministeriö
Olli	Laukkanen	ympäristöministeriö
Titta	Nieminen	ympäristöministeriö
Petrus	Kautto	Suomen ympäristökeskus
Tuulia	Innala	Suomen Kuntaliitto ry (asiakohdat 5-8)
Lisa-Marie	Stenbäck	Tuottajayhteisöjen neuvottelukunta TYNK
Mika	Heinonen	Pirkanmaan ELY-keskus (asiakohdat 5-8)
Matias	Penttilä	Kivo
Hanna	Kallio-Kokko	Suomen Romukauppiaiden liitto (asiakohdat 1-4)

Osallistujat etänä:

Titta	Berlin	maa- ja metsätalousministeriö
Anna	Häggman	ympäristöministeriö
Riitta	Levinen	ympäristöministeriö
Johanna	Routio	ympäristöministeriö
Sirkku	Jaakkola	ympäristöministeriö
Pia	Kärki	ympäristöministeriö
Tarja-Riitta	Blauberg	ympäristöministeriö
Mikko	Paunio	sosiaali- ja terveysministeriö
Reetta	Orsila	sosiaali- ja terveysministeriö
Mika	Honkanen	työ- ja elinkeinoministeriö
Sari	Tasa	työ- ja elinkeinoministeriö
Tiina	Toivonen	Suomen Yrittäjät ry
Marko	Nurmikolu	Suomen Kuntaliitto ry
Tarja	Anttonen	Kierrätysteollisuus ry
Jussi	Nikula	WWF
Eero	Jalava	Sitra
Tiina	Vermaete	Pirkanmaan ELY-keskus
Pirita	Lindell	Teknologiateollisuus ry
Ilkka	Koponen	Suomen Autopurkamoiden liitto (asiakohdat 1-4)

1. Kokouksen avaus ja esityslistan hyväksyminen

Puheenjohtaja Anna-Maija Pajukallio avasi kokouksen klo 9.00. Hyväksyttiin esityslista.

2. Kokousten 10.10. ja 21.10. pöytäkirjat

Hyväksyttiin 10.10. ja 21.10. kokouksien pöytäkirjat.

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Ympäristöministeriö

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 35
00023 Valtioneuvosto

Aleksanterinkatu 4-10
Helsinki

0295 16001
+358 295 16001

09 1603 9320
+358 9 1603 9320

kirjaamo.ym@gov.fi

3. Tilannekatsaus työryhmän loppukauteen

Anna-Maija Pajukallio esitteli työryhmän loppukauden tilannekatsauksen. Käsittelyä on keväältä tiivistetty, ja syksyllä on keskitytty pykälien työstämiseen. Todettiin, että tämän kokouksen aamupäivä on varattu tuottajajaoston ehdotuksen käsittelylle. Ehdotus tullaan muokkaamaan sisään työryhmän mietintöön työryhmäkäsittelyn ja saatavien kommenttien pohjalta. Hanna Kallio-Kokko (Suomen Romukauppiaiden liitto) ja Ilkka Koponen (Suomen Autopurkamoiden liitto) osallistuvat kokoukseen tuottajavastuujaoston ehdotuksen käsittelyn ajan. Loppuvuoden kokouksiin materiaali tullaan jakamaan pääsääntöisesti viikkoa etukäteen. Todettiin, että tarvittaessa mietinnön valmistuminen saat-
taa ajoittua tammikuun puolelle.

Pyydettiin, että kokouksen aikana kommentointi tapahtuisi keskittyen sisältöön - yksityiskohtaiset kommentit voi toimittaa kokouksen jälkeen 20.11. mennessä lomakkeille, jotka on tallennettu työryhmän Tiimeriin. Sihteeristö tuottaa sen jälkeen lopulliset versiot materiaalista mietintöön.

4. Tuottajavastuujaoston ehdotus (Liite 1) ja jaoston jäsenten sen perusteella esittämät kannanotot

Jussi Kauppila esitteli tuottajavastuujaoston ehdotusta ([julkaistu hankeikkunassa](#)). Käytiin läpi yleisiä lähtökohtia sääntelyn kehittämiseksi sekä jaoston ehdotuksen pääsisältö. Ehdotus kattaa tuottajavastuujärjestelmiä koskevan yleissääntelyn ja sisältää muutosehdotuksen harmaan talouden selvityksiköistä annettuun lakiin. Käytiin läpi keskeiset muutosehdotukset ja erimielisyydet sekä nostot kannanotoista.

Käytiin läpi ehdotusta pykäläkohtaisesti. Tuottajan rekisteröitymisen varmistamista ja sen mahdollista tiukennusta (5 §) koskien keskustelussa nostettiin esiin toisaalta muutoksen tarpeellisuus, mutta nähtiin se myös haastavana erityisesti julkisten hankintayksiköiden resurssien kannalta. Säännöksen soveltamista koskevan kynnysarvon sisällyttäminen pykälään jakoi mielipiteitä. Keskusteltiin myös vastuun kohdentumisesta eri toimijoille sekä nostettiin esiin EU:n akkuasetuksen ja pakkausjäteasetuksen kautta tulevia uusia velvoitteita aiheen tiimoilta. Tuottajayhteisöä koskevan (9 §) ehdotuksen osalta keskusteltiin muiden toimijoiden kuin tuottajien mahdollisesta mukaan ottamisesta tuottajayhteisöön. Keskustelussa esitettiin erilaisia näkemyksiä ehdotuksen puolesta ja sitä vastaan. Toisaalta nähtiin tärkeänä kiertotalousalan laaja-alaisempi vaikuttamismahdollisuus tuottajavastuujärjestelmässä, mutta toisaalta nähtiin siinä myös mahdollisuuksia eturistiriitihin ja toimijoiden tasapuolisen kohtelun romuttumiseen. Tarve käytäntöjen selvittämiseksi muissa EU-maissa nostettiin myös esiin. Tuottajavastuun yhteistyöryhmiä koskevan säännösehdoituksen (22 §) ja siihen liittyvän viranomaiselta tuottajayhteisölle siirrettävän järjestämisvastuun osalta keskustelussa nostettiin esiin kokemuksia romuajoneuvojen käsittelyn ja kierrätyksen toimialalta. Lisäksi nostettiin esiin tuottajayhteisön järjestämisen toiminnan haaste erityisesti liittyen yhteistyöryhmän eri toimijoiden välisiin intressiristiriitihin. Tuottajan ensisijaisen oikeuden vahvistamista koskeva pykälä (23 §) jakoi mielipiteitä. Keskustelussa tuotiin esiin myös nykyisen jätelain 47 §:n 3 momentin kumoamisen osalta mahdollisia riskejä kiertotalouden toteutumisen näkökulmasta ja osa vastusti kumoamisehdotusta. Nostettiin esiin tuottajien ohjaaman raaka-ainevirran haasteita ja esitettiin mahdollisuuksia kehittää järjestelmän kannustimia laaja-alaisemmin markkinaehtoisten toimijoiden näkökulmasta. Käytöstä poistettujen tuotteiden keräystä ja vastaanottoa ja kuljetusta (24 §) koskevan pykälän osalta nostettiin esiin mahdollinen perusteluiden täsmentäminen niin, että säännöksen suhde muiden toimijoiden keräysvelvollisuuteen olisi mahdollisimman selkeä. Tuotteen palauttamista koskevan uuden velvollisuuden (25 §) osalta keskusteltiin pykälän informatiivisesta ja symbolisesta luonteesta sekä mahdollisista muista keinoista lisätä erilliskeräyksen saantoa. Palkkion käytöstä poistettujen sähkö- ja elektroniikkalaitteen palauttamisesta (26 §) liittyen nostettiin esiin muiden EU-maiden mahdolliset käytännöt sekä myös mahdolliset riskit (mm. rajojen yli tuotavat isot tavaramäärät, rikollisuus).

Kiitettiin tuottajavastuujaostoa tehdystä työstä ja todettiin, että mahdolliset kirjalliset kommentit pyydetään työtilan kommentointitaulukkoon 20.11. mennessä. Tämän jälkeen sihteeristö muodostaa kommenttien perusteella ehdotuksen lopulliseen mietintöön ja uutta erillistä keskustelua ei tuottajavastuusääntelyn osalta enää käydä, ellei erityistä tarvetta ilmene.

5. Seuraamusmaksua koskeva sääntely kiertotalouslaissa

Sirkku Jaakkola esitteli seuraamusmaksua koskevaa sääntelyä. Aihetta on käsitelty aiemmin helmikuun työryhmän kokouksessa. Ehdotuksen mukaan laiminlyöntimaksu muutettaisiin seuraamusmaksuksi. Todettiin, että Sakari Melanderilta on tilattu ao. sääntelyn kehittämisestä selvitys, joka valmistuu 30.11. mennessä. Käytiin läpi pykäläehdotukset. EU-säädöksiin liittyvät säännökset olisivat

omina säännöksinään. Ehdotuksiin sisältyisi myös seuraamusmaksun määräämistä koskevan menettelyn yksinkertaistaminen sekä seuraamusmaksun suuruuden määrittely. Rangaistussäännökset pysyisivät pääpiirteissään samankaltaisina kuin jätelaissa, mutta tiettyjä tekoja/laiminlyöntejä siirretäisiin hallinnollisen seuraamusmaksun piiriin. Pohdittavia kysymyksiä ovat mm. seuraamusmaksun suuruus, mahdolliset kiinteiden maksujen asettaminen ja roskaamiskiellon rikkomisen sanktiointi.

Keskustelussa menettelyn yksinkertaistamista pidettiin yleisesti hyvänä. Nostettiin esiin prosenttiosuuksien haastavuus maksun suuruuden perustana sekä taannehtivuuden ongelma esim. toimintansa markkinoilla lopettaneiden tuottajien suhteen. Pohdittiin myös uhkasakkomenettelyn mahdollista käyttöä rinnalla sekä hallintolain mukaisen kuulemismenettelyn vaikutusta prosessin pituuteen. Tuotiin esiin myös mahdollinen julkisyhteisöjen seuraamusmaksumenettelyn haastavuus sekä mahdolliset tarvittavat lisäykset liittyen EU-säädöksiin ja viranomaisten väliseen yhteistyöhön.

Todettiin, että pykälien valmistelu jatkuu vielä. Kommentteja voi toimittaa työtilan kommentointitaulukkoon 20.11. mennessä.

6. Mietintöluonnoksen käsittelyn aloitus

Olli Laukkanen esitteli mietintöluonnoksen luvut 1–3. Luvussa 1 käydään läpi hankkeen taustaa. Luvuissa 2 ja 3 käsitellään puolestaan työryhmän toimeksiantoa ja työtä sekä tavoitteiden mukaisten ohjauskeinojen valmistelua. Lukuun 4 tullaan sisällyttämään työryhmän ehdottama uusi lainsäädäntö, eli syksyn aikana käsitellyt pykälät perusteluineen. Mietintöön eivät sisältyisi kaikki jätelain nykyiset pykälät, vaan vain ne pykälät, joita työryhmässä on käsitelty. Mietinnön liitteeksi on mahdollista ottaa lain suunniteltu rakenne pykäläkohtaisesti (pykälien otsikot). Lukuun 5 puolestaan lisätään erinäisiä sääntelykokonaisuuksia, jotka ovat nousseet esiin kiertotalouslakivalmistelun aikana, mutta joiden osalta mietintöön ei oteta pykälä perusteluineen. Keskustelussa nostettiin esiin, että pykälien osalta olisi hyvä olla näkyvillä viittaukset nykyiseen jätelakiin, vaikka sääntely ei muutu.

Anna-Maija Pajukallio esitteli alustavasti lukuun 5 mahdollisesti lisättäviä kokonaisuuksia: kiertotalous ja materiaalitehokkuus ympäristölupaa edellyttävässä toiminnassa, kaivannaisjättesääntelyn kehittäminen, maa-ainekset ja maarakentaminen sekä hyödynnettävän jätteen välivarastointi ja kaatopaikkoja koskevan valtioneuvoston asetuksen muuttaminen. Todettiin, että näitä käsitellään seuraavassa työryhmän kokouksessa.

Kommentit lukujen 1–3 sisällön osalta ja lukujen 4–5 rakenteen osalta pyydettiin työtilan kommentointitaulukkoon 20.11. mennessä.

7. Muut asiat

Todettiin, että seuraava kokous pidetään 20.11., ja koko kokousaikaa ei välttämättä tarvita. Kokouksessa käsitellään 4 luku osittain sekä luvusta 5 taloudellinen ohjaus sekä tänään esitellyt 5 luvun osat. Joulukuussa on kalenteroituna vielä kaksi kokousta: 9.12. ja 16.12. Todettiin, että tarvittaessa tammikuussa pidetään lisäkokous; asiaan palataan myöhemmin.

8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.25.

Jakelu

Työryhmän jäsenet ja varajäsenet, pysyvät asiantuntijat