



Pöytäkirja

22.10.2025

VN/35965/2023;
YM030:00/2024

Kiertotalouslakityöryhmän 10. kokous

Aika: ti 21.10.2025 klo 09.00–12.00

Paikka: kh A2221 Procopé, Laivastokatu 22, Katajanokka / Teams

Osallistujat paikan päällä:

Anna-Maija	Pajukallio	ympäristöministeriö, pj.
Jarmo	Muurman	ympäristöministeriö
Jussi	Kauppila	ympäristöministeriö
Riitta	Levinen	ympäristöministeriö
Johanna	Routio	ympäristöministeriö (asiakohdat 1-6c)
Sirkku	Jaakkola	ympäristöministeriö (asiakohdat 1-6c)
Titta	Nieminen	ympäristöministeriö
Salla	Koivusalo	ympäristöministeriö
Petrus	Kautto	Suomen ympäristökeskus
Tuulia	Innala	Suomen Kuntaliitto ry
Lisa-Marie	Stenbäck	Tuottajayhteisöjen neuvottelukunta TYNK
Mika	Heinonen	Pirkanmaan ELY-keskus
Matias	Penttilä	Kivo
Tarja	Anttonen	Kierrätysteollisuus ry
Eeva-Riitta	Högnäs	Suomen Kuntaliitto ry (asiakohta 6d)
Anna	Kuusniemi-Laine	Castrén & Snellman Attorneys Ltd (asiakohta 6d)
Sanna	Aalto-Setälä	Castrén & Snellman Attorneys Ltd (asiakohta 6d)

Osallistujat etänä:

Titta	Berlin	maa- ja metsätalousministeriö
Anna	Häggman	ympäristöministeriö (asiakohta 6d)
Mikko	Paunio	sosiaali- ja terveysministeriö
Reetta	Orsila	sosiaali- ja terveysministeriö
Mika	Honkanen	työ- ja elinkeinoministeriö
Tiina	Toivonen	Suomen Yrittäjät ry
Marko	Nurmikolu	Suomen Kuntaliitto ry
Jussi	Nikula	WWF
Eero	Jalava	Sitra
Pekka	Tommola	Tuottajayhteisöjen neuvottelukunta TYNK
Pirita	Lindell	Teknolohiateollisuus ry

1. Kokouksen avaus ja esityslistan hyväksyminen

Puheenjohtaja Anna-Maija Pajukallio avasi kokouksen klo 9.00. Hyväksyttiin esityslista.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksytään seuraavassa kokouksessa myöhäisen toimittamisen vuoksi.

3. Kokoussuunnitelma ja mietintöluonnoksen rakenne

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Ympäristöministeriö

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 35
00023 Valtioneuvosto

Aleksanterinkatu 4-10
Helsinki

0295 16001
+358 295 16001

09 1603 9320
+358 9 1603 9320

kirjaamo.ym@gov.fi

Todettiin, että kokoussuunnitelmaan ei ole tullut muutoksia. Tässä kokouksessa käsitellään vielä erillisiä asioita, minkä jälkeen työstäminen jatkuu yhtenäisellä loppuraporttiformaatilla 13.11. kokouksesta alkaen. Todettiin, että kommentteja voi vielä myös siinä yhteydessä esittää.

4. Tiedoksi: tuottajavastuujaoston työn tilanne

Jussi Kauppila kertoi tuottajavastuujaoston työn tilanteesta. Jaostolla on perjantaina 24.10. viimeinen kokous, jossa jaoston ehdotusta vielä viimeistellään. Ehdotus toimitetaan työryhmälle 13.11. kokousta varten. Todettiin, että ehdotus julkaistaan hankeikkunassa.

5. Kommentointi

Todettiin, että kommentointilomake on työryhmän Tiimerissä ja linkitettyä asialistalla. Kommentit kokouksessa käsiteltäviin asioihin pyydetään viimeistään ti 4.11. mennessä.

6. Sisältöaiheet

a. Jätetietojen julkisuus (pykälät ja perustelut)

Sirkku Jaakkola esitteli jätetiedon julkisuutta koskevia pykäläehdotusta ja sen perusteluita. Ehdotus on käsitelty edellisen kerran kesäkuun kokouksessa. Säännöksen pääsisältö on se, että viranomaisen hallussa olevat jätetiedot ovat lähtökohtaisesti julkisia ympäristötietoja. Säännökseen on lisätty poikkeus koskien julkisuuslain yhtä salassapitoperustetta. Säännöksen mukaan jätetietoja voitaisiin yksittäistapauksessa luovuttaa, jos se on perusteltua ottaen huomioon ympäristötiedon ilmaisemiseen liittyvä yleinen etu, vaikka kyseessä olisikin liikesalaisuustieto tai elinkeinon harjoittamista koskeva salassa pidettävä tieto. Jätetieto määriteltäisiin säännöksessä yksityiskohtaisesti. Käytiin lisäksi läpi pääkohtia säännöksen perusteista.

Keskustelussa ehdotuksia pidettiin pääsääntöisesti kannatettavina, mutta muutamia täsmennyksiä ehdotettiin. Tuotiin esiin, että yleinen etu ja ympäristötiedon suhde liikesalaisuustietoon tulisi pyrkiä määrittelemään perusteluissa tarkemmin. Pohdittiin, voidaanko tuotetietoja pitää ympäristötietoina ja onko tarkoitus, että tuotetietojen osalta julkista tietoa olisi vain kootut tiedot tuotteista ja niiden määristä. Lisäksi keskusteltiin siitä, että tulisiko ennemmin säätää "jäte- ja tuotetietoon liittyvän ympäristötiedon julkisuudesta".

b. Toimivaltakysymykset

Johanna Routio esitteli toimivaltaa koskevien säännösten muutosehdotuksia. Kiertotalouslain yleiset valvontaviranomaiset olisivat Lupa- ja valvontavirasto asian koskiessa useamman kunnan aluetta ja yhden kunnan tilanteessa kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Kunnan jätehuoltoviranomaisen toimivaltaa ehdotetaan laajennettavaksi siten, että jätehuoltoviranomainen valvoisi liittymisvelvollisuutta kunnan järjestämään jätehuoltoon sekä kunnan järjestämisvastuulle kuuluvien kiinteistöjen erilliskeräysvelvoitteiden sekä jäteasetuksen 10 §:n 1–2 kohdassa säädettyjen teknisten vaatimusten noudattamista. Valvonnan tehosteeksi määrättäisiin seuraamusmaksu.

Alustavassa keskustelussa ehdotuksiin suhtauduttiin myönteisesti. Nostettiin esiin nykyisen jätelain 25 §:n suhde säännösehdotuksiin ja sen mahdollinen huomioiminen jatkovalmistelussa.

c. Jätehuollon hyväksymismenettelyt

Riitta Levinen esitteli jätehuollon hyväksymismenettelyitä koskevia säännösehdotuksia. Uusi valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden valmistelusta uudelleenkäyttöön sisältäisi yleiset vaatimukset, EEJ-määrittelyn ja rekisteröintivaatimuksen ja korvaisi ympäristölupamenettelyn. Lisäksi ehdotetaan jäteperäisten kierrätyslannoitteiden sääntelyn selventämistä, kierrätyslannoitteiden valmistuksen ja käytön hyväksymismenettelyn sujuvoittamista (ml. EEJ-asetus ja mahdollinen rekisteröintiasetus) ja jäte-, ympäristönsuojelu- ja lannoitelainsäädännön yhteentoimivuuden parantamista.

Alustavassa keskustelussa ehdotuksia pidettiin yleisesti ottaen kannatettavina. Uudelleenkäytön valmistelun osalta alustavassa keskustelussa nousi esiin jätteenkäsittelyn vakuusvaatimuksen huomioiminen sekä tuotteiden vaatimustenmukaisuuden valvonnan ja toimijoille tehtävien ohjeistuksien laatimisen haastavuus. Todettiin, että otetaan vastaan ehdotuksia ja kommentteja siitä, millaisille tuotteille menettely olisi hyödyllinen. Kierrätyslannoitteiden sääntelyn selkeyttämisen osalta todettiin,

että myös maa- ja metsätalousministeriö on mukana valmistelussa. Keskustelussa nostettiin esiin määrittelyjen huolellisen valmistelun tärkeys sovellettavuuden kannalta.

Todettiin, että palataan myöhemmin aiheeseen uudelleen.

d. Kiertotalouden edistäminen julkisissa hankinnoissa.

- julkisia hankintoja koskevan selvityksen esittely, Anna Kuusniemi-Laine & Sanna Aalto-Setälä, Castrén & Snellman
- kiertotalous julkisissa hankinnoissa (pykälät ja perustelut), Jarmo Muurman

Anna Kuusniemi-Laine ja Sanna Aalto-Setälä esittelivät Castrén & Snellman Oy:n tekemää selvitystä kiertotalouslaista ja julkisista hankinnoista. Selvityksessä tutkittiin, miten kiertotalouslain valmistelussa voitaisiin vaikuttaa siihen, että julkisissa hankinnoissa kiinnitettäisiin nykyistä enemmän huomiota kiertotalouteen. EU:n lainsäädäntö, kansallinen lainsäädäntö ja oikeuskäytäntö eivät ole esteenä sille, että kiertotalouslailla säädettäisiin tässä vaiheessa julkisiin hankintoihin liittyvistä velvoitteista. Keskeisiä tutkimuksen huomioita sääntelyn kehittämistyön tueksi olivat tarve ohjeistuksen keskittämiseksi ja osaamisen kehittämiseksi, tarpeettoman byrokratian vähentäminen ja joustavuuden ja käytännöllisyyden tarve. Tärkeäksi nähtiin myös mahdollisuus asetuksilla täsmentää tuote- ja kategoriakohtaisia vaatimuksia. Selvityksessä esitetty sääntelymalli olisi kolmitasoinen sisältäen strategisen tason, yksittäisen hankinnan tason ja raportoinnin.

Jarmo Muurman esitteli selvityksen pohjalta laadittuja kiertotalouslain säännösehdotuksia (osa I, uusi 3 luku). Kiertotalouslain 23 § koskisi soveltamisalaa ja kiertotaloustavoitteiden asettamista. Säädökset koskisivat hankintayksiköitä, joiden hankintojen arvo olisi yli 10 M€/vuosi (lasketaan 3 edellisen vuoden keskiarvosta). Kiertotalousnäkökohdat otettaisiin huomioon silloin kun se on tarkoituksenmukaista. Sääntely ei koskisi puolustus- ja turvallisuushankintoja. Hankintayksikön tulisi määritellä strategiset kiertotaloustavoitteet ja sisällyttää ne hankintastrategiaan tai laatia toimintasuunnitelma. Tavoitteita tulisi päivittää vähintään 4 vuoden välein sekä asettaa ne julkisesti nähtäville. Hankinnan valmistelua koskevaa 24 §:ää sovellettaisiin erityisesti EU-kynnysarvot ylittäviin hankintoihin. Hankintayksiköillä olisi kuitenkin harkintavaltaa siten, että kiertotalousnäkökohdat on otettava huomioon, mikäli se olisi tarkoituksenmukaista ja mahdollista. 25 §:ssä säädettäisiin em. hankintojen raportoinnista. Valtioneuvoston asetuksilla (26 §) voitaisiin antaa tarkempia säännöksiä kiertotaloustavoitteiden määrittelystä, kiertotalouteen liittyvien näkökohtien selvittämisestä, poikkeamisperusteita ja tuote- ja kategoriakohtaisista vaatimuksista. Valvontaviranomaiseksi ehdotettaisiin nimettäväksi kilpailu- ja kuluttajavirasto.

Keskustelussa yleistä velvollisuutta ei pidetty välttämättömänä. Soveltamisalan rajausta pidettiin hyväksyttävissä olevana, mutta toivottiin täsmennettävän mitä hankintayksiköjä rajausta koskee. Esitettiin palveluhankintojen ulosrajausta tai koskemaan palveluhankintoja silloin kun niihin sisältyy tuotteiden hankintaa. Harkintavaltaa yksittäisissä hankinnoissa pidettiin tärkeänä. Nostettiin myös esiin, että konserniohje voisi olla sopiva julkinen asiakirja yhtiömuotoisten hankintayksiköiden suunnitelmaksi. Ehdotettiin hankinnan valmistelua koskevan velvollisuuden muotoilua energiatehokkuus ensin -periaatteen mukaisesti. Nostettiin esiin, että raportointi lainsäädännössä säädetyissä kertomuksissa ei ole välttämättä kattavaa vaan se voitaisiin tehdä myös Hilma jälki-ilmoituksessa sitten kun sopimus on tehty. Lisäksi keskustelussa nousi esiin valvonnan roolin arvioimisen tarve sekä etupai-
notteisen neuvonnan ja osaamisen kehittämisen tärkeys.

6. Muut asiat

Ei muita asioita.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12.04

Jakelu

Työryhmän jäsenet ja varajäsenet, pysyvät asiantuntijat