

Pöytäkirja

Toisen asteen koulutuksen yhteistyön ja järjestäjä rakenteen kehittäminen VN/26808/2021

Toisen asteen koulutuksen kehittämisen seurantaryhmän 8. kokous

Kutsutut: seurantaryhmän jäsenet

Aika: perjantai 17.6.2022 klo 14.00–15.00

Paikka: Teams-etäkokous

Osallistujat:

Veli-Matti	Lamppu	Ammattiosaamisen kehittämissyhdystys AMKE ry
Jukka	Kujala	Ammatilliset erityisoppilaitokset (AMEO-verkosto)
Tarja	Aro-Kuuskoski	Pro Lukio ry
Melina	von Kraemer	Finlands Svenska Skolungdomsförbund FSS rf
Eemeli	Rajala	Suomen Opiskelija-Allianssi OSKU ry
Matti	Tujula	Suomen Ammattiin Opiskelevien Liitto - SAKKI ry
Aliisa	Toivanen	Suomen Lukiolaisten Liitto ry (SLL)
Mauri	Ronimus	Aikuislukioliitto ry
Markku	Moisala	Yksityiskoulujen Liitto ry
Tiina	Immonen	Elinkeinoelämän Oppilaitokset EOL ry
Mikko	Vieltojärvi	Elinkeinoelämän Keskusliitto EK
Marja	Vartiainen	Suomen Yrittäjät ry
Mikko	Valtonen	Keskuskauppakamari ry
Susanna	Aro	Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK r.y.
Ulla	Westermarck	Kirkon työmarkkinalaitos
Hannu	Freund	Kunta- ja hyvinvointialueuuyöntantajat KT
Tuomo	Laakso	Opetusalan ammattijärjestö OAJ ry
Jussi-Pekka	Rode	Sivistystyöntantajat ry
Kyösti	Värri	Suomen Kuntaliitto ry
Minna	Nieminen	Työ- ja elinkeinoministeriö
Samuli	Maxenius	Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry
Jyrki	Huusko	Suomen yliopistojen rehtorineuvosto UNIFI ry
Jutta	Virolainen	CSC - Tieteen tietotekniikan keskus Oy
Helena	Ahonen	Suomen Kansanopistoyhdistys - Finlands Folkhögskolförening ry
Jukka O.	Mattila	Suomen Lähilukioyhdistys ry
Tiina	Tähkä	Ylioppilastutkintolautakunta
Juha	Järvinen	Suomen konservatorioliitto
Kurt	Torsell	Opetushallitus
Petri	Lempinen	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Ville	Heinonen	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Sami	Aalto	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Heikki	Blom	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Kari	Korhonen	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Tarja	Koskimäki	Opetus- ja kulttuuriministeriö

Tomi	Kytölä	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Victor	Nyberg	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Johannes	Peltola	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Mari	Pastila-Eklund	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Kaisa	Koskimäki	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Marika	Bäckman	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Monica	Buonocore	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Iiris	Lietzén	Opetus- ja kulttuuriministeriö

Asialista:

1. Kokouksen avaaminen ja edeltävien kokousten pöytäkirjojen hyväksyminen

Kokous avattiin klo 14.00. Edeltävien kokouksen pöytäkirjat hyväksyttiin sellaisinaan.

2. Toisen asteen koulutuksen kehittämishankkeen loppuraportti

Ville Heinonen kävi läpi hankkeen aikataulua. Hallituksen esitys on lausuntokierroksella, ja lomakauden jälkeen katsotaan, millaisiin toimenpiteisiin saatujen lausuntojen jälkeen tulisi ryhtyä. Alustava päivämäärä loppuraportin luovutukselle on 27.9.2022. Hankeryhmän raportissa esitetään vaihtoehtoja tulevan hallituskauden aikana huomioitaviksi. Seurantaryhmää pyydettiin esittämään ajatuksia ja toiveita hankeryhmän raportin kommentointiin.

Kyösti Värri kommentoi sen olevan sensitiivinen asia, kuinka suuntaava raportti on tulevaisuuden kannalta. Lisäksi loppuraportissa olisi viestinnällisesti parempi ratkaisu puhua pienen lukiokoulutuksen järjestäjän lisästä sen sijaan että käytettäisiin termiä pienten lukioiden lisästä. Tiina Tähhä piti yllättävänä sitä, että hankeryhmän loppuraportti julkaistaisi ilman seurantaryhmän mahdollisuutta kommentointiin. Raportti näyttäytyy laaja-alaisempana kuin mitä seurantaryhmässä on aiemmin käsitelty.

Petri Lempinen tarkensi, että raportti on valmisteluryhmän raportti, ei seurantaryhmän raportti. Jatkovalmistelussa huolehditaan siitä, että seurantaryhmän jäsenillä on mahdollisuus kommentoida raportissa esitettyjä johtopäätöksiä. Kommentit otetaan huomioon toimien jatkovalmistelussa.

Ville Heinonen esitteli loppuraportin disposition. Kyösti Värri kommentoi, että tavoite sekä koulutuksen saavutettavuus ja saatavuus tulisi tuoda selvemmin esille. Toiminnanohjauksen luvun osalta otsikon voisi muuttaa vastaamaan paremmin sisältöä tai vaihtoehtoisesti avata toiminnanohjauksen osa-alueiden sisältöä. Luvussa 6. sekä raportissa yleisestikin tulisi ilmaista, että välineiden sijaan tavoite ohjaa toimintaa, ei niin että välineet olisivat itsetarkoitus. Tiina Tähhä pohti, tarkoitetaanko raportissa yhteistyön kehittämisen osalta kaikkien koulutuksenjärjestäjien keskinäistä yhteistyötä vai ammatillisen koulutuksen ja lukiokoulutuksen järjestäjien välistä yhteistyötä. Mikä tarkalleen on koulutuspolitiinen tahtotila, joustavan yhteistyön lisäksi; onko tarkoitus lisätä kahden tutkinnon suorittamista, ja miten se näyttäytyy tulevaisuuden tahtotilassa? Veli-Matti Lamppu esitti toiveen toisen asteen ja korkea-asteen yhteistyön mainitsemisesta, jotta korkeakoulujen valintaväylät kuin myös yleisesti korkeakoulu-yhteistyön kehittäminen toisen asteen koulutuksen kanssa tuotaisiin raportissa esille.

Tarja Aro-Kuuskoski huomautti, että tällä hetkellä todistusvalintatilanteessa kaksoistutkinnon suorittaneiden pääsy jatko-opintoihin on merkittävästi alentunut suhteessa muihin hakijoihin. Miten kaksoistutkinto mahdollistaa opiskelijan mahdollisuudet korkeakouluvalinnassa, kun ihmisen resurssit ovat kuitenkin rajalliset sisäistämisen kannalta? Mitä kaksoistutkinnon suorittamisella tavoitellaan, jos korkeakoulukyvykkyyttä ei nykyisellä pistevalintajärjestelmällä saavuteta? Lisäksi

moni on esittänyt huolen näiden asioiden ajamisen nopeasta aikataulusta. Rahoituksen suunnittelun perusteet pohdituttavat, koska katsotaan kustannustietoja vain kahden vuoden ajalta. Kolmanneksi pohdinnassa on, miten tällä uudistuksella vastataan useita aloja koskevaan työntekijäpulaan. Jukka O. Mattilan mukaan tarkastelusta puuttuvat ulkomailta tulevat opiskelijat, heidän pienestä määrästäan huolimatta. Nämä opiskelijat sijoittuvat alueellisesti väestökatoalueiden lukioihin. Tuomo Laakso tiedusteli, missä kohtaa raportissa on tarkoitus kuvata ja arvioida henkilöstötarvetta ja käsitellä henkilöstövaikutusten osalta peilausta nykytilaan. Nämä voitaisiin käsitellä esimerkiksi toiminnanohjauksen osiossa sekä pohtia millaisena niiden tilanne näyttäytyy tulevaisuudessa. Loppuraportin kommentointi on vielä haastavaa otsikkotasolla ja ilman tekstiä. Digitalisaatiota käsittelevässä osuudessa olisi hyvä tavoitteiden lisäksi tuoda esiin myös se, miten se toteutetaan laadukkaasti.

Ville Heinonen vastasi, että digitalisaatio on väylä, jolla parannetaan yhteistyötä eri tahojen välillä. Henkilöstövaikutusten osalta ei voida tehdä yksityiskohtaista arviota siitä, mitä se tarkoittaisi koulutusmäärien osalta. Kyseiset asiat on kuitenkin otettava huomioon tulevaisuuden kannalta. Yhteistyön kehittämällä tarkoitetaan loppuraportissa yhteistyötä kaikkien sektoreiden välillä, ei vain ammatillisen ja lukiokoulutuksen välillä.

3. Muut asiat

Petri Lempinen kertoi, että tutkintojen kehittämisen jatkamiseksi asetetaan työryhmä, joka aloittaisi 1.9.2022. Ryhmä työstäisi raportin helmikuun loppuun mennessä, sisältäen ehdotukset ammatillisten tutkintojen kehittämistä koskeviksi periaatteiksi. Ensi viikon ohjausryhmän kokouksessa käsitellään raportin luonnosta sekä katsotaan, miten seurantaryhmän kanssa tullaan jatkossa toimimaan. Jatkotyötä varten dialogin merkitys on tärkeä, ja poliittisen johdon kanssa katsotaan, mikä olisi siihen jatkossa paras tapa.

4. Kokouksen päättäminen

Kokous päättyi klo 14.48.