

Toisen asteen koulutuksen yhteistyön ja järjestäjä rakenteen kehittäminen VN/26808/2021

Toisen asteen koulutuksen kehittämisen seurantaryhmän kokous

Kutsutut: seurantaryhmän jäsenet

Aika: perjantai 13.5.2022 9–11

Paikka: Teams, osallistumislinkki kalenterikutsussa

Osallistujat:

Veli-Matti	Lamppu	Ammattiosaamisen kehittämissyhdystys AMKE ry
Tarja	Aro-Kuuskoski	Pro Lukio ry
Eemeli	Rajala	Suomen Opiskelija-Allianssi OSKU ry
Aliisa	Toivanen	Suomen Lukiolaisten Liitto ry (SLL)
Mauri	Ronimus	Aikuislukioliitto ry
Tiina	Immonen	Elinkeinoelämän Oppilaitokset EOL ry
Åsa	Stenbacka	Suomen Ammattikoulutuksen Johtajat SAJO ry
Mirja	Hannula	Elinkeinoelämän Keskusliitto EK
Marja	Vartiainen	Suomen Yrittäjät ry
Miika	Sahamies	Akava ry
Riina	Nousiainen	STTK ry
Kirsi	Rasinaho	Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry
Susanna	Aro	Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK r.y.
Hannu	Freund	Kunta- ja hyvinvointialueuuyöntajat KT
Tuomo	Laakso	Opetusalan ammattijärjestö OAJ ry
Jussi-Pekka	Rode	Sivistystyöntajat ry
Kyösti	Värri	Suomen Kuntaliitto ry
Markku	Virtanen	Työ- ja elinkeinoministeriö
Merja	Salmi	Valtiovarainministeriö
Arto	Pekkala	Opetushallitus
Samuli	Maxenius	Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry
Jyrki	Huusko	Suomen yliopistojen rehtorineuvosto UNIFI ry
Jutta	Virolainen	CSC - Tieteen tietotekniikan keskus Oy
Helena	Ahonen	Suomen Kansanopistoyhdistys - Finlands Folkhögskolförening ry
Jukka O.	Mattila	Suomen Lähilukioyhdistys ry
Tiina	Tähkä	Ylioppilastutkintolautakunta
Juha	Järvinen	Suomen konservatorioliitto
Seppo	Hänninen	Opetushallitus
Marko	Aaltonen	Opetushallitus
Anna	Mäkipää	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Ville	Heinonen	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Heikki	Blom	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Kari	Korhonen	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Tarja	Koskimäki	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Victor	Nyberg	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Johannes	Peltola	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Mari	Pastila-Eklund	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Minna	Polvinen	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Jari	Rajanen	Opetus- ja kulttuuriministeriö

Seija	Rasku	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Tiina	Silander	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Monica	Buonocore	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Marika	Bäckman	Opetus- ja kulttuuriministeriö

1. Kokouksen avaaminen ja edeltävän kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Kokous avattiin kello 9.00. Puheenjohtajana toimii Ville Heinonen. Edeltävän kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin.

2. Ilmoitusasiat

Hankkeen aikana valmisteltu hallituksen esitys on lausuttavana. Seurantaryhmälle varataan ylimääräinen kokous 30.5. hallituksen esityksen käsittelylle.

3. Toisen asteen koulutuksen rahoituksen kehittäminen jatkuvassa oppimisessa, alustavat linjaukset

Kari Korhonen esitteli jatkuvan oppimisen rahoituksen kehittämisen alustavat suunnitelmat. Jatkuvan oppimisen rahoituksen keskeisimpinä asioina ovat rahoituskokonaisuuden yksinkertaistaminen kertoimien vähentämisellä sekä rahoitusosioiden suhteellisten osioiden arviointi. Rahoituskriteerien sekä niiden painotuksien sekä mahdollisten uusien tarpeiden, kuten esimerkiksi tutkinnon osia lyhyempien koulutuksien osuus rahoituksessa arvioidaan. Lisäksi rahoituksen vaikutusta toimintalainsäädäntöön tulee tarkastella, erityisesti tutkintotyyppin, työvoimakoulutuksen, henkilöstökoulutuksen ja muun ammatillisen koulutuksen osalta.

Keskustelussa nostettiin esille, miten muutokset vaikuttavat kokonaiskustannuksiin ja miten tutkintoa pienempien osien rahoitus turvataan jatkossa. Lisäksi kysymyksenä heräsi, miltä ajalta kustannustietojen keruu on ja ottaako se huomioon pitkäaikaiset muutokset. Huomautettiin myös, että koulutustason noston tulisi olla tavoitteena, joten olisi hyvä katsoa koko koulutusjärjestelmää kokonaisuutena, esimerkiksi erikoisammattitutkinnoissa on paljon korkeakoulutettuja. Osallistujat pyysivät myös lisätietoja esimerkiksi ammatillisen koulutuksen tutkinnon osia lyhyempien koulutuksien piloteista sekä siitä miksi ammatillisen koulutuksen kaikkia olemassa olevia rahoitusjärjestelmän osia ei hyödynnetä. Toiveissa olisi myös laajempi keskustelu, kuinka kuntayhtymissä voidaan toteuttaa laaja-alaisempaa koulutusta, mutta yksityiset koulutuksen järjestäjät ovat ketterämpiä nopeisiin tilannemuutoksiin työelämässä.

Esitettyjen linjauksien ollessa vielä alustavia, ei tarkempia laskelmia ole voitu vielä tehdä. Kustannustietojen keruu on toteutettu viimeisen kahden vuoden ajalta. Lisäksi tietoja on saatavilla julkisista lähteistä, kuten Vipusesta ja valtioneuvoston julkaisuportaalista.

4. Toisen asteen koulutuksen toiminnan ohjauksen kehittäminen

Tarja Koskimäki ja Heikki Blom esittelivät toiminnan ohjauksen kehittämiseen liittyviä jatkopohdintoja. Ammatillisen koulutuksen järjestämisluvista tehdään kehittämishankkeen loppuraporttiin neljä eri skenaariota, jotka esiteltiin seurantaryhmälle. Lukiokoulutuksen osalta loppuraportissa tullaan kiinnittämään huomiota järjestämisluvan alueeseen sekä tuntijaon kehittämisen vaihtoehtoihin.

Keskustelussa otettiin kantaa ammatillisen koulutuksen järjestämislupaprosessin nopeuttamisen ja joustavoittamisen puolesta. Keskustelussa kuitenkin todettiin myös, että opetus- ja kulttuuriministeriöllä tulisi olla kuitenkin oikeus velvoittaa koulutuksen järjestämistä yhteiskunnallisen koulutustarpeen mukaan. Lisäksi laatukäsitteistö ja -kriteeristö tarvitaan, jos järjestämislupaprosessia kevennetään. Olisi hyvä myös huomioida, että eri alojen tutkinnon osia voidaan tarvita kokonaisen tutkinnon suorittamiseen, jolloin olisi hyvä, jos olisi koulutuksen järjestäjillä olisi käytettävissä laaja lupa. Yrityselämä ei myöskään jää odottelemaan järjestämislupaprosessia, kun he miettivät omaa toimintaansa.

Lukiokoulutuksen järjestämisluvun toiminta-alueen määrittelyssä tulisi ottaa huomioon, että peruskoulutuksessa ja lukiokoulutuksessa toimii samoja opettajia. Lisäksi tulisi ajatella lukiodiplomin kehittämistä paikallisen koulutustarjonnan tukemiseksi. Tuntijaon vapauttamisella voisi olla positiivisia vaikutuksia pienten lukiodien toimintaan.

5. Seuraava kokous 17.6.2022
6. Kokouksen päättäminen
 - päätetään kokous klo 11.10