

Oikeusministeriö

Rikosprosessin tehostaminen

1. Lapsiin kohdistuvien rikosten käsittelyn nopeuttaminen

a) Esitutinnan toimittamista sekä syyteharkintaa ja syytteen nostamista kiireellisesti koskevat ehdotukset sekä pääkäsittelyn pitämistä määräajassa koskeva ehdotus asianomistajan ollessa alle 18-vuotias (ETL 3:11, ROL 1:8a ja ROL 5:13)

Esitutinnan toimittamisaika

Esitutkinta on toimitettava kiireellisesti, jos asianomistaja on alle 18-vuotias ja epäilty rikos kohdistuu asianomistajan henkeen, terveyteen, yksityisyyteen, rauhaan, kunniaan, vapauteen tai seksuaaliseen itsemääräämisoikeuteen.

Itä-Uudenmaan poliisilaitoksessa tämä on tiedostettu ja toimenpiteisiin ryhdytty. Vuodesta 2015 on alle 18-vuotiaisiin kohdistuneet rikokset tutkittu erillisessä yksikössä (IULAPSI). Tässä tutkintaryhmässä tutkitaan kaikkia alle 18 vuotiaisiin kohdistuneet seksuaalirikokset ja kaikki aikuisen alle 18 vuotiaisiin kohdistaneet väkivaltarikokset.

Lisäksi Itä-Uudenmaan poliisilaitokselle on 1.3.2022 perustettu uusi tutkintaryhmä myös nuorten tekemien rikosten tutkintaa varten (IUNUORI). Toiminnalla on pyritty ja onnistuttu vastaamaan esitutinnan joutuisuutta koskeviin haasteisiin ja toimintaa tehostetaan ennestään. Toimintaa on poliisilaitoksen strategian mukaisesti kehitetty ja kehitetään jatkuvasti.

Esitys on hyvä ja sen katsotaan palvelevan esitutinnan tehostamista ja osallisten oikeusturvaa. Esityksessä pyydetään kuitenkin erityisesti kiinnittämään huomiota siihen, että lapsiin kohdistuviin rikoksiin varataan myös tutkintaresurssit poliisille, syyttäjälle ja tuomioistuimeen. Valtakunnallisesti on poliisille tulleiden tutkintapyyntöjen määrä koskien lapsiin kohdistuvia väkivalta ja seksuaalirikoksia kasvanut merkittävästi. Pelkästään Itä-Uudenmaan poliisilaitoksella tämä kasvu on ollut vuonna 2021, 25 %.

Lapsiin kohdistuvien rikosten tutkinta on vaativaa ja erityisosaamista vaativaa tutkintaa, jossa jokaisessa rikosasiassa laki myös velvoittaa tekemään syyttäjäjyhteistyötä. Tämän vuoksi myös syyttäjien resursseilla on vaikutusta esitutinnan kiireellisyyteen.

IULAPSI		Ilmoitettu	Selvitetty	Selvitys%	Syyteharkintaan	Tutkinta-aika
2021	Rikoslaki	1 117	329	31,5%	203	329
2020	Rikoslaki	857	263	32,2%	139	427
2019	Rikoslaki	1 006	552	57,5%	197	206
2018	Rikoslaki	630	109	18,0%	64	355
Summa	Rikoslaki	3 610	1 253	36,5%	603	298

b) Edunvalvojan määräämistä esitutkinnassa koskeva ehdotus (ETL 4:8)

Edunvalvojan määrääminen lapselle huoltajan tai muun edustajan sijaiseksi Tuomioistuimen on määrättävä alle 18-vuotiaalle asianosaiselle tai muulle kuulusteltavalle esitutkintaa varten edunvalvoja valvomaan huoltajan, edunvalvojan tai muun laillisen edustajan sijasta lapsen etua asiassa, jos on perusteltua syytä olettaa, että huoltaja tai muu edustaja ei voi puolueettomasti valvoa lapsen etua ja jos edunvalvojan määrääminen ei ole selvästi tarpeetonta. Tutkinnanjohtajan on tarvittaessa tehtävä tuomioistuimelle hakemus edunvalvojan määräämisestä. Hakemuksen voi tehdä myös syyttäjä, holhoustoimesta annetun lain (442/1999) 84 §:ssä tarkoitettu holhousviranomainen tai sosiaalihuoltolain (710/1982) 6 §:n 1 momentissa tarkoitettu toimielin (sosiaaliviranomainen). Edunvalvojan määräys on voimassa sen rikosasian käsittelyn puun asti, jonka esitutkintaa varten määräys on annettu. Edunvalvojan määräämisestä aiheutuneet kustannukset sekä edunvalvojan palkkio ja kustannukset maksetaan valtion varoista. Muuten edunvalvonnassa noudatetaan soveltuvin osin holhoustoimesta annetun lain säännöksiä. Väliaikaisen määräyksen antamisesta säädetään holhoustoimesta annetun lain 79 §:ssä.

Itä-Uudenmaan poliisilaitos katsoo, että mainittu esitys on omiaan jouduttamaan esitutkintaa ja parantamaan osapuolten oikeusturvaa.

2. Erityisosaamisen turvaaminen

a) Esitutinnan johdon keskittämistä alle 18-vuotiaita koskevassa esitutkinnassa koskeva ehdotus (ETL 4:7)

Jos esitutkinnassa alle 18-vuotiaisiin kohdistetaan tutkintatoimenpiteitä, tällaiset tutkintatoimenpiteet ja tutkinnan johto on mahdollisuuksien mukaan annettava tähän tehtävään erityisesti perehtyneille tutkijoille ja tutkinnanjohtajille. Esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa neuvoteltava lääkärin tai muun asiantuntijan kanssa siitä, voidaanko alle 18-vuotiaaseen kohdistaa tutkintatoimenpiteitä.

Itä-Uudenmaan poliisilaitoksessa tutkinta on keskitetty tutkintaryhmiin ja tutkinnanjohtajille, joilla on tarkoitettua perehtyneisyyttä. Esitys vastaa poliisilaitoksen käsitystä tarpeesta varmistaa osaaminen.

b) Esitutkintatoimenpiteiden ja tutkinnan johdon keskittämistä erityisen suojelun tarpeessa olevia asianomistajia koskevassa esitutkinnassa koskeva ehdotus (ETL 4:7a)

3. Tekniikan hyödyntäminen rikosprosessissa

a) Kuulustelutilaisuuden tallentamista ääni- ja kuvatallenteeseen koskeva ehdotus (ETL 9:3)

Kuulustelutilaisuus saadaan ottaa kokonaan tai osittain ääni- ja kuvatallenteeseen. Kuulustelutilaisuus on tallennettava kokonaan tai osittain, jos siihen on asian laatuun tai kuulusteltavan henkilöön liittyvät seikat huomioon ottaen syytä kuulustelun suorittamistavan, kuulustelun aikaisten tapahtumien tai kuulusteltavan kertomuksen jälkikäteistä todentamista varten. Kuulusteltavan pyytäessä on kuulustelutilaisuus tallennettava kokonaan tai osittain, ellei se merkittävästi viivytä asian käsittelyä tai siitä aiheudu muuta olennaista haittaa. Tallentamisesta on ennen sen aloittamista ilmoitettava kuulusteltavalle.

Ehdotus on hyvä ja palvelee kaikkien oikeusturvaa. Poliisilaitoksen osalta tulee mahdollisesti lisäämään teknisen välineistön lisäämistä. Oikeuslaitoksen pitkät käsittelyajat puoltavat myös kuulustelun tallentamisen laajentamista ja hyödyntämistä oikeusasteissa. Tiedossa on, että Poliisihallitus on suorittamassa teknisten laitteistojen keskitettyä yhdenmukaista hankintaa 2022 ja Itä-Uudenmaan poliisilaitos on esittänyt omat välineistön määrälliset tarpeet huomioiden myös tuleva uudisrakennus.

b) Kuulustelutilaisuuden tallentamisesta todisteena käyttämistä varten koskevat ehdotukset (ETL 9:4 ja OK 17:24)

Mitä edellä tässä pykälässä säädetään kuulustelusta ja sen tallentamisesta, sovelletaan myös 2) rikoslain 20 luvun 1, 2, 4, 5, 6, 7, 7 b, 8 a, 9 tai 9 a §:ssä tarkoitetun seksuaalirikoksen tai rikoslain 25 luvun 3 tai 3 b §:ssä tarkoitetun ihmiskaupan tai törkeän ihmiskaupan 15– 17-vuotiaaseen asianomistajaan, joka ei halua tulla oikeudenkäyntiin kuultavaksi; 3) rikoslain 20 luvun 1, 2, 4, 5, 6, 7, 7 b, 8, 8 a, 9 tai 9 a §:ssä tarkoitetun seksuaalirikoksen tai rikoslain 25 luvun 3 tai 3 b §:ssä tarkoitetun ihmiskaupan tai törkeän ihmiskaupan 18 vuotta täyttäneeseen asianomistajaan, jos kuuleminen oikeudenkäynnissä vaarantaisi hänen terveytensä tai aiheuttaisi muuta vastaavaa merkittävää haittaa.

Vastaa pitkälti nykyistä käytäntöä mutta lain tasolla säädettävä muutos lisää teknisen välineistön tarvetta. Oikeuslaitoksen pitkät käsittelyajat puoltavat myös kuulustelun tallentamisen laajentamista ja hyödyntämistä oikeusasteissa.

4. Esitutkintayhteistyön kehittäminen

a) Tutkintasuunnitelmia koskeva ehdotus (ETL 3:3a)

Esitutkintaviranomaisen tulee laatia kirjallinen tutkintasuunnitelma niistä rikoksista, joista esitutkintaviranomaisen tulee 5 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan ilmoittaa syyttäjälle, jollei sitä ole pidettävä asian laatu ja laajuus huomioon ottaen asian selvittämisen ja syyteharkinnan kannalta tarpeettomana. Tutkintasuunnitelman tulee sisältää olennaiset tiedot tutkittavista rikoksista, esitutkinnan toimittamisesta ja sen aikana suoritettavista tutkintatoimenpiteistä ja käytettävistä menettelyistä sekä arvio tutkinnan aikataulusta ja esitutkinnan valmistumisesta. Tutkintasuunnitelmaa tulee tarvittaessa päivittää tutkinnan aikana.

Vastaa pitkälti ETL 5:1 rikosten tilannetta nykyisellään. Uutena asiana arvio tutkinnan arvioidusta kestosta, mutta koska suunnitelmaa päivitetään tutkinnan aikana, niin tämäkin on toteutettavissa. Kirjaamisen ja seurannan suhteen tulee haasteita ja toimenpide lisää tutkinnanjohtajan tehtäviä. Vastuukysymysten ja oikeusturvan kannalta esitystä on pidettävä perusteltuna.

b) Loppulausuntoa koskeva ehdotus (ETL 10:1)

Loppulausuntopyyntö on yksilöitävä. Loppulausunnon antamista varten on varattava aikaa niin, että lausunnon antaja ehtii riittävästi perehtymään asiaan ja että asian käsittelyä ei kuitenkaan tarpeettomasti viivytetä. Esitutkintaviranomaisen on loppulausunnon saatuaan harkittava, voidaanko esitutkinta päättää vai antaako lausunto aihetta esitutkinnan täydentämiseen. Tutkinnanjohtaja päättää yhteistyössä syyttäjän kanssa loppulausunnon pyytämisestä ja sen mahdollisesti edellyttämistä toimenpiteistä. Esitutkintaviranomaisen ja syyttäjän välisestä neuvotteluvollisuudesta loppulausuntomenettelyn liittyen säädetään 5 luvun 3 §:ssä.

Ehdotus on hyvä ja palvelee kaikkien osallisten ja viranomaisten oikeusturvaa.

c) Esitutkintaviranomaisen ja syyttäjän yhteistyövelvollisuutta koskeva ehdotus (ETL 5:3)

Esitutkintaviranomaisen tulee asian laadun tai laajuuden edellyttämällä tavalla ilmoittaa syyttäjälle esitutkinnan toimittamiseen ja esitutkintatoimenpiteisiin liittyvistä seikoista sekä tutkinnan edistymisestä muuten. Jos esitutkintaviranomainen on ilmoittanut tutkitavaksi tulleesta rikoksesta syyttäjälle, tutkinnanjohtajan on neuvoteltava syyttäjän kanssa siitä, mitä asian valmisteleminen syyteharkintaa ja oikeudenkäyntiä varten edellyttää. Näissä tilanteissa tutkinnanjohtajan on ennen esitutkinnan päättämistä neuvoteltava syyttäjän kanssa siitä, onko asia selvitetty riittävästi 1 luvun 2 §:ssä tarkoitetulla tavalla, jos asian laatu tai laajuus edellyttää neuvottelua tai jos esitutkinta on tarkoitus päättää saattamatta asiaa syyttäjän käsiteltäväksi. Pakkokeinojen käyttöön liittyvästä ilmoittamisvelvollisuudesta säädetään pakkokeinolaissa. Esitutkintaviranomaisen ja syyttäjän tulee neuvotella tutkintasuunnitelman sisältöön ja muista esitutkintayhteistyön järjestämiseen liittyvistä kysymyksistä. Esitutkintaviranomaisen ja syyttäjän tulee tarvittaessa neuvotella loppulausuntopyynnön tarpeellisuudesta. Esitutkintaviranomaisen ja syyttäjän tulee neuvotella myös loppulausuntopyynnön sisällöstä ja sen mahdollisesti edellyttämistä toimenpiteistä sekä mahdollisesta tarpeesta esitutkinnan täydentämiseen annetun loppulausunnon johdosta. Syyttäjän on muutenkin kuin 1–3 momentissa tarkoitetulla tavalla tarvittavassa määrin osallistuttava esitutkintaan sen varmistamiseksi, että asia selvitetään 1 luvun 2 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Esitys on itsessään hyvä ja oikeusturvaa palveleva, mikäli syyttäjiä löytyy ja heidän tavoittamisensa on poliisin puolesta mutkatonta. Nykyisellä työmäärällä ja resurssilla tämän yhteistyön laajentaminen on haastavaa niin poliisin kuin syyttäjän puolesta.

5. Sovittelumahdollisuudesta ilmoittamista koskevat ehdotukset (ETL 4:16 ja 4:18)

ETL 4:16 §:n uusi 7 kohta:

Kun henkilölle ilmoitetaan, että häntä epäillään rikoksesta, hänelle on viipymättä ja viimeistään ennen hänen kuulemistaan ilmoitettava:

7) mahdollisuudesta sovitteluun rikosasioiden ja eräiden riita-asioiden sovittelusta annetussa laissa (1015/2005) säädetyillä edellytyksillä

Sovittelu on poliisilaitoksen strategisena valintana jo arkea ja ehdotus on helppo toteuttaa viimeistään kuulustelukutsun yhteydessä. Käytännössä sovittelun mahdollisuutta kartoitetaan esikäsittelyssä ennen asian operatiiviseen tutkintaan siirtämistä.

ETL 4:18 §:n uusi 10 kohta:

Esitutkintaviranomaisen on ilmoitettava asianomistajalle ilman aiheetonta viivytystä siinä laajuudessa kuin se on erityisesti asianomistajan henkilöön liittyvät seikat ja rikoksen laatu huomioon ottaen tarpeen:

10) mahdollisuudesta sovitteluun rikosasioiden ja eräiden riita-asioiden sovittelusta annetussa laissa säädetyillä edellytyksillä.

Vastaus kuten edellisessä kohdassa.

6. Ns. putkakuolemia ja poliisin voimankäyttötilanteita koskevat ehdotukset (ETL 2:4 ja 5:1)

ETL 2:4

Syyttäjä johtaa esitutkintaa, kun tutkinta on aloitettu kuolemansyyn selvittämisestä annetun lain 7 §:n 3 momentissa tarkoitetusta kuolemasta syyttäjälle tehdyn ilmoituksen perusteella riippumatta siitä, onko epäilty poliisimies.

ETL 5:1

Esitutkintaviranomaisen on viipymättä ilmoitettava syyttäjälle asiasta, jossa rikoksesta epäilty on poliisimies, jollei asiaa käsitellä sakon ja rikesakon määräämisestä annetussa laissa säädetyssä menettelyssä. Syyttäjälle tulee ilmoittaa, mikäli henkilö on kuollut tai vakavasti loukkaantunut tilanteessa, jossa poliisimies on käyttänyt voimakeinoja. Syyttäjälle on lisäksi ilmoitettava tutkittavaksi tulleesta rikoksesta, jonka esitutkinta- ja syyttäviranomaiset ovat yhdessä niille kuuluvan toimivallan perusteella päättäneet kuuluvan ilmoitusvelvollisuuden piiriin tai josta syyttäjä on pyytänyt ilmoittamaan.

Selkeyttää tutkinnanjohtajuutta ja vähentää kokonaisuutta arvioituna tarvetta erottaa esimerkiksi vartijan osuus poliisimiehen osuudesta. Muutos on omiaan jouduttamaan esitutkintaa ja varsinkin kokonaiskuvaan saamista tilanteessa, jossa samassa asiassa on osallisena poliisimies ja vartija.

7. Tarve ja edellytykset syyttäjän vaitiolo-oikeudesta säätämislle (mietinnön liite 2)

. Suomessa omaksuttu syyttäjän ja esitutkintaviranomaisen roolijako on johtanut tilanteeseen, jossa syyttäjän ja poliisin vaitiolo-oikeutta säännellään eri perustein. Lainsäädännössä on kuitenkin pyritty lisäämään syyttäjän osallistumista esitutkinnassa, mitä voidaan puoltaa rikosprosessin tehokkuuteen ja menettelyn laillisuuden kontrolloimiseen liittyvistä syistä. Selvää on, että mikäli syyttäjällä ei ole samoja tietoja esitutkinnassa kertyneestä aineistosta eikä syyttäjälle voida tietoja luovuttaa salassapitoperusteiden estämättä, tehokas esitutkintayhteistyö ei voi täysimääräisesti toteutua.

Ongelmat löytyvät lähinnä salaisten pakkokeinojen kohdalla. Käytännön tasolla ei ilmeisestikään ole aiheuttanut suurempia ongelmia, mutta säätäminen olisi asian selkeyden ja tulkinnan kannalta perusteltua.

8. Muut mietinnössä käsitellyt asiat

a) Velvollisuus esitutinnan toimittamiseen ja selvittämisvelvollisuuden laajuus

Esitutinnan toimittamisvelvollisuuteen ei esitetty muutoksia, mutta aiempien selvitysten perusteella näin olisi kuitenkin ollut perusteltua tehdä niissä vähäisissä rikostyypeissä, joita ei käytännössä esitutinnan rajoittamisen takia kuitenkaan suoriteta. Esimerkkinä kunnianloukkausilmoitukset, jotka ovat internetin eri alustoilla käytäviä keskusteluja, joissa ei esiinnyt väkivallalla uhkaamista tai kiihottamista kansanryhmää vastaan tai muuta vastaavaa vakavampaa rikostyyppiä, vaan kysymyksessä on ennemminkin sananvapauden toteuttamisesta.

b) Syyteneuvottelun kehittäminen

Rikoksesta epäillyn tunnustamiselle tulisi antaa nykyistä suurempi merkitys oikeusturvaa vaarantamatta. Tunnustusta ei pitäisi voida tehokkaasti perua enää sen jälkeen, kun asiassa on annettu käräjäoikeuden tuomio. Valitus hovioikeuteen tulisi rajata vain seuraamukseen. Peruskysymys menettelyyn liittyen on se, vältetäänkö tunnustuksella työläät tutkintatoimenpiteet vai tarjotaanko mahdollisuutta tunnustaa vasta sitten, Esitutinnan tehostaminen edellyttäisi mahdollisimman varhaisessa vaiheessa tapahtuvaa syyteneuvottelua.

c) Perusteluvelvollisuus syyttäjän ja esitutkintaviranomaisen sekä tuomioistuimen ratkaisussa

Perusteluja olisi voitava tiivistää, ottaen kuitenkin huomioon mm. asianomistajatahon, asian laadun ja merkityksen. Päätöksissä on luonnollisesti oltava viittaukset sovellettaisiin lainkohtiin, mutta päätöksen laaja perustelu vähäisissä asioissa olisi voitava keventää.

d) Rikosasioiden valmistelu käräjäoikeudessa

Raportissa mainittu pyrkimys siitä, että jo valmisteluvaiheessa selvitetään, missä määrin syyttäjä ja puolustus ovat yhtä mieltä jutun kannalta relevanteista tosiseikoista ja mitä näyttöä asiassa on tarpeen esittää. Raportissa ehdotetun mukaan syyttäjän tulisi esittää vaihtoehtoiset rangaistusvaatimukset alkuperäisestä syytteestä poikkeavine teonkuvauksiin viimeistään valmisteluvaiheessa. Harkittavaksi tulisi myös ottaa tuomarin tekemän yhteenvedon laatiminen siviiliprosessin tapaan erityisesti jutuissa, joissa järjestetään suullinen valmistelu. Esitettyä pidetään poliisilaitoksen taholta hyvänä ja samassa todetaan, että siihen tarvittava resurssi saattaa aiheuttaa syyttäjän ja käräjäoikeuden tasolla haasteita.

e) Preklusio rikosasioissa

Poliisilaitos toteaa samoin kuin raportissa, että preklusio rikosasioissa on ongelmallinen rikosprosessin keskeisten periaatteiden kannalta eikä sitä sen vuoksi ole mahdollista ottaa rikosasian vastaajan osalta käyttöön. Toisaalta ei ole pidettävä tarkoituksenmukaisena myöskään sitä, että preklusiouhka asetettaisiin vain syyttäjälle ja asianomistajalle. Jo voimassa olevassa laissa myös rikosasian vastaajalle on asetettu todis-

teiden ilmoittamisvelvollisuus (ROL 5 luvun 9 § ja ROL 5 luvun 16 §), johon ei kuitenkaan ole liitetty preklusiouhkaa. Koska preklusiota ei rikosasian vastaajan osalta ole katsottu voitavan ottaa käyttöön käräjä- eikä hovioikeusvaiheessa, näiden säännösten muuttamiseen ei ole tarvetta.

f) Adheesioperiaate

Poliisilaitos katsoo, että periaate on omiaan jouduttamaan asian käsittelyä ja tuo muutinkin säästöä prosessiin.

g) Uhridirektiivin täytäntöönpano toisessa jäsenvaltiossa asuvien uhrien oikeuksien osalta

Sitä, että esitutkintaviranomaisen on voitava ottaa uhrilta lausunto välittömästi rikosilmoituksen tekemisen jälkeen, pidetään hyvänä ja esitutkintaa nopeuttavana. Sillä myös voidaan välttää aikaa vieviä oikeusapupyyntöjä.

Direktiivin 17 artiklan 3 kohdan osalta perustellussa lausunnossa on käsitelty sitä, täyttääkö Suomen lainsäädäntö kohdan vaatimukset siltä osin kuin siinä säädetään velvollisuudesta toimittaa ”viipymättä” rikosilmoitus sen jäsenvaltion toimivaltaiselle viranomaiselle, jonka alueella rikos on tehty. Esitutkintalain 3 luvun 8 §:n 2 momentissa säädetään, että kun asianomistaja ilmoittaa esitutkintaviranomaiselle toisen Euroopan unionin jäsenvaltion alueella tehdystä rikoksesta, asianomistajan ilmoitus ja hänen vaatimuksensa on toimitettava sen jäsenvaltion toimivaltaiselle viranomaiselle, jonka alueella rikos on tehty, jos esitutkintaviranomainen ei pykälän 1 momentin mukaisesti tutki rikosta. Edellytyksenä toimittamiselle on lisäksi, että asianomistaja ei ole voinut tehdä ilmoitusta ja esittää vaatimuksiaan tekopaikan valtiossa tai että vakavan rikoksen ollessa kysymyksessä hän ei ole halunnut menetellä niin. Säännös täyttää artiklan 3 kohdan vaatimukset (ks. myös HE 66/2015 vp, s. 28). Raportissa todetaan, että koska säännöksessä ei kuitenkaan nimenomaisesti todeta, että rikosilmoituksen toimittaminen toisen jäsenvaltion toimivaltaiselle viranomaiselle olisi tehtävä viipymättä, säännöstä olisi perusteltua täydentää tältä osin. Poliisilaitoksen näkemyksen tältä osin olisi myös huomioitava se, että siirto tapahtuu keskusrikospoliisin kansainvälisen yksikön toimesta ja käännöstyöstä sekä toimenpiteiden vaatima resurssi tulisi varmistaa.

9. Ehdotusten vaikutukset, mukaan lukien arvio mahdollisesta tuottavuuden lisääntymisestä sekä vaikutukset ICT-järjestelmiin

Ehdotukset ovat kaikilta osin omiaan lisäämään tuottavuutta, mutta niiden toteuttaminen tulee vaatimaan niin henkilöresurssia kuin ICT-järjestelmien lisähankintoja. Pelkästään velvoittavalla lainsäädännöllä ei tuottavuutta saada lisättyä. Osaamista ja prosesseja kehitetään poliisilaitoksessa jatkuvasti, mutta se ei yksistään tule riittämään.

10. Muuta

Esityksen tavoitteena on erityisesti tehostaa rikosasioiden käsittelyä ja lyhentää rikosten kokonaiskäsittelyaikoja. Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen näkemyksen mukaan koko oikeusprosessia tulisi tehostaa sekä varmistaa riittävä resurssointi. Toimintojen tehostaminen on edellä kuvatuilla keinoilla erittäin hyvä asia, mutta kokonaistilanne poliisin

työmäärässä on tällä hetkellä sellainen, että ilman selkeää resurssin lisäämistä tehostamistoimet eivät tuota toivottua vaikutusta. Tällä hetkellä lievempien rikosten tutkinta-aika on niin pitkä, että osa vähäisemmistä rikoksista saattaa vanhentua, kun niiden vanhentumisaika on kaksi vuotta. Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen näkemyksen mukaan rikosprosessin tehostaminen vaatii myös henkilöstöresurssin lisäämistä.

Kirjoita tähän

Poliisipäällikkö

Ilkka Koskimäki

Apulaispoliisipäällikkö

Seppo Kujala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 03.05.2022 klo 09:28. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Liitteet

Kirjoita tähän

Jakelu

Kirjoita tähän tai valitse Muut toiminnot - Jakelu, Tiedoksi, Läsnä

Tiedoksi

Kirjoita tähän tai valitse Muut toiminnot - Jakelu, Tiedoksi, Läsnä