

Asia: VN/1601/2024

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi sähköisen viestinnän palveluista annetun lain ja tietoyhteiskuntakaaren muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta**

Lausunnonantajan lausunto

**Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle**

Oikeusministeriö on lausunut esitysluonnoksen aiemmasta versiosta vuonna 2022. Nyt lausuntokierroksella olevassa luonnoksessa on jossakin määrin otettu huomioon oikeusministeriön 1. lakiehdotuksen 49 ja 227 §:stä esittämät näkemykset. Annetussa lausuntoaikataulussa oikeusministeriö ei pysty arvioimaan luonnosta tämän laajemmin.

### **1. Radion siirtovelvoitteen poistaminen 227 §:stä**

**Kirjoita vastaus tähän.**

-

### **2. Radioluvan ja radiotaajuuksien varauksen peruuttamista koskevan 49 §:n täydentäminen**

**Kirjoita vastus tähän.**

-

### **3. Välitystiedon määritelmää koskevan 3 §:n 40 kohdan ja radioviestinnän luottamuksellisuutta koskevien 136 §:n 5 ja 6 momentin muuttaminen toistaiseksi voimassaoleviksi**

**Kirjoita vastaus tähän.**

Esitysluonnoksen 2. lakiehdotuksella muutettaisiin sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (SVPL) välitystiedon määritelmää koskeva 3 §:n 40 kohta sekä radioviestintää ja sen välitystietojen käsittelyä koskevat 136 §:n 5 ja 6 momentit toistaiseksi voimassaoleviksi. Oikeusministeriö toteaa,

ettei sillä ole ehdotettuun muutokseen sinänsä huomautettavaa, mutta kiinnittää huomiota kuitenkin siihen, ettei esitysluonnoksessa ole tehty tarkempaa selkoa ehdotetun muutoksen suhteesta perustuslain 10 §:n 1 momentissa turvattuun henkilötietojen suojaan. Esitysluonnoksen säätämisyjärjestysperusteluissa (s. 34-35) on arvioitu ehdotettua muutosta perustuslain 10 §:n osalta vain yksityiselämän suojan sekä viestinnän luottamuksellisuuden kautta. Jatkovalmistelussa tulisi arvioida, pitäisi säätämisyjärjestysperusteluissa tehdä selkoa esitysluonnoksen mahdollisista vaikutuksista myös henkilötietojen suojaan perustuslain 10 §:n 1 momentin sekä EU:n perusoikeuskirjan 8 artiklan näkökulmasta.

Henkilötietojen suojan näkökulmasta oikeusministeriö kiinnittää huomiota erityisesti säätämisyjärjestysperusteluiden kohtaan (s.35): ”Radioviestinnän välitystiedon määritelmään kohdistuvan 3 §:n 1 momentin 40 kohdalla on lähtökohtaisesti hyvin vähän vaikutusta yksityiselämän ja luottamuksellisen viestinnän salaisuuden suojaan, koska välitystiedon määritelmästä muutosten yhteydessä poistettu tietotyyppi ei nyky maailmassa ole juuri koskaan yhdistettävissä yksittäiseen luonnolliseen henkilöön. Poikkeustilanteissakin se saa kuitenkin suojaa henkilötietosäätelyn kautta”. Tältä osin oikeusministeriö kiinnittää huomiota väliaikaiseen SVPL:n 136 §:n 6 momenttiin, jossa säädetään, että radioviestintää tai sen välitystietoja voi käsitellä vain, jos käsittelyssä tai käsittelyn tuloksesta ei voida tunnistaa yksittäistä luonnollista henkilöä. Esitysluonnoksen perusteluista jää vaikutelma, että radioviestintää ja sitä koskevia välitystietoja voitaisiin käsitellä myös siten, että ainakin joissakin poikkeustilanteissa käsittelyssä tai sen tuloksesta voitaisiin tunnistaa yksittäinen luonnollinen henkilö. Säätämisperustelut ja toistaiseksi voimassa olevaksi ehdotettu säännös vaikuttavat tältä osin ristiriitaisilta. Vaikutelmaa lisää erityisesti se, että perusteluissa todetaan, että tällaisissa poikkeustilanteissa käsittely saisi poikkeuksellisesti suojaa henkilötietosäätelyn kautta. Oikeusministeriö toteaa, että huomioiden 136 §:n 6 momentti, joka nyt ehdotettaisiin toistaiseksi voimassa olevaksi, ei kuitenkaan mahdollista käsittelyä miltään osin, jos yksittäinen henkilö on tunnistettavissa. Perustelut vaikuttavat tältä osin ristiriitaisilta ehdotetun säännöksen kanssa. Esitysluonnosta olisi tältä osin syytä selvittää. Oikeusministeriö kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että esitysluonnoksessa todetaan 2. lakiehdotuksen muutosten olevan luonteeltaan teknisiä. Oikeusministeriön näkemyksen mukaan väliaikaisen säätelyn muuttamista toistaiseksi voimassaolevaksi ei voida pitää puhtaasti teknisenä, huomioiden erityisesti se, että ehdotuksella on vaikutusta useampaan perusoikeuteen.

#### 4. Matkapuhelinliittymien puhelinmarkkinointikieltoa koskevan 201 §:n muuttaminen toistaiseksi voimassaolevaksi

**Kirjoita vastaus tähän.**

-

#### 5. Markkinaehtoista taajuusmaksua koskevan 228 §:n päivittäminen Naton ensisijaisesti harmonisoitujen taajuusalueiden osalta

**Kirjoita vastaus tähän.**

-

6. Televisio- ja radiotoiminnan valvontamaksun perimisen joustavoittaminen 294 §:ssä

**Kirjoita vastaus tähän.**

-

7. Liikenne- ja viestintäviraston erityisiä tehtäviä koskevan 304 §:n täydentäminen

**Kirjoita vastaus tähän.**

-

Suurpää Johanna  
Oikeusministeriö

Vainio Niklas  
Oikeusministeriö