



Lausuntoyhteenveto hallituksen esityksestä sähköisen viestinnän palveluista annetun lain ja tietoyhteiskuntakaaren muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta

Johdanto

Esityksellä ehdotetaan muutettavaksi sähköisen viestinnän palveluista annettua lakia. Laissa säädetyistä siirtovelvoitteista poistettaisiin verkkopalvelua kaapelitelevisioverkossa tarjoavan teleyrityksen sekä yhteisantennijärjestelmän ylläpitäjän velvoite siirtää Yleisradion julkisen palvelun radio-ohjelmistot. Esityksen tavoitteena on mahdollistaa kaapeliverkoissa tehokkaampi verkon käyttö ja laadullisesti parempien yhteyksien tarjoaminen. Lisäksi saatetaan kansallinen siirtovelvoitesääntely vastaamaan EU-sääntelyn asettamia vaatimuksia.

Esityksessä ehdotetaan lisäksi aiemmin määräaikaisena säädettyjen matkapuhelinliittymien osittaista puhelinmarkkinointikieltoa sekä radioviestinnän luottamuksellisuutta ja välitystiedon määritelmää koskevien säännösten säilyttämistä ja säännösten määräaikaaisuudesta luopumista. Lisäksi lakiin tehtäisiin pienempiä täydennyksiä ja teknisluonteisia muutoksia.

Hallituksen esitysluonnos lähetettiin lausuntokierrokselle lausuntopalvelu.fi-järjestelmän kautta. Lausuntoaika oli 3,5 viikkoa ja lausuntoaika päättyi 15.3.2024. Lausuntopalvelun kautta jätetyt lausunnot ovat julkisia ja löytyvät palvelusta. Valtioneuvoston julkiseen hankeikkunaan on viety sekä lausuntopalveluun että suoraan ministeriön kirjaamoon jätetyt lausunnot ja ne löytyvät osoitteesta: <https://valtioneuvosto.fi/hanke?tunnus=LVM002:00/2024>

Lausuntoaika oli suositeltua 6 viikkoa lyhyempi, koska merkittävä osa ehdotetuista säännöksistä oli ollut lausunnoilla jo syksyllä 2022 eikä ehdotettuihin säännöksiin ole tullut asiallisia muutoksia. Muilta osin on pitkälti kyse sidosryhmille tuttuun säännösten voimassaolon jatkamisesta.

Lausuntoja saatiin yhteensä 24 kappaletta, minkä lisäksi 7 organisaatiota ilmoitti, ettei sillä ole lausuttavaa (liite 1).

Eduskuntakäsittelyn sujuvoittamiseksi hallituksen esitys on jatkovalmistelussa päätetty jakaa kahdeksi eri hallituksen esitykseksi. Lausuntoyhteenvedossa lausunnonantajien huomiot on ryhmitelty jaon mukaisesti.



Yhteenveto lausuntojen pääkohdista

Hanke 1 (matkapuhelinliittymien osittainen puhelinmarkkinointikielto, radioviestinnän luottamuksellisuutta koskeva poikkeus ja Liikenne- ja viestintäviraston valvontatehtävien täydentäminen)

Lausunnoissa kommentointiin hyvin vähän määräaikaikaisina säädettyjen matkapuhelinliittymien osittaisen puhelinmarkkinointikiellon tai radioviestinnän luottamuksellisuutta ja välitystiedon määritelmää koskevien säännösten säilyttämistä ja niiden muuttamista toistaiseksi voimassa oleviksi sekä asianmukaisten säännösten lisäämistä Liikenne- ja viestintäviraston valvontatehtävistä verkkovierailuasetuksen sekä sähköisen viestinnän sisämarkkina-asetuksen valvonnassa. Yksikään lausunnonantaja ei lausuntokierroksella vastustanut ehdotuksia, vaan joko kannatti niitä tai suhtautui niihin neutraalisti.

Hanke 2 (radion siirtovelvoitteen poistaminen, radioluvan peruuttamisedellytysten täydentäminen, markkinaehtoinen taajuusmaksun päivittäminen Naton ensisijaisesti harmonisoitujen taajuuksien osalta ja tv- ja radiotoiminnan valvontamaksun perimisen joustavoittaminen)

Lausunnoissa kommentoitiin laajasti radion siirtovelvoitteen poistoa (20 lausunnonantajaa) ja lausuntoja saatiin sekä radion siirtovelvoitteen poiston puolesta (9 lausunnonantajaa: KKV, Traficom, FiCom, DNA, EK, Elisa, Palta, SANT, Telia) että vastaan (6 lausunnonantajaa: Häätäkeskuslaitos, FSS, Digita, Näkövammaisten liitto, RTTL, Vammaisfoorumi). Osa lausunnonantajista (5 kpl: oikeusministeriö, Kopiosto, MTV, Sanoma, Yleisradio) suhtautui esitykseen neutraalisti tai ei tuonut esiin kannattavansa tai vastustavansa esitystä.

Radiolupaa koskevien myöntämis- ja peruuttamisedellytysten yhtenäistämistä pidettiin yleisesti positiivisena. Ehdotusta kannattivat Liikenne- ja viestintävirasto, Digita, Telia, Elinkeinoelämän keskusliitto, Suojelupoliisi, Poliisihallitus ja Keskusrikospoliisi. Oikeusministeriö ei tuonut kantaansa esille.

Yksityiskohtaisempi yhteenveto lausunnoista

Hanke 1

Lausunnon antaneet ovat pääosin lyhyesti ilmoittaneet, ettei heillä ole esitykseen hankkeeseen 1 sisältyvien ehdotusten osalta huomautettavaa tai että he kannattavat ehdotuksia esityksessä kerrotuin perustein.

Liikenne- ja viestintävirasto piti lausunnessaan ehdotusta osittaisen puhelinmarkkinointikiellon säilyttämisestä ja muuttamisesta toistaiseksi voimassa olevaksi kannatettavana ja hyvin perusteltuna. Viraston mukaan säännöksellä on ollut positiivisia vaikutuksia kuluttajamarkkinointiin eikä asia ei ole näyttänyt valvonnassa ongelmallisena. Kilpailu matkapuhelinliittymissä on säilynyt kireänä ja liittymiä kilpailutetaan suhteellisen aktiivisesti. Kilpailu liittymäasiakkaista on viraston mukaan osittaisen puhelinmarkkinointikiellon 12 vuoden voimassaolon aikana siirtynyt



muihin myyntikanaviin. Virasto pitää mahdollisena, että säännöksen taustalla olleet markkinahäiriöt voisivat toistua, jos määräaikaisen säännöksen annettaisiin raueta.

Virasto kannattaa myös väliaikaisesti voimassa olleen radioviestinnän luottamuksellisuutta koskevan poikkeuksen, joka mahdollistaa radioviestinnän anonymisoitujen välitystietojen käsittelyn ja hyödyntämisen säilyttämistä ja vakinaistamista. Liikenne- ja viestintävirastolla ei ole tiedossa, että sääntelyn mahdollistamat kokeilut olisivat vaarantaneet yksityisyyden suoja tai viestinnän luottamuksellisuutta. Virasto pitää tarkoituksenmukaisena, että sähköisen viestinnän tietosuojaa sekä radioviestinnän luottamuksellisuutta koskevaa kansallista sääntelyä tarkastellaan kokonaisuutena viimeistään EU:n ePrivacy-sääntelyn uudistuessa.

Liikenne- ja viestintävirasto pitää erittäin tärkeänä ja tarpeellisena valvontavaltuuksia koskevan säännöksen täydentämistä siten, että sillä on jatkossakin toimivalta valvoa verkkovierailuasetuksen ja sähköisen viestinnän sisämarkkina-asetuksen mukaista toimintaa. Liikenne- ja viestintävirasto kiinnittää huomiota esityksen toteamukseen siitä, että uusi sääntely olisi voimassa vuoteen 2032 asti. Virasto korostaa, että tämä koskee ainoastaan verkkovierailuasetusta, joka on voimassa 1.7.2022-30.6.2032.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto viittasi lausunnossaan asiassa aiemmin lausumaansa.

Telia Finland Oyj, DNA Oyj ja Elisa Oyj katsoivat, että voimassa oleva puhelinliittymien puhelinmarkkinointikielto on ollut toimiva sääntelykeino eivätkä numeronsiirtoon liittyvät erityispiirteet tai numeronsiirtoprosessi ole muuttuneet tavalla, jotka poistaisivat riskin ei-toivottujen puhelinmarkkinointikeinojen käyttämisestä. Kieltoa pidettiin tarkkarajaisena ja laajuudeltaan riittävänä. Elisa Oyj nosti lausunnossaan esiin myös määräaikaisten liittymäsopimusten lisääntyneen tarjoamisen kuluttajille kieltoa säilyttämistä tukevana perusteena.

Oikeusministeriö toteaa, että sillä ei ole sinänsä huomautettavaa välitystiedon määritelmää sekä radioviestintää ja sen välitystietojen käsittelyä koskeviin ehdotuksiin. Oikeusministeriö kiinnittää huomiota siihen, että esitysluonnoksessa ei ole tarkemmin selvitetty ehdotetun muutoksen suhdetta henkilötietojen suojaan. Sääntämisyjärjestysperusteluissa (s. 34-35) on arvioitu ehdotettua muutosta perustuslain 10 §:n osalta vain yksityiselämän suojan sekä viestinnän luottamuksellisuuden kautta. Jatkovalmistelussa tulisi arvioida, pitäisikö sääntämisyjärjestysperusteluissa tehdä selkoa vaikutuksista henkilötietojen suojaan myös perustuslain 10 §:n 1 momentin sekä EU:n perusoikeuskirjan 8 artiklan näkökulmasta.

Oikeusministeriö toteaa, että sääntämisyjärjestysperusteluista (s.35) jää vaikutelma, että radioviestintää ja sitä koskevia välitystietoja voitaisiin käsitellä myös siten, että ainakin joissakin poikkeustilanteissa käsittelyssä tai sen tuloksesta voitaisiin tunnistaa yksittäinen luonnollinen henkilö. Vaikutelmaa lisää erityisesti se, että perusteluissa todetaan, että tällaisissa poikkeustilanteissa käsittely saisi poikkeuksellisesti suojaa henkilötietosääntelyn kautta. Oikeusministeriö toteaa, että huomioiden 136 §:n 6 momentti, joka nyt ehdotettaisiin toistaiseksi voimassa olevaksi, ei kuitenkaan mahdollista käsittelyä miltään osin, jos yksittäinen henkilö on tunnistettavissa. Perustelut vaikuttavat tältä osin ristiriitaisilta ehdotetun säännöksen kanssa. Esitysluonnosta olisi tältä osin syytä selvittää.

Oikeusministeriö toteaa lisäksi, että 2. lakiehdotuksen muutoksia, joissa väliaikaista sääntelyä muutetaan toistaiseksi voimassaolevaksi ei voida ehdotuksessa kuvatulla tavalla pitää puhtaasti teknisinä, huomioiden erityisesti se, että ehdotuksella on vaikutusta useampaan perusoikeuteen.



Hanke 2

Siirtovelvoite

Ahvenanmaan maakunnan hallitus totesi lausunnossaan, että esitysluonnoksessa on todettu LVM:n pitävän tärkeänä, että hanke vaaratiedottamisen kehittämiseksi käynnistettäisiin vaaratiedottamisen kokonaisuudesta vastaavan sisäministeriön johdolla mahdollisimman pian. Maakunnan hallitus pitää erittäin tärkeänä valtakunnan viranomaisten ja maakunnan dialogia, kun hanke vaaratiedottamisen kehittämiseksi käynnistetään, sillä itsehallintolain mukaan maakunnalla on lainsäädäntövalta asioissa, jotka koskevat yleistä järjestystä ja turvallisuutta tietyin poikkeuksin sekä palo- ja pelastustointia.

Oikeusministeriö totesi lausunnossaan, että ministeriön vuonna 2022 esittämiä näkemyksiä on otettu jossain määrin huomioon sähköisen viestinnän palvelulain 227 § ja 49 § muutosten osalta.

Hätäkeskuslaitos ei lausunnossaan pitänyt radion siirtovelvoitteen poistoa ajankohtaisena. Hätäkeskuslaitoksen mukaan selvitysten perusteella on arvioitu, että nykyisillä menetelmillä vaaratiedotteet tavoittavat kohteena olevan väestön enintään 50 %:sti. Arvion mukaan radion kautta kohderyhmästä tavoitetaan 6 – 8 %. Nykyinen 112Suomi -sovellus on ladattu noin 2 miljoonaan älypuhelimelle ja sovelluksen kautta tavoitetaan noin kolmasosa sen ladanneista. Yleisradio Oy:n lakisääteinen velvoite olla mukana vaaratiedotteiden välitysprosessissa on tärkeä, koska laki edellyttää sen ohjelmien jakelun eri viestintävälillä ja siten parantaa tiedotteiden kattavuutta. Esitetty siirtovelvoitteen poisto nykytilanteessa vähentäisi Hätäkeskuslaitoksen mukaan vaaratiedotteiden vastaanottamisen kattavuutta väestön keskuudessa.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto viittasi aiemmin lausumaansa. KKV:n 30.9.2022 antaman lausunnon mukaisesti virasto kannattaa radion siirtovelvoitteen poistoa ja pitää sitä lähtökohtaisesti perusteltuna. KKV:n näkemyksen mukaan siirtovelvoitteen poistamisen mahdollistama kaapelilaajakaistan laadullinen kehittäminen sekä taajuusjaon entistä tehokkaampi käyttöönotto mahdollistavat uusien ja entistä tehokkaampien palvelujen tarjoamisen kuluttajille.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom totesi kannattavansa esitysluonnoksessa esitettyjä muutoksia. Radion siirtovelvoitteen poistamiseen liittyvää muutosta virasto pitää tarpeellisena. Velvoitteen luopumista puoltaa vanhenevaan teknologiaan liittyvät näkökulmat, kaapeliradion kuuntelijoiden verrattain vähäinen määrä sekä vaihtoehtoisten vastaanottotapojen mahdollisuus. Liikenne- ja viestintäviraston arvion mukaan kotitalouksille ei lähtökohtaisesti aiheudu lisäkuluja siirtymästä, koska ohjelmistot ovat pääsääntöisesti kuunneltavissa radiovastaanottimen omalla antennilla. Radion sisätilakuuluvuus on tyypillisesti heikompaa peittoalueen reuna-alueilla tai esimerkiksi raskarakenteisissa kivitaloissa. Mikäli radion sisätilakuuluvuus ei näissä tilanteissa riitä, ongelma voidaan useimmiten ratkaista radiovastaanottoon tarkoitettulla sisätilojen lisääntennillä, kuten esityksessäkin todetaan. Kun otetaan huomioon se, että vaihtoehtoisia radion kuuntelutapoja on useita, sekä se, että kiinteistön antenniverkkoon kytkettyjen radioiden osuus on varsin pieni, Liikenne- ja viestintävirasto katsoo, että muutoksella on vain vähäisiä vaikutuksia käyttäjien tosiasialiseen mahdollisuuteen kuunnella Yleisradion radio-ohjelmistoja.

FiCom ry, DNA Oyj, Elisa Oyj ja Telia Finland Oyj kannattivat lausunnoissaan radion siirtovelvoitteen poistoa. Operaattorit ja FiCom toivat lausunnoissaan erityisesti esiin käytössä olevien verkkoteknologioiden vanhenemisen ja rajoitteet uudempiin teknologioihin siirtymisessä. Lausuntojen mukaan kaapeliradiota kuunnellaan korkeintaan 5 %:ssa kaapelikotitalouksista ja



teleyritysten omien asiakaskontaktien perusteella tosiasiallinen kaapeliradion käyttäjämäärä on vielä huomattavasti pienempi. Tänä päivänä kaapelilaajakaistakotitalouksia voidaan arvioida olevan puolestaan yli 550 000. Kaapelilaajakaista-asiakkaiden määrä, joille nykyinen siirtovelvoite aiheuttaa haittaa, on 10–20-kertainen suhteessa niiden kotitalouksien määrään, jotka kuuntelevat kaapeliradiota.

Kaapeliverkkojen aktiivilaitteet ovat vanhenemassa ja verkkojen uudistaminen on jo jouduttu aloittamaan. Se, ettei verkkojen uudistamista päästä tekemään ajanmukaisesti, vaan verkkoihin joudutaan lisäämään yli vuoden siirtymäajan vuoksi ominaisuuksiltaan pian tarpeettomiksi käyviä laitteita, aiheuttaa teleyrityksille turhia investointeja. Uusia kaapeliradio-ohjelmistojen siirtämiseen sopivia verkkolaitteita ei ole enää saatavilla. Vanhentuvan teknologian ylläpitäminen myös heikentää operaattoreiden kykyä hallita kaapeliverkon kyberriskejä, mikä on erityinen haaste nykyisessä turvallisuuspoliittisessa tilanteessa.

FiComin lausunnossa, jota operaattorit tukivat, tuotiin lisäksi esiin, että radion kuuntelu kaapeliverkon kautta edellyttää enemmän teknistä osaamista kuin radion kuuntelu antennivastaanottimella. Syy kaapeliverkon kautta tapahtuvaan radiovastaanottoon on operaattorien kokemusten mukaan useimmiten tottumus tai käyttäjän omat mieltymykset, eivät niinkään taloudelliset tai tekniseen osaamiseen liittyvät rajoitteet. Lisäksi lausunnossa tuotiin esiin, että kaapeliverkkoon kytkettävissä päätelaitteissa on jo pitkään hyvin yleisesti ollut mahdollisuus kuunnella radiokanavia myös internetin välityksellä ilman, että käyttäjän tarvitsee edes ladata päätelaitteeseen mitään sovellusta tai ostaa sitä varten erillistä lisälaitetta.

Lausunnonantajat katsoivat, että radion siirtovelvoite tulisi ensisijaisesti poistaa ilman ehdotettua vuoden siirtymäaikaa ja joka tapauksessa velvoite olisi poistettava välittömästi tilanteissa, joissa täytyy tehdä korvaus- tai uusia investointeja. Lausunnoissa esitettiin myös ehdotetun tiedottamisvelvoitteen laajentamista myös Liikenne- ja viestintävirastolle.

FiCom ry, DNA Oyj, Elisa Oyj ja Telia Finland Oyj toivat lausunnoissaan esiin televisio-ohjelmistojen siirtovelvoitteen osalta, että velvoite voidaan hyväksyä, jos Yleisradiolle säädetään velvollisuus suorittaa tarvittavat tekijänoikeudet oikeudenhaltijoille.

FiCom on toimittanut lausuntonsa tueksi emeritusprofessori Kaarlo Tuorin 21.4.2022 antaman lausunnon koskien siirtovelvoitteen hyväksyttävyyttä perusoikeusjärjestelmän kannalta.

DNA Oyj toi lausunnossaan esiin hallituksen esitysluonnoksessa todettavan virheellisesti, että siirtovelvoitteesta luopuminen voisi johtaa muidenkin radiokanavien poistumiseen kaapelijakelusta. Tällaista syyseuraussuhdetta ei ole, vaan DNA on jo vuonna 2023 lopettanut kaupallisten radiokanavien tarjoamisen kaapeliverkossaan teknologian vanhenemiseen ja varaosien saatavuuteen liittyvien syiden takia. Siitä johtuneita kuluttajien yhteydenottoja on ollut varsin vähän ja yhteydenottojen perusteella on todettavissa, että hallituksen esitysluonnoksessa esiin nostetuista kolmesta rajoitteesta taloudelliset rajoitteet eivät nousseet esiin, vaan esiin nousi tarve tiedolle teknisissä ja vaihtoehtoiseen kuunteluun liittyvissä asioissa.

Digita Oy totesi, että esityksen yhtenä haasteena on aikataulu ja esitetty vuoden siirtymäaika on haastava tiedottamisen näkökulmasta. Lausunnon mukaan liian nopealla aikataululla vaarannetaan paitsi Yleisradion radio-ohjelmien, myös vaaratiedotteiden sekä poikkeusolojen ja normaaliaikojen häiriötilanteiden aikaisten viestien perillemeno niille suomalaisille, jotka käyttävät näiden viestien vastaanottamiseen ensisijaisesti kaapelitelevisioverkkoa. Digita katsoo, että



muutoksen voimaantulo tulisi vähintäänkin siirtää ajankohtaan, jolloin korvaava vaaratiedotejärjestelmä on käytössä. Digita yhtyy hallituksen esitysluonnoksessa esitettyyn arvioon siitä, että suurin osa kaapelitalouksista pystynee jatkossa vastaanottamaan Yleisradion ja kaupallisten radioyhtiöiden radiolähetykset antenniverkon kautta. Digita ehdottaa, että radion siirtovelvoite tulisi poistaa vain sellaisilta yhteisantennijärjestelmien ylläpitäjiltä, joiden sisäverkko on kytkettynä teleoperaattorin kaapelitelevisioverkkoon ja muutoksen ulkopuolelle tulisi rajata ne yhteisantennijärjestelmät, joissa radio- ja televisio-ohjelmistot vastaanotetaan taloyhtiön kattoantennin kautta.

Suomen antenni- ja teleurakoitsijaliitto SANT ry katsoi, että radion siirtovelvoitteen poistaminen on tarpeellista ja se mahdollistaa kaapelilaajakaistapalveluiden kehittämisen. SANT ry totesi lisäksi, että siirtovelvoitteen poistaminen myös sellaisilta yhteisantenniverkoilta, joita ei ole kytketty kaapelitelevisioverkkoon, on lakiteknisesti selkeää, mutta muuten tarpeetonta.

Elinkeinoelämän keskusliitto EK kannatti radio-ohjelmien siirtovelvoitteen poistoa esitetyllä tavalla ja piti sitä järkevänä ja perusteltuna. EK totesi, että kaapeliradion kuuntelijoita on hyvin vähän ja kaistan käyttö radiolähetysiin syö laajakaistaa turhaan sekä rajoittaa kaapelilaajakaistan laadullista kehittämistä erityisesti paluusuunnan osalta. Vaihtoehtoisia vastaanottotapoja on tarjolla riittävästi. EK kannatti myös teleyrityksille säädettävää tiedotusvelvollisuutta ja katsoi, että on tärkeää varmistaa kuluttajilla ja muilla käyttäjillä olevan käytössä ajantasaiset tiedot tarjolla olevista palveluista ja että käyttäjät voivat varautua tulevaan muutokseen. EK kannattaa myös Palta ry:n lausunnossa todettua.

Palvelualojen työnantajat Palta ry kannatti esitettyä radion siirtovelvoitteen poistoa. Radio-ohjelmistojen siirtovelvoitteet estävät järkevän ja tehokkaan taajuuksien käytön laajakaistapalveluiden kehittymisen näkökulmasta. Suomen vahvuuksia on toimiva ja kustannustehokas digitaalinen infrastruktuuri, jota tulee jatkossakin kehittää niin mobiili- kuin kiinteitä laajakaistayhteyksiä parantaen. Kaapeliradiolle löytyy vaihtoehtoisia vastaanottotapoja esimerkiksi nettiradion myötä tai radiovastaanottimen oman antennin hyödyntämisen kautta. Palta katsoi, että on tärkeää varmistaa, että kuluttajilla ja muilla käyttäjillä on käytössään ajantasaiset tiedot tarjolla olevista palveluista ja että käyttäjät voivat varautua tulevaan muutokseen ja kannatti teleyritysten tiedotusvelvollisuutta.

Yleisradio Oy katsoi, että teleyritysten tiedotusvelvollisuus on tärkeää, sillä tieto kunkin kaapeli-tv-verkon tarjonnan muutoksista siirtovelvoitteen päättymisen jälkeen on vain kullakin kaapeli-tv-operaattorilla itsellään, joten tiedottamistehtävää ei kykene hoitamaan mikään muu taho. Yleisradio piti myös heidän toimintaansa kuvaavaa tekstikappaletta yritysvaikutukset-osiossa tärkeänä.

MTV Oy totesi, että pitää käyttäjien informointia muutoksesta keskeisenä ja että on hyvä, että asiaan on otettu esitysluonnoksessa kantaa. Televisio-ohjelmistojen siirtovelvoitteen osalta MTV Oy esitti velvoitteen laajentamisen harkitsemista.

Sanoma Media Finland Oy totesi, ettei sillä ole kantaa siihen, miten Yleisradio toteuttaa julkisen palvelun ohjelmistonsa jakelun. Sanoma pitää tärkeänä, että kaikilla samalla alueella toimiville TV- ja radiotoimijoille, mukaan lukien Yleisradio, varmistetaan yhdenmukaiset edellytykset toimia ja kilpailla keskenään.

Vammaisfoorumi ry, Näkövammaisten liitto ry ja Förbundet Finlands Svenska Synskadade rf totesivat, että monelle sokealle ja vaikeasti heikkonäköiselle henkilölle radiokanavat ovat



merkittävämpi tai yhtä merkittävä tietolähde kuin tv-kanavat. Lausunnoissa tuotiin myös esiin, että kaapeliverkkojen merkitys tv- ja radiokanavien jakelussa vähenee lähivuosina, mutta vammaisjärjestöt eivät pidä Ylen radiokanavien ja sen seurauksena myös hätätiedotteiden jakelukanavien karsimista ajankohtaisena. Vammaisjärjestöt myös katsoivat, että siirtovelvoitteen ja esteettömyysdirektiivin välistä suhdetta tulee arvioida säännöllisesti mediayhtiöiden ja teleoperaattoreiden saavutettavuuspalveluiden ja päätelaitteiden kehittyessä. **Vammaisfoorumin** ja **FSS rf:n** lausunnoissa tuotiin myös esiin vammaisten henkilöiden muita väestöryhmiä huonompi sosioekonominen tilanne. **Vammaisfoorumi** ja **Näkövammaisten liitto** kannattivat myös Hätäkeskuslaitoksen lausuntoa.

Radio- ja televisiotoimittajien liitto RTTL ry kiinnitti huomiota siihen, että Yleisradion radio-ohjelmien siirtovelvoitteen poistaminen heikentää Yleisradion radiolähetysten saavutettavuutta. RTTL totesi ymmärtävänsä kaapeliverkkoyhtiöiden tarpeet palvelujensa kehittämiseen, mutta huomioit muutoksella olevan kuitenkin vaikutuksia kansalaisten kulttuuristen ja sivistyksellisten oikeuksien toteutumiseen ja myös esimerkiksi huoltovarmuuteen.

Kopioisto ry totesi suhtautuvansa esityksessä esitettyihin muutoksiin neutraalisti.

Radioluvan ja radiotaajuuksien varauksen peruuttaminen

Liikenne- ja viestintävirasto, Digita, Telia, Elinkeinoelämän keskusliitto, Suojelupoliisi, Poliisihallitus ja **Keskusrikospoliisi** kannattivat ehdotusta SVPL 49 §:n muuttamisesta.

Keskusrikospoliisi esitti harkittavaksi, tulisiko radioluvan peruttamista koskevia rikosnimikkeitä täydentää esimerkiksi rikoslain 17 luvun 1 §:n julkista kehottamista rikokseen tai 12 luvun 2 §:n sotaan yllyttämisen osalta. Keskusrikospoliisi kiinnitti myös huomiota siihen, että luvan peruuttamisen ehtona on luvan haltijan syyllistyminen pykälässä mainittuihin rikoksiin, mikä edellyttää tavanomaisesti lainvoimaista tuomioistuimen ratkaisua. Toiminta voisi siten jatkua pitkäänkin ennen kuin siihen voitaisiin menettelyllisesti puuttua. Keskusrikospoliisi toi myös esiin luvan peruuttamisen henkilöllisen ulottuvuuden ja sen, tulisiko lupa voida peruuttaa myös muissa tapauksissa, jos luvan mukaista toimintaa käytetään mainittujen rikosten tekemiseen.

Poliisihallitus toi esiin rikosprosessin ja mahdollisten muiden viranomaismenettelyjen pitkän keston suhteessa lyhytaikaisen toimiluvan pituuteen. Poliisihallitus kiinnitti huomiota myös siihen, että vastaavaa mahdollisuutta peruuttaa lupa ei ole pitkäaikaisessa radiotoiminnassa, vaikka kaikkien radiolupien peruuttamisen ehtojen tulisi olla yhteneväiset.



Liite 1

Lausunnonantajat

Ahvenanmaan maakuntahallitus
Oikeusministeriö
Hätäkeskuslaitos
Keskusrikospoliisi
Kilpailu- ja kuluttajavirasto
Liikenne- ja viestintävirasto Traficom
Poliisihallitus
Suojelupoliisi
DNA Oyj
Digita Oy
Elinkeinoelämän keskusliitto EK
Elisa Oyj
Förbundet Finlands Svenska Synskadade FSS rf
Kopioisto ry
MTV Oy
Näkövammaisten liitto ry
Palvelualojen työnantajat Palta ry
Radio- ja televisiotoimittajien liitto RTTL ry
Sanoma Media Finland Oy
Suomen antenni- ja teleurakoitsijaliitto SANT ry
Telia Finland Oyj
Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto FiCom ry
Vammaisfoorumi ry
Yleisradio Oy

Ei lausuttavaa

Sosiaali- ja terveysministeriö
Valtiovarainministeriö
Business Finland
Ilmatieteen laitos
Kuntaliitto
Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valvira
Tietosuojavaltuutettu