

Asia: VN/1453/2025

Lausuntopyyntö pitkän aikavälin ilmastosuunnitelman luonnoksesta

Lausunnonantajan lausunto

Lausunnonantajan taho

Toimiala- ja etujärjestö

Mikäli vastasit "muu taho", voit tarkentaa vastaustasi tässä

-

LAUSUNTO

-

Mikäli vastasit yhtyväsi toisen tahon lausuntoon, täsmennä mistä tahosta on kyse

-

1) Huomioita pitkän aikavälin ilmastosuunnitelman taustalla olevista vaihtoehtoisista skenaarioista (suunnitelman luku 2)

Skenaariot kuvaavat hyvin ja kattavasti erilaisia, tosin varsin äärimmäisiä, vaihtoehtoisia tulevaisuuden kehityssuuntia, ja todellinen kehitys tulee asettumaan johonkin määritettyjen skenaarioiden välimaastoon.

LTS-skenaariot osoittavat selkeästi, että Suomen ilmastopolitiikan lyhyen, keskipitkän ja pitkän aikavälin haasteet liittyvät erityisesti maankäyttösektorin päästökehitykseen. Kaupan liitto esittääkin vakavan huolen maankäyttösektorin päästökehityksestä, ja painottaa hallituksen vastuuta asiaan reagoinnissa. Maankäyttösektorin vajetta ei voi siirtää taakanjakosektorille. Tämä tulee varmistaa energia- ja ilmastostrategiassa.

2) Huomioita toimialakohtaisista etenemisvaihtoehdoista (suunnitelman luku 3)

Luku 3.1 Energia: Valtiovallan on huolehdittava kohtuullisen hintaisen energian saatavuudesta kuluttajille kaikissa skenaarioissa.

Luku 3.2 Teollisuus ja palvelut: Kaikissa skenaarioissa olisi edullista, jos omavaraista, paikallista sähköntuotantoa tuetaan ja sähkön pientuotannon alarajaa nostetaan.

Kaupan liitto pitää hyvänä, että palvelualojen TKI- tukea sekä investointitukia vähähiilisyyden edistämiseksi palvelualalla pidetään esillä.

Luku 3.3 Liikenne: Liikenteen sähköistyminen edesauttaa liikenteen vähähiilistymistä tehokkaasti kaikissa skenaarioissa. Kaupan liitto muistuttaa, että alan toimijoiden merkitystä kattavan sähköautojen latausverkoston muodostumisessa.

Luku 3.5 Maatalous: Maatalouden tukien tulisi aidosti ohjata vähäpäästöiseen maataloustuotantoon.

Luku 3.6 Maankäyttösektori: Hallituksen täytyy energia- ja ilmastostrategian laadinnan yhteydessä päättää keinoista, joilla varmistetaan taakanjako- ja maankäyttösektorin tavoitteisiin pääseminen. Maankäyttösektorin päästökuilu on kurottava kiinni mahdollisimman hyvin, jotta kansantaloudelle koituvat kustannukset saadaan minimoitua.

3) Huomioita kasvihuonekaasupäästöjä vähentävien ja nieluja vahvistavien menetelmien kehitysnäkymistä (suunnitelman luku 4)

Kiertotalous tarjoaa mahdollisuuksia kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiseksi haastamalla perinteistä "ota–valmista–hävitä" -mallia. Kiertotalouden potentiaali olisikin otettava huomioon kaikissa skenaarioissa nykyistä perusteellisemmin. Energia ja ilmastostrategiassa kierrätystalouden kasvuedellytyksiä tulisi tarkastella mm. nykyistä lainsäädäntöä vasten.

4) Puuttuuko suunnitelmassa kuvattujen kasvihuonekaasupäästöjä vähentävien ja nieluja vahvistavien menetelmien joukosta joku keskeinen menetelmä (suunnitelman luku 4)?

-

5) Muita huomioita pitkänaikavälin ilmastosuunnitelman luonnoksesta

Vuoden 2035 tavoitteen saavuttamiseen tarvitaan kaikkien toimialojen ja päästösektoreiden panos. Maankäyttösektorin nieluvajeen kattaminen taakanjakosektorilla ei ole kansantalouden kokonaisedun kannalta perusteltua eikä mahdollista. Maankäyttösektorin ennakoitu vaje vuosilta 2021-2025 ylittää moninkertaisesti taakanjakosektorin vuotuiset päästöt. Maankäyttösektorin

vajeen siirtäminen taakanjakosektorille aiheuttaisi yhteiskunnalle kohtuuttomia kustannuksia ja huomattavaa kustannuskilpailukykyhaittaa.

Hiilamo Simo
Kaupan liitto ry