

Asia: VN/1453/2025

Lausuntopyyntö pitkän aikavälin ilmastosuunnitelman luonnoksesta

Lausunnonantajan lausunto

Lausunnonantajan taho

Yritys

Mikäli vastasit "muu taho", voit tarkentaa vastaustasi tässä

-

LAUSUNTO

-

Mikäli vastasit yhtyväsi toisen tahon lausuntoon, täsmennä mistä tahosta on kyse

-

1) Huomioita pitkän aikavälin ilmastosuunnitelman taustalla olevista vaihtoehtoisista skenaarioista (suunnitelman luku 2)

Green North Energy kiittää mahdollisuudesta lausua pitkän aikavälin ilmastosuunnitelman luonnoksesta.

Neljä skenaariota (FIN, BIZ, ENV, PPL) ovat hyödyllinen työkalu ohjauskeinojen ja arvojen vaikutusten hahmottamiseen, mutta kuten useat lausunnonantajat ovat todenneet, ne edustavat ääri vaihtoehtoja eivätkä todennäköisiä tulevaisuuskuvia.

GNE yhtyy näkemykseen, että todellinen kehityspolku tulee yhdistelemään eri skenaarioiden elementtejä. Tämä edellyttää synergioiden tunnistamista niin, että teknologinen kehitys, investointiympäristö ja sosiaalinen hyväksyttävyys kulkevat rinnakkain. Vedyn ja ammoniakkin tuotanto on esimerkki ratkaisusta, joka voi yhdistää päästövähennykset ja huoltovarmuuden sekä kilpailukyvyn parantamisen.

2) Huomioita toimialakohtaisista etenemisvaihtoehdoista (suunnitelman luku 3)

Kysynnän ennakoitavuuden puute on merkittävä haaste vihreän siirtymän investoinneille, kuten fossiilittoman ammoniakkin tuotannolle. Poliittinen ohjaus voi vaikuttaa tähän positiivisesti luomalla selkeät linjaukset ja ennakoitavan toimintaympäristön, mikä tukee investointien etenemistä ja markkinoiden kehittymistä. Selkeät linjaukset, jotka auttavat yltämään johdonmukaisesti tavoitteisiin, lähettävät samalla vahvan viestin suomalaisesta vihreän siirtymän osaamisesta myös maan ulkopuolelle, mikä voi vahvistaa Suomen asemaa houkuttelevana investointikohteena ja teknologiaosaajana.

Strategiassa tulisi tunnistaa näiden teknologioiden rooli riittävän selkeästi, jotta tavoitteet tulevaisuuden tuotannolle toteutuvat johdonmukaisesti.

3) Huomioita kasvihuonekaasupäästöjä vähentävien ja nieluja vahvistavien menetelmien kehitysnäkymistä (suunnitelman luku 4)

Strategialuonnos tunnistaa vetyteknologian, mutta markkinan muodostumisen aikatauluun liittyvät haasteet ansaitsevat tarkemman huomion. Mikäli panostuksia lykätään odottamaan markkinoiden kypsymistä, on vaarana, että vetyprojektien nykyinen maturiteetti ei kehity riittävän nopeasti, jotta suomalainen vetyteknologia säilyttäisi kilpailukykynsä suhteessa etenkin EU:n ulkopuoliseen tuotantoon. Tämä voisi johtaa siihen, että Suomessa toteutettavat jatkojalostukseen tähtäävät hankkeet jäisivät riippuvaisiksi tuonnista, mikä heikentäisi huoltovarmuutta ja kotimaisen arvonlisän syntymistä.

Lisäksi strategialuonnos käsittelee kulutuksen vähentämistä tavalla, joka voi näyttäytyä ristiriitaisena vähäpäästöisen teollisuuden kehittämisen kanssa. GNE haluaa korostaa, että kulutuksen optimointi ja vähäpäästöinen tuotanto eivät ole toisiaan poissulkevia tavoitteita. Esimerkiksi lannoitteiden täsmäkäyttöä tukemalla ja varmistamalla, että synteettisiä lannoitteita tuotetaan vähäpäästöisesti siellä, missä niitä edelleen tarvitaan, voidaan pikemminkin edistää maatalouden päästövähennyksiä. Kotimaisen maatalouden vahvistaminen tukee osaltaan myös huoltovarmuuden tavoitteita. Tämä näkökulma olisi tärkeää sisällyttää strategiaan, jotta kokonaisuus tukee sekä ilmastotavoitteita että huoltovarmuutta.

4) Puuttuuko suunnitelmassa kuvattujen kasvihuonekaasupäästöjä vähentävien ja nieluja vahvistavien menetelmien joukosta joku keskeinen menetelmä (suunnitelman luku 4)?

-

5) Muita huomioita pitkänaikavälin ilmastosuunnitelman luonnoksesta

-

Ylinen Jussi
Green North Energy Oy

Käkelä Heidi

