



BMVI-rahoitustukivälineen arviointitaulukko vuosi 202x

ARVIOINNIN KRITERIT	Hallintoviranomaisen arviointi	Seurantakomitean kommentit
Tuloksellisuus	<ul style="list-style-type: none">- Miten hankkeiden toimeenpano on edistänyt toimeenpanosuunnitelman ja ohjelman toteutusta? <i>Rahoitusvälineestä on järjestetty 2 hakua, keväällä ja syksyllä 2022. Kevään haun perusteella on rahoitettu 11 hanketta, joista 2 on operatiivista tukea. Kaikki rahoitetut hankkeet kohdistuvat selkeästi ohjelmassa ja toimeenpanosuunnitelmassa määriteltyihin toimiin.</i> <i>Hankkeet eivät ole vielä raportoineet. Ensimmäiset raportit saapuvat hallintoviranomaiselle 15.2.2023</i>- Miten avustuksen saajat ovat edistäneet tavoitteitaan hankkeiden kautta? <i>Ensimmäisessä haussa avustuksen saajia olivat Rajavartiolaitos, Tulli, Maahanmuuttovirasto ja ulkoministeriö, joille myönnettiin yhteensä lähes 29 milj. euroa EU-rahoitusta.</i>- Arviointia indikaattoreiden toteutumisesta ja käyttöasteesta. <i>Valtaosa rahoitetuista hankkeista liittyy yhteen tai useampaan ohjelman indikaattoriin. Toteumaa ei voida arvioida, koska hankkeet eivät ole vielä raportoineet.</i>- Ovatko hallintoviranomaisen toimet edistäneet ohjelman ja toimeenpanosuunnitelman tavoitteiden toteutumista? <i>Tähän mennessä on järjestetty kaksi hakua, joissa molemmat erityistavoitteet olleet avoinna.</i>	Täydennetään käydyin keskustelun ja kommenttien pohjalta.



	<ul style="list-style-type: none">- (Tarvittaessa voidaan hyödyntää kyselyitä.)	
Tehokkuus	<ul style="list-style-type: none">- Ovatko hankkeet saavuttaneet tavoitteitaan hankesuunnitelmien ja -aikataulujen mukaisesti? <i>Hankkeet eivät ole vielä raportoineet. Ensimmäiset raportit saapuvat 15.2.2023</i>- Ovatko hankkeet tehostaneet avustuksen saajan toimintaa?- Onko rahoitusta käytetty suunnitelmallisesti (myöntö- ja käyttöaste)?- <i>Rahoitusta on käytetty varsin etupainotteisesti. Rahoitustukivälineen molemmat erityistavoitteet ovat olleet auki haussa ja rahoitusta on jo tässä vaiheessa haettu/sidottu hankkeisiin merkittävä määrä käytettävissä olevista varoista. Ensimmäisessä haussa myönnetty rahoitus oli 28,78 miljoonaa euroa, josta operatiivista tukea 10,6 miljoonaa euroa. Toisessa haussa jätettiin hakemuksia yhteensä n. 20 miljoonan euron arvosta.</i>- Onko tukikelvottomia kustannuksia havaittu paljon ja/tai hankkeet toteutuneet suunniteltua pienempinä? <i>Hankkeet eivät ole vielä raportoineet.</i>- Onko muutospäätösten määrä pysynyt maltillisena?- Arviointia hallintoviranomaisen toiminnan suhteen liittyen mm. hakuihin, tarkastuksiin, koulutuksiin.	
Merkityksellisyys	<ul style="list-style-type: none">- Onko ohjelma tai hankkeet edistäneet isoja skaalautuvia kokonaisuuksia?- Mitkä ovat ohjelman merkittävät saavutukset tai sen aiheuttamat pysyvät muutokset?	



	<ul style="list-style-type: none">- Onko ohjelman toteutuminen erityisesti tukenut jonkun avustuksen saajan tai muun toimijan toimintaa? <i>Suurimmat avustuksensaajat ovat Rajavartiolaitos ja ulkoministeriö. BMVI-rahaston tuella voidaan vastata avustuksen saajien teknologian, osaamisen, välineistön ja toimintatapojen kehittämistarpeisiin. Rahastohankkeet ovat merkittäviä myös EU-velvoitteiden toteuttamisen kannalta.</i>- Ovatko tietyt hankkeet saaneet paljon näkyvyyttä- Onko jokin hanke erityisesti edistänyt ohjelman tai toimeenpanosuunnitelman tavoitteiden saavuttamista?	
Johdonmukaisuus	<ul style="list-style-type: none">- Ovatko hankkeet temaattisesti jatkoa aiemmille hankkeille ja/tai kehitystyölle? (myös muu kuin EUSA) <i>Useat hankkeet jatkavat ohjelmakaudella 2014–2020 aloitettua kehittämistyötä erityisesti laajojen tietojärjestelmien ja niiden yhteentoimivuuden osalta. Myös teknologian ja kaluston uusimista tehdään jatkuvasti.</i>- tuleeko hankkeiden tuloksista pysyvää toimintaa? <i>Useissa hankkeissa laite- ja järjestelmähankintoja, jotka jäävät jokapäiväiseen käyttöön näiden elinkaaren ajaksi.</i>- Arviointia hankkeiden kumppanuuksista. Hankkeissa voitaisiin hyödyntää enemmän viranomaisten välisiä kumppanuuksia. Erityisesti esim. tietojärjestelmiin ja niiden yhteentoimivuuteen liittyviä tai muita vastaavia hankkeita, jotka koskettavat useita viranomaisia, voisi olla tarkoituksenmukaista toteuttaa yhteisinä hankkeina yksittäisten viranomaisten hankkeiden sijasta. Tämä voisi tuoda joustoa ja parempaa koordinoitavuutta ja tehostaa hallintoa?	



	<ul style="list-style-type: none">- Onko kaikkiin ohjelman ja toimeenpanosuunnitelman tavoitteisiin panostettu?- Onko hakuja avattu systemaattisesti?- Arviointia ohjelman ja toimeenpanosuunnitelman päivittämisestä.	
Unionin tasolla saatava lisäarvo	<ul style="list-style-type: none">- Onko ohjelma edistänyt hyviä käytäntöjä EU-tasolla?- Onko ohjelman ja hankkeiden toimeenpano lisännyt EU-näkyvyyttä?- Miten ohjelman toimeenpano on edistänyt Unionin tason hankkeita (esim. tietojärjestelmät) ja strategioita? <p><i>Rahaston toimeenpanossa painottuvat unionin tason hankkeet (esim. EES, ETIAS, SIS- ja VIS-asetusuudistukset, IO), strategiat (esim. IBM-strategia) ja esim. Schengenin vahvistaminen. Rahoitetut hankkeet liittyvät tavalla tai toisella pitkälti tämän kaltaisten unionin tason tarpeiden tai unionin säännösten kansalliseen toimeenpanoon.</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Onko yksittäisissä hankkeissa ollut erityisesti Union tason lisäarvoa edistäviä seikkoja?	
Osallisuus, syrjimättömyys ja näkyvyys	<ul style="list-style-type: none">- Miten hankkeet ja hallintoviranomainen ovat edistäneet EU-näkyvyyttä?- Arviointia hallintoviranomaisen kumppaneiden osallistamisesta. <p><i>Seurantakomiteoiden roolia korostetaan ohjelmakaudella.</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Ovatko osallisuuden ja syrjimättömyyden periaatteet huomioitu hallintoviranomaisen ja hankkeiden toiminnassa?	

Seurantakomitean palautetta ja kehittämisehdotuksia

Teksti