

Vaarallisten aineiden kuljetuksesta annetun lain kokonaisuudistus -ohjausryhmä

Aika	Maanantai 14.12.2020 klo 12.00-13.00
Paikka	Skype -kokous
Läsnä	Saara Reinimäki liikenne- ja viestintäministeriö, pj Kimmo Kiiski, liikenne- ja viestintäministeriö, varapj Kirsi Miettinen, liikenne- ja viestintäministeriö Anu Häkkinen, liikenne- ja viestintäministeriö, sihteeri Katja Viertävä, liikenne- ja viestintäministeriö, sihteeri Kirsti Huovinen, maa- ja metsätalousministeriö Seija Miettinen-Bellevergue, puolustusministeriö Jari Talja, puolustusministeriö Mirja Palmén, sisäministeriö Jari Pajunen, sisäministeriö Jussi Poutanen, sosiaali- ja terveysministeriö Pauliina Kanerva, työ- ja elinkeinoministeriö Minna Valtavaara, ympäristöministeriö Miina Grönlund, Liikenne- ja viestintävirasto Risto Murto, Väylävirasto Arto Muukkonen, Väylävirasto Kari Onninen, Poliisihallitus Santtu Hellstén, Säteilyturvakeskus Simo Lehmusmies, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Leena Ahonen, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Merja Vuori, Kemiateollisuus ry Pauliina Auveri, Logistiikkayritysten Liitto ry (Posti Oy) Heli Hörkkö, Suomen Huolinta- ja Logistiikkaliitto ry (Schenker Oy) Matti Grönfors, Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry Ari Herrala, Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry Kirsti Tarnanen-Sariola, Suomen Satamaliitto ry Jonna Juslin-Outila, VR-Yhtymä Oy Jari Hankala, VR-Yhtymä Oy

1. Kokouksen avaus

Pj. Reinimäki avasi kokouksen.

2. Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin.

3. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen (5/2019, 15.10.2019)

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin.

4. Ohjausryhmän toimikauden jatkaminen ja kokoonpano (Saara Reinimäki/LVM)

Reinimäki kertoi, että on jatkossa ohjausryhmän puheenjohtaja ja, että on tarvetta jatkaa ohjausryhmän kautta. Päätösesitys on, että ohjausryhmä jatkaa 30.6.2021 asti. Asettamispäätös lähetetään tiedoksi ohjausryhmän jäsenille ja siihen voi ilmoittaa nimenmuutokset.

5. VAK-laki luonnoksen tilannekatsaus (Kimmo Kiiski/LVM)

Kiiski esitteli VAK-laki luonnosta liitteenä olevan esityksen perusteella.

Kysymyksiä nousi muun muassa siitä, että tarkoittaako hankkeen siirtyminen turvallisuusyksiköstä automaatioyksikköön automaatioon- ja digitalisaatioon liittyvien asioiden painottumista lainvalmistelussa. Tähän pj. totesi, että hankkeen siirtymisellä toiseen yksikköön ei ollut niinkään syynä sisällölliset asiat, vaan pikemminkin kyseessä on ollut organisatorinen muutos. Toki tiedon merkitys on tärkeä tässäkin hankkeessa.

Keskustelua käytiin myös siitä mistä asioista jatkossa säädetään lain tasolla ja mistä asioista asetustasolla. Muun muassa satamapuolella voimassa oleva valtioneuvoston asetus on tärkeä. Kiiski totesi, että yksi keskeinen asia kokonaisuudistuksessa on se, että uusi laki vastaa perustuslain vaatimuksiin. Muun muassa oikeuksista ja viranomaisten tehtävistä pitää säätää laissa, joten niitä koskeva sääntely on jatkossa laintasolla. Nykyisistä asetuksista joudutaan nostamaan sääntelyä lain tasolle. Tarkoituksena on se, että jatkossa lain lisäksi on yksi valtioneuvoston asetus ja tekniset asiat olisivat Traficomien määräyksissä. Toimijalle ei ole kuitenkaan suurta merkitystä, että sovelletaanko lakia vai asetusta. Toimijalle sen sijaan on eduksi, kun jatkossa VAK-laista löytyy kattavasti vaarallisten aineiden kuljetusta koskevaa sääntelyä.

Lisäksi toivottiin, että ehdotukset tuodaan ohjausryhmän käsiteltäväksi riittävän varhaisessa vaiheessa ja toimialaa käytetään työssä hyödyksi.

6. Seuraavan kokouksen ajankohdan päättäminen

Seuraavan kokouksen aikatauluehdotus lähetetään pöytäkirjan lähettämisen yhteydessä. Tavoitteena pitää seuraava kokous tammikuun 2021 aikana.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja kiitti hyvästä kokouksesta ja päätti kokouksen.

Liite 1: Tilannekatsaus uuteen VAK-lakiin