

Lakimies Elina Ryymin

18.6.2021

STM056:00/2021
VN/11137/2021

YHTEENVETO ASETUSLUONNOKSESTA NEUVOLATOIMINNASTA, KOULU- JA OPISKELUTERVEYDENHUOLLOSTA SEKÄ LASTEN JA NUORTEN EHKÄISEVÄSTÄ SUUN TERVEYDENHUOLLOSTA ANNETUN VALTIONEUVOSTON ASETUKSEN MUUTTAMISESTA ANNETUISTA LAUSUNNOISTA

1 JOHDANTO

Sosiaali- ja terveysministeriö on lähettänyt 4.5.2021 lausunnoille luonnoksen asetukseksi neuvolatoiminnasta, koulu- ja opiskeluterveydenhuollosta sekä lasten ja nuorten ehkäisevästä suun terveydenhuollosta valtioneuvoston antaman asetuksen (338/2011) muuttamisesta. Kaikille avoin lausuntokierros on järjestetty Lausuntopalvelu.fi-sivustolla.

Valtioneuvoston neuvolatoiminnasta, koulu- ja opiskeluterveydenhuollosta sekä lasten ja nuorten ehkäisevästä suun terveydenhuollosta antamassa asetuksessa säädetään muun muassa opiskeluterveydenhuoltoon oikeutetusta opiskelijoista sekä opiskeluterveydenhuoltoon kuuluvista terveystarkastuksista. Kunta järjestää lukioiden ja ammatillisen koulutuksen opiskeluterveydenhuollon ja Kansaneläkelaitos korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuollon. Tämä tulisi huomioida asetuksessa terveystarkastusten osalta. Lisäksi opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalan lainsäädäntö on muuttunut esimerkiksi oppivelvollisuuden laajenemisen johdosta. Tällä on vaikutusta myös siltä osin, ketkä lukioiden ja ammatillisen koulutuksen opiskelijat ovat oikeutettuja kunnan järjestämään opiskeluterveydenhuoltoon. Lainsäädäntömuutokset tulisi huomioida myös edellä mainitussa valtioneuvoston asetuksessa.

2 LAUSUNNONANTAJAT

Lausuntoja toimitettiin yhteensä 8 kappaletta. Lausuntoja toimittivat seuraavat tahot:

Kansaneläkelaitos
Opetus- ja kulttuuriministeriö
Sisäministeriö
Suomen Ammattiin Opiskelevien Liitto SAKKI ry (SAKKI)
Suomen Opiskelija-Allianssi OSKU ry (OSKU)
Suomen opiskelijakuntien liitto SAMOK ry (SAMOK)
Suomen ylioppilaskuntien liitto SYL ry (SYL)
Terveiden ja hyvinvoinnin laitos

Keskeisiksi teemoiksi lausunnoissa nousivat opiskeluterveydenhuoltoon oikeutetut opiskelijat etenkin niiden osalta, jotka eivät ole oikeutettuja opiskeluterveydenhuoltoon voimassa olevan sääntelyn perusteella kuten oppisopimusopiskelijat sekä avoimen korkeakoulun opiskelijat. Lisäksi lausunnoissa nostettiin esiin oikeus opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripalveluihin. Lähtökohtaisesti ehdotettuja muutoksia pidettiin perusteltuina ja kannatettavina.

Lausuntopalautteessa ehdotettiin täsmennyksiä asetuksen 3 §:än, jossa säädetään opiskeluterveydenhuoltoon oikeutetuista opiskelijoista. Tältä osin myös asetusmuistion perusteluihin ehdotettiin selvyyden vuoksi muutoksia. Lisäksi eräässä lausunnossa ehdotettiin, että asetuksesta voisi käydä ilmi selkeämmin, miltä osin asetus koskee myös Kansaneläkelaitoksen järjestämisvastuulle kuuluvaa korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuoltoa.

3 KESKEISIMMÄT LAUSUNNOISTA ILMENNEET NÄKÖKOHDAT

3.1 Asetuksen soveltamisala

Kansaneläkelaitos toteaa lausunnossaan, että asetuksen 1 §:ssä säädetään asetuksen tarkoituksesta. Kyseisen pykälän sanamuodosta saa Kansaneläkelaitoksen näkemyksen mukaan käsityksen, että asetus koskee pääasiassa kunnallisen terveydenhuollon toimintaa. Kansaneläkelaitoksen mukaan asetuksen soveltamisalaa koskevan 2 §:n perusteella voidaan katsoa, että asetusta sovelletaan myös Kansaneläkelaitokseen sen tuottaessa terveydenhuoltolain (1326/2010) 17 §:ssä tarkoitettuja opiskeluterveydenhuollon palveluita. Kansaneläkelaitos pitää tärkeänä, että korkeakouluopiskelijoilla on mahdollisuus valvoa oikeuksiaan. Näin ollen asetuksesta olisi sen mukaan hyvä ilmetä selkeästi, mitä osin asetusta sovelletaan korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuoltoon.

Kansaneläkelaitos ehdottaa, että asetuksessa voisi todeta korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuollon järjestämisvastuun kuuluvan Kansaneläkelaitokselle. Lisäksi olisi tärkeää ilmaista selkeämmin, miltä osin asetus soveltuu korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuoltoon. Vaihtoehtoisesti soveltamisalapykälässä voisi todeta, että opiskeluterveydenhuoltoa koskevia pykälä sovelletaan myös Kansaneläkelaitoksen järjestämään opiskeluterveydenhuoltoon.

3.2 Opiskeluterveydenhuollon sisältö

Kansaneläkelaitoksen lausunnon mukaan asetuksesta ei voi täysin päätellä, mitkä asiakokonaisuudet koskevat korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuoltoa. Esimerkkinä Kansaneläkelaitos mainitsee terveysneuvontaa koskevat asetuksen 2 ja 3 luvut. Viitattaessa opiskelijaan ei ole Kansaneläkelaitoksen mukaan myöskään täysin selvää, viitataanko myös korkeakouluopiskelijoihin. Se toteaa lainsäätäjän tarkoituksena varmaankin olleen, että opiskeluterveydenhuoltoon kuuluisi terveystarkastusten lisäksi ainakin soveltuvien osin, mitä asetuksen 3 luvussa säädetään terveysneuvonnasta ja mitä 12-13 §:ssä säädetään opiskeluympäristön terveellisyydestä ja turvallisuudesta sekä erityisen tuen tarpeesta.

Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen lausunnon mukaan ehdotetuilla muutoksilla ei ole vaikutuksia opiskeluterveydenhuollon sisältöön, koska määräaikaisten terveystarkastusten (9 §) ja määräaikaisten suun terveystarkastusten (10 §) osalta ehdotetut muutokset ovat luonteeltaan teknisiä. Terveiden ja hyvinvoinnin laitos katsoo, että asetusesitys selkeyttää opiskeluterveydenhuollon järjestämistä muuttuneen lainsäädännön mukaisesti.

Suomen ylioppilaskuntien liitto SYL ry (jäljempänä SYL) pitää tarkoituksenmukaisena ja tärkeänä opiskelijoiden oikeusturvan kannalta, että valtioneuvoston asetus (338/2011) päivitetään vastaamaan terveydenhuoltolakia, korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuollosta annettua lakia (695/2019, jäljempänä opiskeluterveydenhuoltolaki) sekä opetustoimen lainsäädäntöä. Asetuksen päivittäminen vahvistaa SYL:n näkemyksen mukaan korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuollon mukaisten palveluiden asemaa.

3.3 Opiskeluterveydenhuoltoon oikeutetut opiskelijat

Opetus- ja kulttuuriministeriön lausunnon mukaan perusopetuslaissa (628/1998) säädetty perusopetuksen lisäopetus, lukiolaissa säädetty (714/2018) maahanmuuttajille ja vieraskielisille tarkoitettu lukiokoulutukseen valmistava koulutus ja ammatillisesta koulutuksesta annetussa laissa (531/2017) tarkoitettu ammatilliseen koulutukseen valmentava koulutus yhdistetään 1.8.2022 alkaen uudeksi tutkintokoulutukseen valmentavaksi koulutukseksi (TUVA). Siitä säädetään tutkintokoulutukseen valmentavasta koulutuksesta annetussa laissa (1215/2020). Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa lausunnossaan, että uusi TUVA-koulutus tulee ottaa huomioon opiskeluterveydenhuoltoa koskevassa sääntelyssä.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että nykyisin ammatillisesta koulutuksesta annetussa laissa säädetään kahdesta valmentavasta koulutuksesta: ammatilliseen koulutukseen valmentavasta koulutuksesta (VALMA) sekä työhön ja itsenäiseen elämään valmentavasta koulutuksesta (TELMA). Näistä ammatilliseen koulutukseen valmentava koulutus yhdistyy 1.8.2022 alkaen uuteen tutkintokoulutukseen valmentavaan koulutukseen (TUVA). Siitä säädetään jatkossa erillisessä laissa. Sen sijaan työhön ja itsenäiseen elämään valmentava koulutus ei muutu, vaan sitä järjestetään jo nykyisin. Siitä säädettäisiin jatkossakin ammatillisesta koulutuksesta annetussa laissa. Ehdotettu 1 kohta kattaisi siis nykytilaa vastaavasti ammatilliseen koulutukseen valmentavan koulutuksen (31.7.2022 saakka) sekä työhön ja itsenäiseen elämään valmentavan koulutuksen, jonka järjestäminen ei muutu.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa lausunnossaan, että voimassa olevan terveydenhuoltolain (1326/2010) 16 §:n mukaan kunnan on järjestettävä kouluterveydenhuollon palvelut alueellaan sijaitsevien perusopetusta antavien oppilaitosten oppilaille. Lausunnon mukaan yksityisten perusopetuksen järjestäjien sekä perusopetuksen järjestäjinä toimivien kuntien järjestämän TUVA-koulutuksen opiskelijoiden voitaneen opetus- ja kulttuuriministeriön mukaan katsoa olevan oikeutettuja kouluterveydenhuoltoon voimassa olevan terveydenhuoltolain 16 §:n nojalla, koska TUVA-koulutusta järjestetään tällöin perusopetusta antavissa oppilaitoksissa. Tämä seikka olisi kuitenkin opetus- ja kulttuuriministeriön näkemyksen mukaan selkeyden vuoksi hyvä tuoda esiin asetusluonnoksen perusteluissa.

Opetus- ja kulttuuriministeriön mukaan ammatillisesta koulutuksesta annetussa laissa (531/2017) tarkoitettua koulutusta antavassa oppilaitoksessa ja lukiolain (741/2018) 1 §:ssä tarkoitettua koulutusta antavassa oppilaitoksessa voidaan järjestää jatkossa myös TUVA-koulutusta. Näin ollen myös TUVA-koulutuksen opiskelijoiden voitaneen katsoa olevan ehdotettujen säännösten perusteella oikeutettuja opiskeluterveydenhuoltoon. Selkeyden vuoksi opetus- ja kulttuuriministeriö ehdottaa, että TUVA-koulutuksen opiskelijoiden asema kuitenkin mainittaisiin asetuksen 3 §:ssä tai vähintään asetuksen perustelumuiotissa. Asetuksen 3 §:n 1 momenttiin voitaisiin lisätä esimerkiksi kohta, jossa säädetään, että opiskeluterveydenhuoltoon on oikeutettu opiskelija, joka opiskelee tutkintokoulutukseen valmentavasta koulutuksesta (1215/2020) annetussa laissa tarkoitettua koulutusta antavassa 1 tai 2 kohdassa tarkoitettussa oppilaitoksessa eli ammatillista koulutusta tai lukiokoulutusta antavassa oppilaitoksessa.

Opetus- ja kulttuuriministeriön näkemyksen mukaan 7 a luvun mainitseminen asetuksen 3 §:n 1 momentin 3 kohdan sanamuodossa erikseen on tarpeetonta, sillä kyseinen koulutus on vapaasta sivistystyöstä annetun lain (632/1998) 2 §:n 3 momentissa tarkoitettua kansanopistojen antamaa koulutusta. Opetus- ja kulttuuriministeriö kuitenkin katsoo, että selkeyden vuoksi asia olisi hyvä mainita perusteluissa, jos se poistetaan pykälän sanamuodosta.

Asetusluonnoksen 3 §:n 1 momentin mukaan opiskeluterveydenhuoltoon on 7 kohdan mukaan oikeutettu oppivelvollisuuslain (1214/2020) 5 §:n 2 momentissa tarkoitettussa koulutuksessa olevat opiskelijat, jotka ovat suorittaneet perusopetuslain (628/1998) 26 §:n 1 momentissa tarkoitettua perusopetuksen. Oppivelvollisuuslain 5 §:n 2 momentin mukaan oppivelvollinen, joka on suorittanut perusopetuslain 26 §:n 1 momentissa tarkoitettua perusopetuksen ja jolta puuttuu perusopetuksen jälkeisen koulutuksen suorittamiseksi riittävä suomen tai ruotsin kielen taito, voi suorittaa oppivelvollisuutta kansanopistossa järjestettävässä sellaisessa koulutuksessa, jossa noudatetaan kotoutumisen edistämistä annetun lain (1386/2010) 20 §:n 2 momentissa tarkoitettuja aikuisten maahanmuuttajien kotoutumiskoulutuksen opetussuunnitelman perusteita tai Opetushallituksen laatimaa maahanmuuttajille tarkoitettua koulutuksen opetussuunnitelmasuosittelua. Opetus- ja kulttuuriministeriön näkemyksen mukaan asetusluonnoksen 3 §:n 1 momentin 7 kohta on tarpeeton, sillä kyseinen koulutus on lain 2 §:n 3 momentissa tarkoitettua kansanopistojen antamaa koulutusta. Selkeyden vuoksi asia olisi kuitenkin hyvä mainita perusteluissa, jos se poistetaan pykälän sanamuodosta.

Sisäministeriön poliisiosastolla ei ole huomautettavaa ehdotettujen muutosten suhteen. Poliisiosasto pitää perusteltuna ehdotusta poliisikoulutuksesta annetussa laissa (68/2005) tarkoitettujen poliisialan oppilaitosten poistamisesta asetuksen 3 §:ssä mainittujen oppilaitosten joukosta. Lausunnon mukaan poliisikoulutuksesta annettu laki on kumottu Poliisiammattikorkeakoulusta annetulla lailla (1164/2013) ja Poliisiammattikorkeakoulun ammattikorkeakoulututkintoa opiskelevat opiskelijat ovat oikeutettuja korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuoltoon suoraan opiskeluterveydenhuoltolain 2 §:n nojalla.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen, Suomen Ammattiin Opiskelevien Liitto SAKKI ry:n (jäljempänä SAKKI) sekä Suomen Opiskelija-Allianssi OSKU ry:n (jäljempänä OSKU) lausuntojen mukaan oppivelvollisuuden laajeneminen sekä muuttunut opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalan lainsäädäntö on huomioitu riittävästi. Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen näkemyksen mukaan ehdotetut asetusesityksen muutokset ovat perusteltuja, jotta asetus vastaa olemassa olevaa lainsäädäntöä. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos katsoo lausunnossaan, etteivät ehdotetut muutokset vaikuta opiskelijoihin, jotka voimassa olevien lakien mukaisesti ovat oikeutettuja opiskeluterveydenhuoltoon.

SAKKI nostaa lausunnossaan esiin oppisopimusopiskelijoiden aseman. He eivät ole oikeutettuja opiskeluterveydenhuoltoon, koska he eivät ole oikeutettuja opintotukeen. Lausunnon mukaan nykyään järjestetään yhä enemmän myös lyhyempiä, kuukausissa laskettavia oppisopimusjaksoja, joilta opiskelija palaa opiskelemaan oppilaitokseen. Samoin siirtymiä koulutusopimukselta oppisopimukseen pyritään lisäämään. Näistä siirtymistä pyritään tekemään joustavia. Opiskelijalle ei kuitenkaan ole usein selvää, että hänen oikeutensa opintotukeen tai opiskeluterveydenhuoltoon samalla katkeaa. SAKKI katsoo, ettei näiden lyhyempien oppisopimusjaksojen osalta ole opiskelijan, oppilaitoksen kuin opiskeluterveydenhuollon tarjoajankaan kannalta mielekästä rajoittaa pääsyä opiskeluterveydenhuoltoon. SAKKI katsoo, että tilanne pitäisi purkaa poistamalla oppisopimuskoulutus opintotuen saamisen rajoituksista. Sääntelyn tulisi sen näkemyksen mukaan perustua tulorajoihin, kuten tehdään muun opiskelun aikaisen työnteon kohdalla.

Suomen opiskelijakuntien liitto SAMOK ry (jäljempänä SAMOK) katsoo lausunnossaan, että myös avoimen väylän opiskelijoiden sekä kansainvälisten vaihto-opiskelijoiden opiskeluterveydenhuolto tulisi turvata. SAMOKin lausunnon mukaan avoimen polkuopiskelijat opiskelevat usein muun, tutkinto-opiskelijoista koostuvan ryhmän kanssa yhdessä ja suorittavat harjoitteluja opinnoissaan. Käytännössä opinnot ovat SAMOKin mukaan tällöin päätoimisia, vaikka polkuopiskelijat eivät ole oikeutettuja opintotukeen. Moni polkuopiskelija hakee ja pääsee ensimmäisen vuoden jälkeen tutkinto-opiskelijaksi. Tämän vuoksi on SAMOKin näkemyksen mukaan tärkeää, että he saavat opiskeluterveydenhuollon tuen heti opintojensa alussa. Sosiaali- ja terveysalan harjoitteluissa opiskelijalla on lisäksi harjoitteluun mennessään oltava riittävä rokotussuoja ja opiskelijalla tulee olla mahdollisuus täydentää rokotussuojaansa ennen harjoittelun aloittamista. SAMOKin mukaan aiemmin eräillä paikkakunnilla myös avoimen opiskelijat saivat käydä hakemassa rokotuksen korkeakoulun terveydenhoitajan vastaanotolla. SAMOK katsoo olevan sekä opiskelijan, harjoittelupaikkojen että kansanterveyden etu mahdollistaa ja yhtenäistää polkuopiskelijoiden opiskeluterveydenhuolto.

SAMOK ehdottaa, että avoimen ammattikorkeakoulujen opiskelijoiden tilannetta tarkastellaan tämän asetusmuutoksen yhteydessä. Lisäksi SAMOK toteaa lausunnossaan pitävänsä erittäin tärkeänä, että kunnat huolehtivat avoimen ammattikorkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuollon järjestämisestä. SAMOKin näkemyksen mukaan kuntia ja korkeakouluja tulisi vähintään ohjeistaa siitä, kuinka avoimen ammattikorkeakoulun polkuopiskelijoiden opiskeluterveydenhuolto ja tarvittavat rokotukset turvataan. SAMOK toteaa, että opiskelijoiden hyvinvointikysymykset tulee huomioida, jos avoimen väylän kautta tapahtuvaa opiskelijavalintaa lisätään tulevaisuudessa.

3.4 Oikeus opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripalveluihin, oppivelvollisuuden laajeneminen sekä edellytys oikeudesta opintotukeen

SAMOK toteaa pitävänsä ehdotettuja muutoksia tärkeinä ja tarpeellisina. SAMOK ja SAKKI katsovat, että myös ammatillisessa koulutuksessa opiskelevilla tulee olla oikeus kuraattori- ja psykologipalveluihin, ja kaikilla opiskelijoilla tulee olla oikeus riittäviin tuki- ja ohjauspalveluihin. OSKU toteaa kantavansa huolta eteenkin kuraattori- ja psykologipalveluiden resurssien riittävyydestä. Se katsoo olevan oleellista, että opiskelijahuollon ja -terveydenhuollon palvelut ovat saavutettavissa mahdollisimman matalalla kynnyksellä. OSKU katsoo lausunnossaan, että oppivelvollisuuden laajentuminen on huomioitu riittävästi.

Opetus- ja kulttuuriministeriö katsoo lausunnossaan, ettei ehdotettu 3 §:n 2 momentti tarkoita sitä, että opiskelijan opintojen aikainen toimeentulon tukimuoto tulisi olla opintotuki, kunhan koulutus on lähtökohtaisesti opintotukeen oikeuttavaa päätoimista koulutusta, mikä on mainittu myös asetusmuistion perusteluissa. Näin ollen esimerkiksi ammatillisen

koulutuksen opiskelija on oikeutettu opiskeluterveydenhuoltoon, vaikka koulutus järjestettäisiin työvoimakoulutuksena tai opiskelijalle maksettaisiin työttömyysetuutta, aikuiskoulutustukea tai kuntoutusrahaa. Opetus- ja kulttuuriministeriö ehdottaa, että tämä periaate mainittaisiin asetuksen perustelumuistiossa. Opetus- ja kulttuuriministeriö katsoo, että oppisopimuskoulutuksen rajaaminen opiskeluterveydenhuolto-oikeuden ulkopuolelle on perusteltu, koska oppisopimuskoulutuksen opiskelijoilla on oikeus työterveyshuollon palveluihin. Opetus- ja kulttuuriministeriö kuitenkin huomauttaa lausunnossaan, että oppisopimuskoulutuksena järjestettävää koulutusta ei ole rajattu oppilas- ja opiskelijahuoltolain (1287/2013) soveltamisalan ulkopuolelle. Ammatillisen koulutuksen uudistuksen yhteydessä oppilas- ja opiskelijahuoltolain soveltamisalaa muutettiin siten, että sen piiriin otettiin myös oppisopimuskoulutuksen opiskelijat.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että oppivelvollisuuden laajentamisen myötä uusi opiskeluterveydenhuollon piiriin tuleva opiskelijaryhmä on aikuisille tarkoitettua lukiokoulutuksen oppimäärää suorittavat oppivelvollisuuslain 16 §:ssä tarkoitettuun maksuttomaan koulutukseen oikeutetut opiskelijat, jotka oppivelvollisuuden laajentamisen myötä tulevat opintotukeen oikeutetuiksi. Muut oppivelvollisuuden suorittamiseksi hyväksyttävät koulutukset ovat jo tällä hetkellä opiskeluterveydenhuoltoon oikeuttavien koulutusten piirissä. Oppivelvollisuuslain mukaiseen maksuttomaan koulutukseen ovat lähtökohtaisesti oikeutettuja alle 21-vuotiaat opiskelijat, jotka eivät ole suorittaneet aiemmin toisen asteen tutkintoa. Vuoden 2018 tietojen mukaan aikuisten lukiokoulutuksen oppimäärää suoritti noin 2 500 alle 21-vuotiasta opiskelijaa. Tästä määrästä osa on opetus- ja kulttuuriministeriön mukaan sellaisia opiskelijoita, joiden opintoja ei katsottaisi maksuttomaan koulutukseen oikeuttaviksi.

Opetus- ja kulttuuriministeriö huomauttaa, että oppilas- ja opiskelijahuoltolain soveltamisalaa on oppivelvollisuuden laajentamisen yhteydessä muutettu siten, että sen soveltamisalan piiriin kuuluvat jatkossa lukio-opintoja aikuisten opetussuunnitelman mukaisesti suorittavat oppivelvolliset. Oikeus on sidottu nimenomaan omaan oppivelvollisuuteen, joka päättyy 18 ikävuoden täyttämiseen. Sen sijaan näiden opintojen opintotukioikeutta laajennettiin koskemaan oppivelvollisuuslaissa tarkoitettuun maksuttomaan koulutukseen oikeutettuja opiskelijoita. Tämä on opetus- ja kulttuuriministeriön mukaan laajempi ryhmä, koska oppivelvollisuuslaissa tarkoitettu maksuttomuus jatkuu lähtökohtaisesti oppivelvollisena aloitettujen opintojen loppuun saakka. Näin ollen asetusehdotuksen perusteella tämän opiskelijaryhmän oikeus opiskeluterveydenhuoltoon olisi opetus- ja kulttuuriministeriön mukaan laajempi kuin heidän oikeutensa oppilas- ja opiskelijahuoltolain mukaisiin palveluihin.

3.5 Muuta

Kansaneläkelaitos toteaa lausunnossaan, että Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö on korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuollon lakisääteinen palvelujen tuottaja. Asetus vaikuttaa Kansaneläkelaitoksen mukaan myös Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiöön.

Opetus- ja kulttuuriministeriö yhtyy asetusmuistion ”Muuta” kohdassa esitettyyn näkemykseen, jonka mukaan opiskelijoiden oikeus opiskeluterveydenhuoltoon tulisi ilmetä nykyistä täsmällisemmin lain tasolla.