

31.8.2017

Sosiaali ja terveysministeriö  
Kirjaamo  
PL 33  
00023 VALTIONEUVOSTO

**Pirkanmaan sairaanhoitopiirin lausunto ”Ehdotuksesta valtioneuvoston asetukseksi ionisoivasta säteilystä”**

Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi ionisoivasta säteilystä on laajempi verrattuna aiempaan Säteilyasetukseen, koska paljon aiemman STM:n asetuksen säteilyn lääketieteellisestä käytöstä asioista on näköjään siirtynyt valtioneuvoston asetukseen. Asetuksella säädetään Euroopan unionin direktiivi kansalliseksi lainsäädännöksi, joten asetustekstien pitää tietenkin olla direktiivin mukaisia.

Yksittäisiä useilta henkilöiltä saatuja kommentteja asetuksen eri kohtiin:

16§

Pykälässä 16 viitataan liitteeseen 5 vaikka a.o. kohtaan mennessä asetuksessa on ollut esillä vain Liitteet 1-3 12§:ssä. Liitteeseen 4 viitataan myöhemmin asetuksessa. Olisi loogista, että tämä liite numeroitaisiin 4:ksi ja nykyinen Liite 4 numeroitaisiin 5:ksi.

22§

Kohdan 2) teksti antaa mahdollisuuden tulkintaan, että sädehoitoa voitaisiin toteuttaa, jopa ilman aikarajaa, kahden henkilön voimin, joista vain toinen olisi röntgenhoitaja. Riittävän säteilyturvallisuuden varmistamiseksi on oleellista, että sädehoidon antamiseen osallistuvat ammattihenkilöt ovat saaneet asiaan kuuluvan perusteellisen ammattikoulutuksen, ja että he sen lisäksi työskentelevät kiinteästi sädehoidon toteutuksen parissa ja saavat jatkuvaa ammatillista täydennyskoulutusta. Olisi vaikea kuvitella miten joku muu ammattikunta kuin sädehoitoon erikoistuneet röntgenhoitajat voisivat täyttää nämä kriteerit. Vielä voimassa olevan ST-ohje 2.1:n mukaan röntgenhoitajia on oltava vähintään kaksi sädehoidon toteutuksen aikana. Vaatimus vankasta ja kattavasta ammattitaidosta korostuu kaiken aikaa sädehoitotekniikoiden monimuotoisuuden ja hoitojen yksilöllisyyden kasvaessa.

35§

Valvonta-alueella on oltava merkinnät, joista käy ilmi alueen luokitus ja altistuksen luonne ja **siihen** liittyvät vaarat.

Viittaako sana ”siihen” altistuksen luonteeseen vai myös alueeseen ja alueen luokitukseen. Jälkimmäisessä tapauksessa pitäisi olla **niihin** liittyvät vaarat.

## LIITE 1.

Säteilyaltistuksen määrittämiseen käytettävien suureiden listassa on *ekvivalenttiannoksen kertymä*. Liitteen lopussa olevassa yksiköitä ja tunnuksia selvittävässä taulukossa suuretta kutsutaan virheellisesti ekvivalenttiannoksen **annoksen** kertymäksi.

Toimeksi saaneena,

Simo Hyödynmaa, ylifyysikko  
Kuvantamiskeskus- ja apteekkiliikelaitos  
Pirkanmaan sairaanhoitopiiri

Kommentteja antaneet henkilöt: Päivi Laarne, Mika Kapanen, Pasi Korkola, Irina Rinta-Kiikka