

## Lomake uuden säteilylain hallituksen esityksen kommentointia varten

<b>Kommentoija:</b> Leena Walta/Turun ammattikorkeakoulu/Röntgenhoitajakoulutus <b>pvm:</b> 16.1.2017			
<b>Organisaatio:</b>			
Kommentin numero	Luku, sivun nro/§	Yleinen kommentti/ Ehdotus uudeksi tekstiksi/ Yksittäinen korjaus	Perustelut
	Laki-ehdotus esim. sivut 180, 29 § 181, 33 §	<b>Ehdotus</b> Asia. Säteily <b>suojel</b> ukoulutusohjelma; ehdotus termin päivättämiseksi säteily <b>turvallisu</b> uskoulutukseksi	Termi säteilyturvallisuuskoulutus on looginen lain lähtökohdan sekä muualla lakiehdotuksessa olevan termistön kanssa (esim. säteilyturvallisuusvastaaja ja –asiantuntija, turvallisuuskulttuuri)
	Laki-ehdotus s. 198, 92 § perusteet s. 10 1. koko kpl	<b>Kommentti</b> <b>Asia röntgenhoitaja oikeutuksen arvioijana</b> Yleisperusteissa on kuvattu nykyinen toiminatapa, hyvä niin. Laki jättää kuitenkin ottamatta kantaa tilanteessa, jossa oikeutus ei ole röntgenhoitajan kannalta perusteltu.	Oikeutuksen arviointi sisältyy implisiittisesti jo nyt röntgenhoitajan työhön ja korostuu tilanteissa, joissa radiologia ei ole välittömästi käytettävissä. On jonkin verran näyttöä siitä, että puutteelliset lähetteet sekä ei oikeutettujen kuvausten toteuttaminen kuormittavat röntgenhoitajaa. On siis hyvä, että röntgenhoitajilla tulee olemaan juridinen velvoite oikeutuksen arviointiin. Toivottavaa on, että oikeutuksen arviointia koskevien määräysten laatimisessa tehdään yhteistyötä röntgenhoitajien kanssa.
	Yleisperusteet s. 38 viimeinen kokokappale s.106, 90§	<b>Kommentti/kysymys</b> Asia: potilaan/henkilön suostus suostumusta Kuka konkreettisesti vastaa (potilaslain mukaisesta) potilaan/henkilön oikeudesta saada tietoa/keskustella kuvantamistutkimuksesta ja sen eduista ja haitoista, (tietoinen suostumus) tilanteessa a) kun lähetteen ionisoivaan kuvantamistutkimukseen laatii muu kuin lääkäri (viimekäden vastuu lienee potilasta hoitavalla lääkärillä, mutta konkreettinen tiedon antaminen ja keskustelu potilaan/henkilön kanssa lienee	Tulkitaanko niin, että röntgenhoitaja ennen potilaan altistamista ionisoivalle säteilylle viime kädessä varmistaa, että kyseessä on potilaan/henkilön tietoinen suostumus? Jos tulkinta on tämä, niin röntgenhoitajan vastuu ja tehtävä laajenee.

		lähteen laatijalle) b) kun potilaan hoito etenee ns. konsultaatioketjuna, jolloin potilas ei välttämättä kohtaa lähetteen laativaa lääkäriä ennen kuvantamista	