



16.01.2017

Dnro 1/03/2017

Sosiaali- ja terveysministeriö,  
Kirjaamo, PL 33,  
00023 Valtioneuvosto

Viite: Lausuntopyyntö STMI00:00/2016 / STM/4524/2016

## **STM /Lausuntopyyntö: Säteilylain kokonaisuudistus**

### **YLEISTÄ**

Vaikka Suomen säteilylaki ja -asetus on vuodelta 1991, niin niitä on voimaantulonsa jälkeen muutettu lukuisia kertoja. Lisäksi viranomaisvalvonta on omilla ohjeillaan ja määräyksillään täydentänyt lakia.

Näistä seikoista johtuen on toiminta Suomessa ollut korkeatasoista sekä hyvien käytäntöjen ja Eurooppalaisten suositusten mukaista.

Euroopan unionin säteilyturvallisuusdirektiivin (BSS, Basic Safety Standards 2013/59), joka yhdistää aikaisemmat viisi säteilysojelualueen direktiiviä ei siten sinällään ole tuomassa suuria muutoksia vallitseviin käytäntöihin Suomessa.

Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että eri laeissa, asetuksissa ja määräyksissä olevien asioiden yhdistäminen yhdeksi kokonaisuudeksi olisi yksinkertaista ja suoraviivaista. Nythän luodaan kuitenkin pohjaa tuleville vuosikymmenille.

Vaikkakin lain uudistaminen on tärkeätä, niin koemme varsinaisen urakan muodostuvan soveltamiseen liittyvien asetuksen ja määräysten teksteistä. Ohessa kuitenkin joitakin itse lakiin liittyviä pohdintoja, joita siis viimeistään asetuksessa ja määräyksissä olisi syytä tarkentaa. Nämä on koostettu erikseen liitteen Kommentointilomakkeelle.

### **KOMMENTIT**

#### **§20 Työntekijöiden annosrekisteri (VSSHP)**

Vain A-luokan säteilytyöntekijät kuuluvat pakollisen annosvalvonnan piiriin, joten rekisteri ei ole kattava, edes henkilökohtaisesti (jos toiminut myös B-luokassa ilman henkilökohtaista annosvalvontaa).

Toiminnanharjoittajan on nykyisellään ollut vaikea koota mm. työterveydenhuollon kaipaamia tietoja kaikista säteilytyöntekijöistä, jotka usein määräytyvät turvallisuusluvan alla olevissa yksiköissä. Lisäksi erottelu A- ja B-luokkiin (joilla erilainen terveystarkkailuvelvoite) on haastavaa.

Toimenharjoittajan oikeus/velvollisuus ko rekistereihin tulisi kirjata viimeistään asetukseen tai STUK määräykseen. Nyt §81 toteaa kyllä yksikantaan toiminnanharjoittajan velvollisuudet.



16.01.2017

Dnro 1/03/2017

### §91 (-93) Rajattu oikeus lähettää röntgentutkimukseen

Tämä on uutta Suomessa, mutta käytössä (ja tulossa) lukuisissa maissa. On siis hyvä, että tämä saadaan kirjattua myös Suomen uuteen säteilylakiin. Vastuu- ja oikeutuskysymyksiin sekä muihin yksityiskohtiin tulee kiinnittää erityistä huomiota asetustasolla.

### §97 Säteilyannoksen arviointi

Sikiön arvioidun annoksen kirjaaminen? Kirjataanko tämä äidin potilasasiakirjoihin? Onko arvio suoritettava aina, vai riittääkö tiedot, joista arvio voidaan suorittaa?

PENTTI HUOVINEN  
dekaani

Sanna-Mari Tammilaakso  
hallintopäällikkö

Liite: Kommentointilomake



