

Lomake uuden säteilylain hallituksen esityksen kommentointia varten

Kommentoija: Patrick Frostell		pvm: 16.1.2017	
Organisaatio: Teknologiateollisuus / EMF-neuvottelukunta			
Kommentin numero	Luku, sivun nro/§	Yleinen kommentti/ Ehdotus uudeksi tekstiksi/ Yksittäinen korjaus	Perustelut
1	§ 5	Kohtien 17-19 määritelmät: sähkömagneettista, ionisoimatonta säteilyä tuottavat laitteet määritellään säteilylähteiksi. Määritelmässä säteilylähteiksi ei pitäisi luokitella ionisoimattoman säteilyn tuottavia kojeita.	Tämän vuoksi mm. pieni- ja keskitehoisiin radiolaitteisiin voi kohdistua määritelmän myötä ylimääräistä hallinnollista taakkaa. Koska ionisoivan ja ionisoimattoman säteilyn valvonta- ja rajoitustarpeissa on perustavaa laatua olevia eroja, ehdotamme, että ionisoimattoman säteilyn lähteiden erilainen luonne huomioidaan vähintään säteilylähteen määritelmässä.
2	§ 33	Lisätään ionisoimaton säteily koulutusohjelmaan.	Lain perusteluissa mainitaan ionisoimattoman säteilyn tekniikan kehittyminen. Tämän vuoksi ehdotamme, että ionisoimaton säteily lisätään pykälässä 33 mainittuun koulutusohjelmaan. Terveysalan henkilöt joutuvat keskustelemaan potilaiden kanssa aiheesta, jolloin tarvitaan koulutettuja henkilöitä ymmärtämään ionisoimattoman säteilyn luonne.
3	§§ 129-131	Varmistettava, että pienitehoisin laserlaitteisiin ei sovelleta tarpeetonta hallinnollista taakkaa tai vaikeuteta käyttöä.	Lakiesitys esittää uudistuksia suuritehoisten laserlaitteiden lupiin pykälissä 129-131. EMF neuvottelukunta yhtyy lausunnolla olevaa ehdotukseen siirtyä laserien ennakkotarkastuksesta lupakäytäntöön yleisoesityksissä. On kuitenkin syytä muistaa, että lasereiden heikkotehoiset sovellukset (esimerkiksi tietoliikenteen kuitulaserit) ovat hyvin toimiva osa teollisuuden tarpeita ja niiden käyttöä / maahantuontia ei tule hankaloittaa.
4	§ 126	Viitearvojen muuttaminen raja-arvoiksi epäloogista.	Luvun 19 pykälässä 126 määritellään ionisoimattomalle säteilylle altistumisen rajoittamista muuttamalla nykyiset sähkö- ja magneettikenttien suositusarvoja yleisön

			<p>altistumiselle enimmäisarvoiksi. EMF neuvottelukunta muistuttaa, että Neuvoston suositus yleisön altistumiselle perustuu ICNIRP-ohjeisiin. Nämä ohjeet asettavat viitearvoja, jotka itsessään sisältävät suuren turvallisuusmarginaalin. Viitearvojen muuttaminen raja-arvoiksi on tästä syystä epälooginen. Lainsäädäntö tulee jatkossakin perustua tieteellisen tutkimuksen pohjalta saatuihin tuloksiin.</p>
5	§ 127	<p>Valvontarajan nostaminen ionisoimattoman säteilyn valvonnassa viidesosaan raja-arvosta.</p>	<p>Pykälässä 127 määritellään valvonnan rajoittamisesta ionisoimattoman säteilyn osalta. Kannatamme ehdotusta, että valvonta kohdistetaan riskiperusteisesti. Ehdotamme rajan asettamista kuitenkin yhteen viidesosaan raja-arvosta esitetyn yhden kymmenesosan sijaan. Lain perusteluissa on mainittu, että ionisoimattoman säteilyn osalta raja-arvojen ja todellisten vaikutusten välissä on marginaalia, on suotavaa tuoda valvontaraja lähemmäs raja-arvoa.</p>
6	sivu 41	<p>Ionisoimattoman säteilyn terveysvaikutuksista on lukuisia tutkimuksia vuosikymmenien ajalta.</p>	<p>Ionisoimattoman säteilyn käyttö. Tekstissä todetaan, että tarkkaa tietoa pitkäaikaisvaikutuksista ei toistaiseksi ole. On syytä muistaa, että sähkömagneettisten kenttien mahdollisia terveysvaikutuksia on tutkittu jo vuosikymmeniä, ja tieteellisiä julkaisuja on ilmestynyt useita tuhansia. (http://www.emf-portal.de/_index.php). Yhteenvetona voidaan todeta, ettei ICNIRP:n ole nähnyt tarpeelliseksi muuttaa nykyisiä toiminta-arvoja.</p>