

Sosiaali- ja terveysministeriö

Viite: Lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi ionisoivasta säteilystä.

Pyydän ottamaan huomioon seuraavat kaksi ongelmallista kohtaa asetusluonnoksessa:

22§ Henkilöstövoimavarat, pykälä 1, momentti 1

Esitys on nyt: "Pykälän 1 momentin 1 kohdassa säädettäisiin, että sädehoitolääkärin eli syöpätautien erikoislääkärin, joka toimii sädehoidossa, olisi oltava käytettävissä jokaisen hoitokerran yhteydessä ja isotooppilääkärin eli kliinisen fysiologian ja isotooppilääketieteen erikoislääkärin, radionuklidihoidon yhteydessä. Lääkärin ei tarvitsisi olla hoitoa seuraamassa paikan päällä, mutta hoitohenkilökunnan tavoitettavissa ja käytettävissä potilaan tutkimiseksi."

Tämä vaatimus on perusteeton ja aiheuttaa käytännössä suuria hankaluuksia isotooppihoitojen antamiseen. Vaikka suurissa sairaaloissa sädehoitolääkäri on saavutettavissa, toiminta on niissäkin olosuhteissa esitetystä muodosta epärealistista. Lisäksi pienemmissä yksiköissä sädehoitolääkärin saavutettavuutta ei voida käytännössä toteuttaa ja tämä johtaisi suurimmassa osassa Suomen sairaaloita isotooppihoitojen lopettamiseen.

Käytännössä vaatimus aiheuttaisi suuria vaikeuksia hoitojen antamiseen ilman selvää osoitettavaa hyötyä. Potilasturvallisuus varmistetaan muilla tavoin, huolellisella oikeutusarvioilla sekä sairaalakohtaisilla ohjeistuksilla ja toimintatavoilla ja erikoisalojen välisellä yhteistyöllä.

22§ Henkilöstövoimavarat, pykälä 1, momentti 5

Esitys on nyt: "Radiologin olisi momentin 5 kohdan mukaan oltava käytettävissä oikeutusarvioinnin varmistamiseksi ennen jokaista röntgentutkimusta ja kuvien tulkintaa varten. Lähetteet voitaisiin myös tarvittaessa käydä läpi etäyhteyksien avulla. Samoin tutkimustiedosto (kuvadata) voitaisiin lähettää etäyhteyksien välityksellä tulkittavaksi."

Oikeutusarvioinnin tekeminen tulee olla mahdollista myös muille kuin radiologeille. Myös muiden asianmukaisen koulutuksen saaneiden erikoisalojen lääkärrien tulisi voida tehdä oikeutusarvio. Nykyisin merkittävä osa röntgentutkimuksista toteuttavat myös mm. kardiologit ja kliinisen fysiologian ja isotooppilääketieteen erikoislääkärit ja toimenpiteiden yhteydessä myös muiden erikoisalojen lääkärin. Ei ole mitään perustetta sille, että vain radiologien tulisi erikseen tehdä kyseisten tutkimusten oikeutusarvion. Tämä vaatimus aiheuttaisi sairaaloille käytännössä mahdottoman tilanteen, kun esimerkiksi kardiologin tekemälle sepelvaltimoiden varjoainekuvaukselle radiologin tietokonetomografialle vaadittaisiin radiologin oikeutusarvio.

Turussa 31.8.2017

Juhani Knuuti, LT, Professori
Johtaja, Valtakunnallinen PET-keskus
Vastuualuejohtaja, Kliininen fysiologia,
isotooppi- ja PET-tutkimukset, TYKS
juhani.knuuti@tyks.fi

Heikki Minn, LT, professori
Syöpätautien ja sädehoidon ylilääkäri, TYKS
heikki.minn@tyks.fi