

Lomake uuden säteilylain hallituksen esityksen kommentointia varten

Kommentoija: Ylifyysikko Simo Hyödynmaa		pvm: 16.1.2017	
Organisaatio: Pirkanmaan sairaanhoitopiiri			
Kommentin numero	Luku, sivun nro/§	Yleinen kommentti/ Ehdotus uudeksi tekstiksi/ Yksittäinen korjaus	Perustelut
1	luku 6, sivu 181/32 §	Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella lienee tarkoitus antaa tarkemmat säännöksen 2 momentissa (ei 3 momentissa) tarkoitetuista säteilyturvallisuusvastaavan pätevyysvaatimuksista. Tässä momentissa pitäisi säätää myös röntgenhoitajan mahdollisista rajoituksista toimia säteilyturvallisuusvastaavana terveydenhuollon röntgentoiminnassa (esim. vaativa röntgentoiminta), tai rajoitukset pitää olla Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa.	2 momentissa säädetään terveydenhuollon ja eläinlääketieteen säteilyn käytöstä. 3 momentissa on säädetty muusta kuin terveydenhuollosta ja eläinlääketieteen säteilyn käytöstä. Jos siihen on tarkoitus viitata, tarkennukset lienee säädettävä Valtioneuvoston asetuksella.
2	luku 11, sivu 191/64§	Tekstin muotoilu 2 momentissa ei salli turvallisuuslupaa edellyttävien tarpeettomiksi käyneiden umpilähteiden varastointia ja vanhentamista alle vapaarajan, jolloin ne voisi poistaa jätteenä. Esitämme, että momentti muotoillaan niin, että menettely olisi mahdollista, ainakin suhteellisen lyhytikäisillä umpilähteillä (esim. jotkin laadunvalvonnassa käytetyt lähteet ja potilaan merkitsemisessä käytetyt lähteet isotooppilääketieteessä).	Menettely jätteenä poistaminen olisi monessa tapauksessa yksinkertaisin tapa (välttyttäisiin kuljetuksilta ym.). Aina ei ehkä ole olemassa toiminnanharjoittajaa, joka voisi ottaa umpilähteitä vastaan. Lain perusteluissa sanotaan 60§:n kohdalla, että ”vanhentaminen soveltuu vain lyhytikäisille radioaktiivisille aineille, joiden säilytysaika on rajallinen”. Tätä voitaisiin soveltaa myös pieniaktiivisiin lyhytikäisiin umpilähteisiin. Kaikki umpilähteet (pieniaktiivisetkin) vaativat turvallisuuslupaa, johon ne liitetään.
3	luku 12, sivu 192/70§	2 momentti: Työntekijä voidaan luokitella luokkaan A vain, jos säteilyyn perehtynyt työterveyslääkäri on arvioinut terveydentilan perusteella työntekijän soveltuvan tähän luokkaan.	Alkuperäisessä tekstissä edellytetään, että työntekijällä on jo olemassa terveydentilan seuranta kun hänet todetaan soveltuvaksi säteilytyöluokkaan A. Terveydentilan seuranta vaaditaan vasta A-luokan säteilytyötä tehtäessä. (Vrt. vanha säteilylaki: ” Lääkärin tehtäviin kuuluu erityisesti: todeta säteilytyöluokkaan A sijoitettavan työntekijän soveltuvuus työhön ennen työnteon aloittamista”)

