

Lausunto Säteilylain uudistukseen liittyvistä lakiin kirjattavista vuosimaksuista

| Kommentoija: Mika Teräs, Ylifyysikko VSSHP | | pvm: 27.11.2017 | |
|---|--|--|---|
| Organisaatio: | | | |
| Kommentin numero | Luku, sivun nro/§ | Yleinen kommentti/ Ehdotus uudeksi tekstiksi/ Yksittäinen korjaus | Perustelut |
| 1 | LIITE | Yleisiä kommentteja maksuihin (Laki liite Ionisoivan säteilyn käytön valvontamaksu ja Asetuksen Liite). Vanha luokitus I II ja III on ilmeisesti kääntynyt Luokiksi (I → 3, II → 2 ja III → 1) tämä olisi hyvä näkyä selvemmin Liitteessä | |
| 2 | Asetus LIITE sivu1. Turvallisu uslupapäät ökset | Sivun ensimmäinen taulukko vaatisi selvennystä varsinkin Muutosilmoitusten osalta. Nyt luokan 2 ja 1 lupamuutokset on määritetty kalliimmiksi kuin tällä hetkellä. Jos muutos on esimerkiksi uuden säteilylähteen ilmoittaminen, niin sen työmäärä EI riipu luokituksesta, nyt Luokka 2/1 on 600€/900€ vaikka työmäärä olisikin alle 1/3 tunti(a)? | |
| 3 | Laki LIITE | Isotooppipuolen tutkimuslaitteita ei ole erikseen hinnoiteltu vuosimaksuun. Onko nyt oletettava, että hinta määräytyy mahdollisen röntgenlaitteen mukaan (=TT) ja on ilmainen, mikäli sitä ei ole. | |
| 4 | yleensä | En löytänyt maksuja määräaikaisista tarkastuksista mistään? Lain liitteen 2. taulukko kertoo maksut vain myöntämiseen, muuttamiseen ja lakkauttamiseen liittyvät tarkastusmaksut. | Koska uudistuksessa pyrittiin kustannusneutraliteettiin, niin onko niin, että korotettu vuosimaksu (Isotooppi 2175€ → 3700€, jos oikein ymmärsin) sisältää määräaikaistarkastukset? Vai tuleeko näistä erilliset veloitukset? |
| | | | |
| | | | |