

LAUSUNTO LUONNOKSEEN VALTIONEUVOSTON ASETUKSESTA SÄTEILYN KÄYTTÖÖN

17 § Ensimmäisessä momentissa säädetään, että säteilyturvallisuusasiantuntijaa on käytettävä säännöllisesti. Tämä voidaan tulkita eri tavoin. Sen vuoksi tulisi selkeästi määritellä, mitä ”tiivisti” ja ”säännöllisesti” tarkoittavat.

18 § Ensimmäisessä momentissa kehoitetaan käyttämään säteilyturvallisuusasiantuntijaa säteilytoiminnan oikeutuksen osoittamisessa. Koska tämän momentin sisältö on käytännössä jo säädetty edellisessä 17 §:ssä, tämä momentti on tarpeeton. Toinen vaihtoehto on täydentää momenttia tekstillä ”... väestön ja henkilökunnan säteilysuojelun osalta.”

19 § Ehdotuksessa lukee, että lääketieteellisen fysiikan asiantuntijaa on käytettävä sädehoidossa ”tiivisti”. Tämä voidaan tulkita eri tavoin. Sen vuoksi tulisi selkeästi määritellä, mitä ”tiivisti” ja ”säännöllisesti” tarkoittavat.

19 § Ensimmäisen momentin ”vakiintunut isotooppihoito” täytyy määritellä tarkemmin.

22 § Käsitteitä ”sädehoitolääkäri” ja ”isotooppilääkäri” ei ole määritetty missään. Jos tarkoitetaan syöpätautien erikoislääkäriä tai kliinisen fysiologian ja isotooppilääketieteen erikoislääkäriä, niin se on syytä mainita asetustekstissä itsessään.

22 § 2. momentti: Ulkoista sädehoitoa annettaessa ei laitteita voi käyttää kukaan muu kuin röntgenhoitaja. Röntgenhoitaja on ainoa hoitohenkilökunnan ammatti, jolla on koulutuksensa pohjalta käsitys säteilyn käyttäytymisestä ja säteilylaitteiden käytöstä. Vaikka röntgenhoitajat sädehoidossa aloittaessaan perehdytetään laitteisiin, heillä on siihen jo koulutuksessa saatu pohja. Mikään muu hoitohenkilökunnan ammattikunta ei ole perehtynyt säteilyyn, kuvantamiseen ja sädehoitoon kuin röntgenhoitajat. Sen vuoksi on mahdotonta, että ulkoisessa sädehoidossa voisi sädehoitolaitteella työskennellä potilashoidossa kukaan muu kuin perehdytetty laillistettu röntgenhoitaja.

22 § 8. momentti: Nykyisen kaltainen muotoilu antaa toiminnanharjoittajalle mahdollisuuden ylläpitää isotooppitoimintaa ilman yhtään röntgenhoitajaa. Tämän ei pitäisi voida olla mahdollista.

22 § 8. momentti: Nykyisen kaltainen muotoilu asettaa sairaalafysiikan samaan asemaan röntgenhoitajan, bioanalyytikon ja isotooppilääketieteen kuvantamiseen koulutuksen saaneen sairaanhoitajan kanssa. Asetusta tulisi muuttaa siten, että sairaalafysiikka käytettäisiin tutkimuksen kulun varmistamiseen vain tarvittaessa. Ensisijaisesti tutkimuksen kulun varmistaisi siis röntgenhoitaja, bioanalyytikko tai isotooppilääketieteen kuvantamiseen koulutuksen saaneen sairaanhoitaja.

43 § 2. momentissa määrätään, että ” Teoreettisia opintoja on täydennettävä käytännön opiskelulla terveydenhuollon toimintayksikössä.” Missä määritellään käytännön opiskelun pituus?

LIITE 6: Osaamistavoitteessa 4 käytetään lyhennettä ”AFY”. Tämä tulisi kirjoittaa asetustekstissä auki.