Lomake uuden säteilylain hallituksen esityksen kommentointia varten

Kommentoija: **Jaana Järvinen** **pvm: 16.1.2017**

Organisaatio: **Metrologian neuvottelukunta**

Kommentin numero	Luku, sivun nro/§	Yleinen kommentti/ Ehdotus uudeksi tekstiksi/ Yksittäinen korjaus	Perustelut
1	9 Luku Säteilymittaukset, s.76-77, 45§ Säteilymittausten luotettavuus	Yleisesti pykälän perustelut on hyvin ja asianmukaisesti kirjoitettu. Joitakin lauseita voisi hieman täsmentää, kuten: Säteilymittausten ja säteilymittareiden luotettavuus liittyy ~~olennaisesti~~ työntekijöiden ja väestön turvallisuuden lisäksi olennaisesti myös laite- ja tuoteturvallisuuteen. Asianmukaiseen kalibrointiin kuuluu, että siinä käytetään kyseisessä säteilytoiminnassa tyypillistä säteilyenergiaa ja että **kalibrointitulokset ovat metrologisesti jäljitettäviä kansainväliseen mittayksikköjärjestelmään SI**. Kansallisen mittanormaalin **arvon tulee olla metrologisesti jäljitettävä mittayksikön määritelmään joko suoraan tai kansainvälisesti hyväksytyn mittanormaalin välityksellä.**	Uusimmassa kansainvälisessä metrologian sanastossa (VIM 2012, SFS-OPAS 99) on jäljitettävyyden osalta ruvettu korostamaan, että kyseessä on nimenomaan metrologinen jäljitettävyys ja että se on mittaustuloksen ominaisuus. En käyttäisi sanontaa ”on jäljitettävissä” vaan ”on jäljitettävä”, vertaa myös laki 1156/1993 ja sen perustelut.