

Yhteenveto Suomen Kosmetologien Yhdistys ry:n (SKY) jäsenten kommentteista

16.1.2017

Kommentti n numero	Luku, sivun nro/§	Yleinen kommentti	Perustelut
1.	126 § Ionisoimattomalle säteilylle altistumisen rajoittaminen	<p>Useimmat nykyiset pitkään käytetyt sekä tulevat, vasta kehitteillä olevat hoitomuodot ja -laitteet, (esim. Meso-terapia, RF-radioaaltohoito, UÄ-kavitaatio, lihasstimulaatiohoidot, kohdistettu fokusoiva UÄ) ovat näiden asetusten alaisia.</p> <p>Laitehoitojen vaikuttavuus perustuu korkeisiin energiatehoihin. Mikäli laitteiden teho joudutaan laskemaan aiotun asetuksen mukaiselle tasolle, hoitojen vaikuttavuus heikkenee huomattavasti tai katoaa kokonaan.</p>	<p>Asetuksen alaisia hoitolaitteita saisi uuden asetuksen mukaisesti käyttää suuremmilla tehoilla jatkossa vain lääkärit. Tämä kaventaa kosmetologien ammatinharjoittamista ja elinkeinoa vakavasti (ml. alan valmistajat, maahantuojat ja hoitavat kosmetologit).</p> <p>Ihon laitehoidot ovat hyvin suosittuja kuluttajapalveluita ja niihin liittyvä liikevaihto on merkittävää.</p> <p>Suomessa toimii noin 3000 kosmetologista hoitolaa, joista lähes kaikki ovat laitteistettuja. Yksittäisen hoitolan laitekannan arvo on muutamista tuhansista jopa useisiin satoihin tuhansiin euroihin.</p> <p>Laitehoitoja tarjoavissa kosmetologisissa hoitoloissa työskentelevät koulutetut ja kokeneet kosmetologit. Niissä käytetään vastuullisilta laitetoimittajilta hankittuja ja EU-asetusten mukaisia laitteita. Hoitajat koulutetaan käyttämään laitteita valmistajan ohjeiden mukaisesti ja turvallisuusohjeita noudattaen.</p> <p>Suurin osa ammattilaisista toimii yrittäjinä. Mikäli lakiesitys menisi läpi sellaisenaan, tulisi alalla tapahtumaan satoja konkurssseja ja aiheutumaan runsaasti työttömyyttä. Välittömät ja välilliset vaikutukset olisivat merkittäviä.</p> <p>Jotta tehoja voitaisiin laskea asetuksen tasolle, tulee määritellä, miten teho mitataan. Iholle imeytyvä teho on</p>

			<p>kuluttajan turvallisuudelle olennaisin arvo.</p> <p>Viranomaistahon tulee määrittää selkeästi testausmenetelmät ja valvoa testauksen toteutumista</p> <p>Kosmetologin tulee voida luottaa laitetoimittajan ilmoittamaan arvoon ja kosmetologin vastuulla saa olla ainoastaan laitteen ohjeenmukainen käyttö. Lain edellyttämää testausvastuuta ei saa siirtää yksittäiselle kosmetologille.</p>
2.	s. 39 ja 41	<p>Luonnoksen teksti: “Ultraääntä koskevien vaatimusten selkeyttäminen parantaisi kauneudenhoitoalan yritysten asiakkaiden turvallisuutta, kun vaarallisia käsittelyitä tarjottaisiin vähemmän ja niitä saataisiin tehokkaammin poistettua markkinoilta.” ja</p> <p>“Esityksen tarkoituksena on tehostaa terveyshaittojen rajoittamiseksi sellaisten ionisoimatonta säteilyä synnyttävien laitteiden ja niiden käytön valvontaa, joita ei valvota muun lainsäädännön, kuten terveydenhuollon laitteista ja tarvikkeista annetun lain (629/2010) tai kuluttajaturvallisuuslain (920/2011), perusteella.”</p>	<p>Suomen Kosmetologien Yhdistyksen tai sen jäsenenä olevien laitetoimittajien tietoon ei ole tullut montakaan kuluttajalle tai hoitajalle tullutta haittaa aiheuttanutta hoitovirhettä tai haittavaikutusta ko. hoidoista. Eikä yhtään pysyvää haittaa aiheuttanutta haittaa tunneta alalla. Hoitoja on tehty turvallisesti yli kymmenen vuoden ajan. Asetuksen alaisia hoitoja tehdään monia tuhansia joka arkipäivä.</p> <p>SKY:n jäsenten lakineuvontaa hoitavan PPV Lex Oy:n puhelinneuvontaan on tullut yhteydenottoja seuraavasti: Vuonna 2014: 20 yhteydenottoa, joista 3 on koskenut mahdollista hoitovirhettä ja 2 niistä on liittynyt laitehoitoihin. Vuonna 2015: 87 yhteydenottoa joista 5 on liittynyt mahdollisiin hoitovirheisiin ja yksi niistä on liittynyt laitehoitoihin. Vuonna 2016: 51 yhteydenottoa joista 1 on liittynyt hoitovirheeseen mutta se ei liittynyt laitehoitoon.</p> <p>Näin ollen voidaan todeta että edellisen kolmen vuoden aikana on tehty arvoilta 1,5-2 miljoona asetuksen alaista hoitoa. Näistä kolmessa on epäilty hoitovirhettä.</p>

		<p>Laitehoidot ovat hyvin yleinen hoitomuoto / palvelu, jota suuri joukko kuluttajia on tottunut käyttämään säännöllisesti.</p> <p>Mikäli koulutetut kosmetologit eivät voisi käyttää vastuullisilta tukkuliikkeiltä ostamiaan laitteita on epätodennäköistä, että kuluttajat valitsisivat hoitopaikakseen lääkäriaseman, jonka hintataso on moninkertainen kosmetologin hoitolaan verrattuna. Todennäköistä sen sijaan on, että kuluttajat hankkivat hoidot naapurimaista (Viro, Ruotsi?) tai ns. harmaalta sektorilta.</p> <p>Alalla toimiva harmaa sektori jo nykyisellään aiheuttaa toistuvasti kuluttajien turvallisuutta vaarantavia tilanteita. Sektorilla työskentelevät usein kouluttamattomat tekijät, ”tee-se-itse -kosmetologit”, jotka hankkivat välineitä ja laitteita internetin kautta. Usein tämän tyyppiseen, ei-vastuulliseen toimintaan liittyy lisäksi ns. pimeä työ.</p> <p>Internetissä on laajat tarkastamattomien laitteiden markkinat. Nettikaupassa myytävät laitteet eivät usein vastaa EU-lainsäädännön asettamia turvallisuusasetuksia eikä niiden mukana toimiteta suomenkielisiä käyttöohjeita tai anneta käyttökoulutusta. Ostajan taustaa, tuotteiden ja laitteiden laatua, turvallisuutta tai käyttöä ei valvota mitenkään.</p> <p>Lakimuutoksen tarkoittama pyrkimys turvallisuuden lisääntymisestä ei toteudu, vaan vähenee.</p> <p>Kosmetologin koulutuksella saavutetaan laaja osaaminen ihosta ja sen hoidosta, ml. lukien laitehoidot. Opinnot sisältävät sähköopin ja lämpöopin sekä anatomian ja fysiologian opintoja. Keskeistä on ihonhoitoon</p>
--	--	--

			<p>tarkoitettujen laitteiden turvallinen käyttö, hoitoihin liittyvien kontradikaatioiden ymmärtäminen sekä asiakkaan että hoitajan asiallinen ja riittävä suojaaminen hoidon aikana. Laitehoidot ovat olleet keskeisellä sijalla koulutuksessa koko Suomalaisen kosmetologikoulutuksen historian aikana.</p> <p>Alan vastuullinen laitemyyjä huolehtii laitteiden tehon soveltuvuudesta kosmetologille, laitteiden laillisuudesta, suomenkielisistä käyttöohjeista ja turvallisen ja tarkoituksenmukaisen käytön opastuksesta. Koulutettu kosmetologi osaa vastuullisesti arvioida ja käyttää laitteita hoitotyössään.</p> <p>Kun koulutetut ammattilaiset ostavat vastuullisilta tukkuliikeitä laitteet, niin kuluttajien turvallisuus säilyy hyvänä.</p> <p>Lisätäkseen kuluttajan turvallisuutta, tulisi valvonta ja rajoittaminen kohdentaa koulutettujen kosmetologien sijaan harmaaseen sektoriin ja kouluttamattomiin, ”villeihin toimijoihin”.</p> <p>Suomen Kosmetologien Yhdistys tarjoutuu järjestämään tai koordinoimaan yhteistyössä viranomaistahojen kanssa täydennyskoulutusta ihon laitehoitoihin liittyen. Alalle voitaisiin määritellä oma työturvallisuuskortti.</p>
--	--	--	--